

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს
გ ა დ ა წ ყ ვ ე ტ ი ლ ე ბ ა
N1/308 2009 წლის 9 ოქტომბერი ქ. თბილისი

მოსამართლეობის კანდიდატების შერჩევის წესის
დამტკიცების შესახებ

1. "საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 35-ე მუხლის შესაბამისად, დამტკიცდეს მოსამართლეობის კანდიდატების შერჩევის თანდართული წესი. (9.07.2010 N 1/77)

2. ძალადაკარგულად გამოცხადდეს "მოსამართლეობის კანდიდატების შესარჩევი კონკურსის დებულების დამტკიცების შესახებ" საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2007 წლის 25 სექტემბრის N1/213-2007 გადაწყვეტილება.

ვალერი ცერცვაძე
საქართველოს იუსტიციის
უმაღლესი საბჭოს მდივანი

მოსამართლეობის კანდიდატების შერჩევის წესი

თავი I. ზოგადი დებულებანი

მუხლი 1. მოთხოვნები, რომლებიც წაყენება მოსამართლეობის კანდიდატს

1. მოსამართლეობის კანდიდატი შეიძლება იყოს საქართველოს ქმედუნარიანი მოქალაქე 30 წლის ასაკიდან, რომელსაც აქვს უმაღლესი იურიდიული განათლება არანაკლებ მაგისტრის ან მასთან გათანაბრებული აკადემიური ხარისხით/უმაღლესი განათლების დიპლომით, სპეციალობით მუშაობის სულ ცოტა 5 წლის გამოცდილება, ფლობს სახელმწიფო ენას, ჩაბარებული აქვს მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდა, გავლილი აქვს იუსტიციის უმაღლესი სკოლის სრული სასწავლო კურსი და შეყვანილია იუსტიციის მსმენელთა საკვალიფიკაციო სიაში. (27.12.2013 N 1/233)

2. მოსამართლის თანამდებობაზე არ შეიძლება დაინიშნოს ნასამართლევო პირი, აგრეთვე ის პირი, რომელიც გათავისუფლებული იყო მოსამართლის თანამდებობიდან „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 43-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული საფუძვლით (გარდა იმ შემთხვევისა, როდესაც აღარ არსებობს „საქართველოს საერთო სასამართლოების მოსამართლეთა დისციპლინური პასუხისმგებლობისა და დისციპლინური სამართალწარმოების შესახებ“ საქართველოს კანონის ის ნორმა, რომლის საფუძველზედაც პირი გათავისუფლდა მოსამართლის თანამდებობიდან) ან

იმავე მუხლის იმავე პუნქტის „თ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული საფუძვლით.
(27.03.2017 N1/33)

3. მოსამართლის თანამდებობის დასაკავებლად მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდის ჩაბარებისაგან და იუსტიციის უმაღლეს სკოლაში სწავლისაგან გათავისუფლების შემთხვევები განისაზღვრება “საერთო სასამართლოების შესახებ” საქართველოს ორგანული კანონით.

4. სპეციალობით მუშაობად ჩაითვლება მუშაობა შემდეგ თანამდებობებზე:

ა) საქართველოს პარლამენტის, აფხაზეთისა და აჭარის ავტონომიური რესპუბლიკების უმაღლესი წარმომადგენლობითი ორგანოების წევრი;

ბ) საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი;

გ) მოსამართლე;

დ) მოსამართლის თანაშემწე;

ე) სასამართლოს სხდომის მდივანი;

ვ) სასამართლო აღმასრულებელი;

ზ) პროკურორი, პროკურატურის გამომძიებელი, პროკურატურის მრჩეველი, პროკურატურის სტაჟიორი;

თ) გამომძიებელი;

ი) ნოტარიუსი;

კ) ადვოკატი.

5. სპეციალობით მუშაობად ჩაითვლება მუშაობა აგრეთვე თანამდებობებზე, რომელთა დასაკავებლად აუცილებელია უმაღლესი იურიდიული განათლება (ასეთი მოთხოვნები დგინდება საკანონმდებლო ან სხვა უწყებრივი სამართლებრივი აქტებით), კერძოდ:

ა) საქართველოს პარლამენტის, აჭარისა და აფხაზეთის უმაღლესი წარმომადგენლობითი ორგანოს აპარატის საჯარო მოხელე;

ბ) აღმასრულებელი ხელისუფლების ორგანოს აპარატის საჯარო მოხელე;

გ) საკონსტიტუციო სასამართლოს აპარატის საჯარო მოხელე;

დ) საერთო სასამართლოს აპარატის საჯარო მოხელე;

ე) სახალხო დამცველის აპარატის საჯარო მოხელე;

ვ) საქართველოს პრეზიდენტის სათათბირო ორგანოს აპარატის საჯარო მოხელე;

ზ) საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს აპარატის საჯარო მოხელე;

თ) სახელმწიფო და კერძო დაწესებულებების იურისკონსულტები და თანამდებობრივად მათთან გათანაბრებული პირები;

ი) უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების სამართლისმცოდნეობის პროფესორ-მასწავლებელი და მეცნიერი მუშაკი;

კ) ასპირანტურასა და დოქტორანტურაში სპეციალობით სწავლა სამართალმცოდნეობის განხრით;

ლ) იუსტიციის უმაღლეს სკოლაში სწავლა.

6. განსაკუთრებულ შემთხვევებში საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭო უფლებამოსილია ჩათვალოს სპეციალობით მუშაობად საქმიანობა

თანამდებობებზე, რომლებიც ამ მუხლის მე-4 და მე-5 პუნქტებით არ არის გათვალისწინებული.

მუხლი 2. ამოღებულია (27.03.2017 N1/33)

მუხლი 3. კონკურსის გამოცხადება

1. „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35-ე მუხლის შესაბამისად, საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭო (შემდგომში – იუსტიციის უმაღლესი საბჭო) რაიონულ (საქალაქო) და სააპელაციო სასამართლოებში მოსამართლის ვაკანტური თანამდებობის არსებობისას აცხადებს კონკურსს საქართველოს ოფიციალური ბეჭდვითი ორგანოს მეშვეობით. (27.03.2017 N1/33)

2. პირი, რომელიც აკმაყოფილებს ამ წესის პირველი მუხლის პირველი-მე-3 პუნქტებით გათვალისწინებულ მოთხოვნებს, მოსამართლეობის კანდიდატად ჩაითვლება მას შემდეგ, რაც წარადგენს განცხადებას იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მიერ გამოცხადებულ კონკურსში. (27.03.2017 N1/33)

3. იუსტიციის უმაღლესი საბჭო ადგენს მოსამართლეობის კანდიდატთა რეგისტრაციისათვის განცხადებების წარდგენის ვადას. ეს ვადა არ უნდა იყოს 15 კალენდარულ დღეზე ნაკლები. რეგისტრაციის ვადის გასვლის შემდეგ წარმოდგენილი განცხადებები არ მიიღება. (27.03.2017 N1/33)

4. კონკურსი ტარდება მოსამართლეობის კანდიდატთა რეგისტრაციის ვადის გასვლის შემდეგ.

5. თუ კონკურსის საფუძველზე ვერ შეირჩა მოსამართლის თანამდებობაზე დასანიშნი კანდიდატი, იუსტიციის უმაღლესი საბჭო კონკურსის შედეგების გამოცხადებიდან 3 თვის ვადაში აცხადებს ახალ კონკურსს ამ მუხლით დადგენილი წესით.

მუხლი 4. სამდივნო

1. მე-3 მუხლით გათვალისწინებული განცხადებების მიღების მიზნით, სარეგისტრაციო ვადის დაწყებამდე 3 დღით ადრე იუსტიციის უმაღლესი საბჭო ქმნის სამდივნოს. (27.03.2017 N1/33)

2. სამდივნო იქმნება იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს აპარატის თანამშრომლებისაგან.

3. სამდივნოს მუშაობას ხელმძღვანელობს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს ერთ-ერთი წევრი.

4. სამდივნოს ევალება მოსამართლეობის კანდიდატების შერჩევისა და კონკურსის მოსამზადებლად ორგანიზაციული საკითხების გადაწყვეტა, კანდიდატების განცხადებების მიღება, მათი საბუთების დადგენილ წესებთან შესაბამისობის შემოწმება.

5. სამდივნო არსებობას წყვეტს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მიერ მოსამართლის დანიშვნის შემდეგ.

მუხლი 5. რეგისტრაციის დროს წარსადგენი საბუთები (24.09.2014 N 1/86)

1. მოსამართლეობის კანდიდატი, როგორც წესი, რეგისტრაციას გადის ელექტრონული პროგრამის მეშვეობით. გამონაკლის შემთხვევაში შესაძლებელია დოკუმენტების მატერიალური სახით წარდგენაც.

2. მოსამართლეობის კანდიდატმა ელექტრონულ პროგრამაში უნდა ატვირთოს შემდეგი დოკუმენტები:

- ა) განაცხადი იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს სახელზე (დანართი №1);
- ბ) დიპლომის ასლი თანდართული ნიმუშების ფურცლით;
- გ) საკვალიფიკაციო საგამოცდო კომისიის მიერ გაცემული ცნობა მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდის ჩაბარების შესახებ;
- დ) სამედიცინო დასკვნა ჯანმრთელობის მდგომარეობის შესახებ (ფორმა №100);

ე) ცნობა სამედიცინო-ნარკოლოგიური შემოწმების შესახებ;

ვ) საქართველოს მოქალაქის პირადობის მოწმობა;

ზ) ამონაწერი შრომის წიგნაკიდან.

3. მოსამართლეობის კანდიდატის მიერ კონკურსში მონაწილეობის მიზნით წარდგენილი განცხადება უნდა შეიცავდეს პირის თანხმობას (დანართი №2) ამ წესის 12² მუხლით დადგენილი წესით ინფორმაციის, მათ შორის, პერსონალური მონაცემების გადამოწმების/მოძიების თაობაზე.

4. მოსამართლეობის კანდიდატმა განცხადების წარდგენიდან 7 დღის ვადაში იუსტიციის უმაღლეს საბჭოში უნდა წარადგინოს საქართველოს კანონმდებლობის შესაბამისად გაცემული ცნობა საჯარო სამსახურის ბიუროში ქონებრივი მდგომარეობის დეკლარაციის წარდგენის თაობაზე.

5. მოსამართლეობის კანდიდატი უფლებამოსილია იუსტიციის უმაღლეს საბჭოში წარადგინოს სამეცნიერო და სხვა პუბლიკაციები, მის მიერ მომზადებული მოხსენებების, კვლევების, სამართლებრივი ხასიათის დოკუმენტების თუ სხვა პროექტების ასლები.

მუხლი 6. მოსამართლეობის კანდიდატის მიერ განცხადების წარდგენა (24.09.2014 N 1/86)

1. პირი უფლებამოსილია კონკურსში მონაწილეობისათვის განცხადება შეიტანოს მისთვის სასურველ მოსამართლის ერთ ან რამდენიმე ვაკანტურ თანამდებობაზე და თითოეულ ვაკანტურ თანამდებობას შესაბამისი პრიორიტეტი მიანიჭოს. ვაკანტური პოზიციების პრიორიტეტულობა განისაზღვრება კანდიდატის მიერ მითითებული მათი რიგითობის მიხედვით. მოსამართლეობის კანდიდატის მიერ მოსამართლის ვაკანტური თანამდებობისათვის პრიორიტეტის მინიჭება იუსტიციის უმაღლეს საბჭოს არ ავალდებულებს, თავდაპირველად სწორედ ამ თანამდებობაზე გასამწესებლად უყაროს კენჭი მოსამართლეობის კანდიდატს. (27.03.2017 N1/33)

2. მოსამართლეობის კანდიდატების რეგისტრაციის ვადის განმავლობაში, მოსამართლეობის კანდიდატს უფლება აქვს გამოიტანოს განცხადება ან შეცვალოს სასურველი ვაკანტური ადგილი (ადგილები) შესაბამისი განცხადებით.

მუხლი 7. კონკურსის ჩატარების პრინციპები (27.03.2017 N1/33)

კონკურსი უნდა ჩატარდეს ობიექტურობისა და თანასწორობის პრინციპების სრული დაცვით. კონკურსის ჩატარებისას უზრუნველყოფილი უნდა იქნეს მოსამართლეობის კანდიდატთა თანასწორობა, განურჩევლად რასისა, სქესისა, რელიგიისა, პოლიტიკური და სხვა შეხედულებებისა, საზოგადოებაში მათი მდგომარეობისა, ეროვნული, ეთნიკური და სოციალური კუთვნილებისა და სხვა გარემოებებისა.

მუხლი 8. კანდიდატის შერჩევის კრიტერიუმები (27.03.2017 N1/33)

1. მოსამართლეობის კანდიდატი შეირჩევა ორი ძირითადი კრიტერიუმის – კეთილსინდისიერებისა და კომპეტენტურობის – საფუძველზე.

2. კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მახასიათებლებია:

ა) სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე მოსამართლეობის კანდიდატისთვის:

ა.ა) პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი;

ა.ბ) დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა;

ა.გ) პიროვნული და პროფესიული ქცევა;

ა.დ) პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია;

ბ) სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატისთვის:

ბ.ა) პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი;

ბ.ბ) დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა;

ბ.გ) პიროვნული და პროფესიული ქცევა;

ბ.დ) პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია;

ბ.ე) ფინანსური ვალდებულება.

3. კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მახასიათებლებია:

ა) სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე მოსამართლეობის კანდიდატისთვის:

ა.ა) სამართლის ნორმების ცოდნა;

ა.ბ) სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია;

ა.გ) წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი;

ა.დ) პროფესიული თვისებები;

ა.ე) აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა;

ა.ვ) პროფესიული აქტივობა;

ბ) სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატისთვის:

ბ.ა) სამართლის ნორმების ცოდნა;

ბ.ბ) სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია;

ბ.გ) წერის უნარი;

ბ.დ) ზეპირი კომუნიკაციის უნარი;

ბ.ე) პროფესიული თვისებები, მათ შორის ქცევა სასამართლო დარბაზში;

ბ.ვ) აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა;

ბ.ზ) პროფესიული აქტივობა.

4. სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის (გარდა საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლოს ან უზენაესი სასამართლოს მოქმედი ან ყოფილი წევრისა) შეფასებისას სავალდებულოა მის მიერ განხილული 5 საქმის შეფასება, რომლებზე გამოტანილი შემაჯამებელი/საბოლოო გადაწყვეტილებებიც კანონიერ ძალაშია შესული (მათ შორის, არანაკლებ 2 საქმის (არსებობის შემთხვევაში) შეფასება, რომლებზე გამოტანილი შემაჯამებელი/საბოლოო გადაწყვეტილებებიც ზემდგომი ინსტანციის სასამართლომ გააუქმა/ნაწილობრივ გააუქმა). შესაფასებელი საქმეები შემთხვევითობის პრინციპის დაცვით შეირჩევა.

5. ამ მუხლის მე-4 პუნქტით გათვალისწინებული საქმის/გადაწყვეტილების შესწავლის მიზანია, შეფასდეს მატერიალური და საპროცესო კანონმდებლობების, ადამიანის უფლებების სამართლის (მათ შორის, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლის) მოსამართლეობის კანდიდატის მიერ ცოდნის დონე, მის მიერ გამოტანილ გადაწყვეტილებაში შესაბამისი სამართლის ნორმების გამოყენების სისწორე, გადაწყვეტილების დასაბუთებულობა და დამაჯერებლობა, მოსამართლის ანალიტიკური აზროვნების უნარი, აზრის ნათლად და გასაგებად გადმოცემის, ლოგიკური მსჯელობისა და ანალიზის უნარი. საქმის/გადაწყვეტილების შესწავლისას ასევე ფასდება ზემდგომი ინსტანციის სასამართლოს მიერ გაუქმებულ/ნაწილობრივ გაუქმებულ გადაწყვეტილებაში დაშვებული სამართლებრივი შეცდომის ხასიათი და სერიოზულობა

მუხლი 9. შერჩევის მახასიათებლების განმარტებები (27.03.2017 N1/33)

ამ წესის მე-8 მუხლით დადგენილი შერჩევის მახასიათებლებით მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება:

ა) **პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი:** პატიოსნება, კეთილსინდისიერება, მოვალეობებისა და პასუხისმგებლობის შესაბამისი შეგნება, გამჭვირვალობა, კორექტულობა და სიზუსტე სამსახურებრივი ან სხვა მოვალეობების, ფინანსური ან სხვა ვალდებულებების შესრულებისას (მაგალითად, ქონებრივი მდგომარეობის დეკლარაციის შევსებისას, ბანკის ან სხვა ვალის გადახდისას, კომუნალური ან სხვა გადასახადის გადახდისას, საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისათვის ჯარიმის გადახდისას), ხოლო სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას – ასევე სიმართლისმოყვარეობა;

ბ) **დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა:** პრინციპულობა, გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი და ზეგავლენის მიმართ მედეგობა, პიროვნული სიმტკიცე, შეუვალობა, ქცევა მის მიმართ სამოქალაქო ან ადმინისტრაციული სამართალწარმოების მიმდინარეობისას, ხოლო სამოსამართლო

გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას – ასევე პოლიტიკური ან სხვა ნიშნით მიუკერძოებლობა, სამართლიანობა; (21.05.2018 N1/189)

გ) პიროვნული და პროფესიული ქცევა: კორექტულობა კოლეგებთან და სხვა პირებთან ურთიერთობისას, თავდაჭერილობა, საკუთარი ემოციების მართვის უნარი, სასამართლოში წარმართული დავები, რომლებშიც იგი მონაწილეობდა, როგორც მხარე, მის წინააღმდეგ სისხლისსამართლებრივი ბრალდების არსებობა, ხოლო სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას – ასევე მის მიერ სამოსამართლო ეთიკის დაცვა, მოსამართლის მაღალი წოდების შესაბამისი ქცევა და იმიჯი, ქცევა მის მიმართ დისციპლინური სამართალწარმოების მიმდინარეობისას;

დ) პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია: საქმიანი და მორალური რეპუტაცია და ავტორიტეტი იურიდიულ წრეებსა და საზოგადოებაში, იურიდიულ წრეებთან ურთიერთობის ხასიათი, ხოლო სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას – ასევე იურიდიულ წრეებთან ურთიერთობის ხარისხი;

ე) ფინანსური ვალდებულება: ინფორმაცია მისი შემოსავლის წყაროს, აქტივების, საკუთრებაში ან/და სარგებლობაში არსებული ქონების და ამ ქონებისა და შემოსავლის შესაბამისი ვალისა და ვალდებულების შესახებ. ფინანსური ვალდებულების შემოწმების მიზანია, შეფასდეს, არსებობს თუ არა საფუძველი მოსამართლის ქონებრივი ინტერესების მართლმსაჯულების ინტერესებთან დაპირისპირებისა, რამაც შესაძლოა საფრთხე შეუქმნას მოსამართლის მიუკერძოებლობას;

ვ) სამართლის ნორმების ცოდნა: მატერიალური და საპროცესო კანონმდებლობების, ადამიანის უფლებების სამართლის (მათ შორის, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრევედენტული სამართლის) მის მიერ ცოდნის დონე. აღნიშნული მახასიათებლით სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შესაფასებლად საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭო უფლებამოსილია გამოითხოვოს მოსამართლეობის კანდიდატის მიერ ჩაბარებული მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდის შედეგები და იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასება, ხოლო სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას - ასევე მოსამართლეობის კანდიდატის მიერ განხილულ საქმეებზე გამოტანილ გადაწყვეტილებებში სამართლის ნორმების, მათ შორის, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრევედენტული სამართლის, გამოყენების სისწორე;

ზ) სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია: მისი ანალიტიკური აზროვნების უნარი და პროფესიული გამოცდილება, ხოლო სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას - ასევე მის მიერ განხილულ საქმეებზე მიღებული გადაწყვეტილებების დასაბუთებულობა და დამაჯერებლობა;

თ) წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი: წერილობით აზრის ნათლად და გასაგებად გადმოცემის, ლოგიკური მსჯელობისა და ანალიზის უნარი, გამართულად

მეტყველების უნარი, სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი, ღიაობა, განსხვავებული აზრის მოსმენის შესაძლებლობა;

ი) **წერის უნარი:** აზრის ნათლად და გასაგებად გადმოცემის, ლოგიკური მსჯელობისა და ანალიზის უნარი;

კ) **ზეპირი კომუნიკაციის უნარი:** გამართული მეტყველების უნარი, სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი, ღიაობა, განსხვავებული აზრის მოსმენის შესაძლებლობა;

ლ) **პროფესიული თვისებები:** პუნქტუალურობა, შრომისმოყვარეობა, დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, სტრესულ სიტუაციაში მუშაობის უნარი, მიზანდასახულობა, მენეჯერული უნარ-ჩვევები;

მ) **პროფესიული თვისებები, მათ შორის ქცევა სასამართლო დარბაზში:** პუნქტუალურობა, საქმის ჯეროვნად და პასუხისმგებლობით მომზადება, ქცევა სასამართლო დარბაზში და სასამართლო სხდომის სათანადოდ წარმართვის უნარი, ქცევა მხარეებთან ურთიერთობისას, გულმოდგინება და შრომისმოყვარეობა, გადაწყვეტილების დაუხმარებლად მიღებისა და დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, სტრესულ სიტუაციაში მუშაობის უნარი, მიზანდასახულობა, პროდუქტიულობა და სისწრაფე, საპროცესო ვადების დაცვა, მენეჯერული უნარ-ჩვევები;

ნ) **აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა:** სიახლეების მიმართ მისი ღიაობა, თვითგანვითარების უნარი, საოფისე კულტურა, ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი, პროფესიული წვრთნის პროგრამებში მონაწილეობა, შეძენილი ცოდნისა და უნარების პრაქტიკულ საქმიანობაში გამოყენება;

ო) **პროფესიული აქტივობა:** ინიციატივის გამოჩენის უნარი, იდეებისა და წინადადებების წამოყენება, მისი სამეცნიერო და სხვა პუბლიკაციები, იურიდიული პროფესიისა და საზოგადოების წინაშე დამსახურება, ხოლო სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას – ასევე სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე სხვადასხვა ფორმატის დისკუსიებში, შეხვედრებსა და სემინარებში მისი მონაწილეობა, საკუთარი პოზიციებისა და შეხედულებების ღიად და თავისუფლად გამოხატვა.

მუხლი 9¹. შერჩევის კრიტერიუმების შეფასება (27.03.2017 N1/33)

1. კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას, გაითვალისწინება ამ წესის მე-9 მუხლით განსაზღვრული კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მახასიათებლები. ამ მახასიათებლების ანალიზისა და შეჯერების შედეგად იუსტიციის უმაღლესი საბჭო იღებს ერთ-ერთ შემდეგ დასკვნას:

ა) მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს;

ბ) მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს;

გ) მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

2. კომპეტენტურობის კრიტერიუმით მოსამართლეობის კანდიდატი ფასდება ქულებით, ამ წესის მე-9 მუხლით განსაზღვრული კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მახასიათებლების მიხედვით.

3. კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მახასიათებლების მნიშვნელობიდან გამომდინარე, თითოეული მახასიათებლის მიხედვით მოსაპოვებელ ქულათა მაქსიმალური რაოდენობაა:

ა) სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე მოსამართლეობის კანდიდატისთვის:

ა.ა) სამართლის ნორმების ცოდნა – 25 ქულა;

ა.ბ) სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია – 25 ქულა;

ა.გ) წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი – 20 ქულა;

ა.დ) პროფესიული თვისებები – 15 ქულა;

ა.ე) აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა – 10 ქულა;

ა.ვ) პროფესიული აქტივობა – 5 ქულა;

ბ) სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატისთვის:

ბ.ა) სამართლის ნორმების ცოდნა – 20 ქულა;

ბ.ბ) სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია – 20 ქულა;

ბ.გ) წერის უნარი – 20 ქულა;

ბ.დ) ზეპირი კომუნიკაციის უნარი – 15 ქულა;

ბ.ე) პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში – 15 ქულა;

ბ.ვ) აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა – 5 ქულა;

ბ.ზ) პროფესიული აქტივობა – 5 ქულა.

მუხლი 10. კრიტერიუმების შეფასების პრინციპები (24.09.2014 N 1/86)

1. იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრები ვალდებული არიან ამ წესით გათვალისწინებული შეფასების ძირითადი კრიტერიუმებით მოსამართლეობის კანდიდატების შეფასებისას იხელმძღვანელონ ობიექტურობის, სამართლიანობისა და მიუკერძოებლობის პრინციპებით და გამოიყენონ შეფასების ერთგვაროვანი სტანდარტი ყველა კანდიდატთან მიმართებაში.

2. შეფასების ძირითადი კრიტერიუმებით მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება ხორციელდება კანდიდატის მიერ იუსტიციის უმაღლეს საბჭოში წარდგენილი დოკუმენტაციის, იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მიერ ამ წესის შესაბამისად მოძიებული ინფორმაციისა და მოსამართლეობის კანდიდატთან ჩატარებული გასაუბრების შედეგების საფუძველზე.

თავი III. მოსამართლეობის კანდიდატების შერჩევა

მუხლი 11. ამოღებულია (27.03.2017 N1/33)

მუხლი 12. ამოღებულია (27.03.2017 N1/33)

მუხლი 12¹. დოკუმენტაციის შემოწმება (27.03.2017 N1/33)

1. იუსტიციის უმაღლესი საბჭო 5 სამუშაო დღის ვადაში განიხილავს ადამიანური რესურსების მართვის დეპარტამენტის მიერ მომზადებულ ინფორმაციას კანონმდებლობით განსაზღვრულ პირობებთან მოსამართლეობის კანდიდატების მიერ წარმოდგენილი განცხადებებისა და დოკუმენტების შესაბამისობის თაობაზე. იუსტიციის უმაღლესი საბჭო, როგორც წესი, აღნიშნულ საკითხს განიხილავს მოსამართლეობის კანდიდატის დაუსწრებლად. იუსტიციის უმაღლესი საბჭო, საჭიროების შემთხვევაში, უფლებამოსილია მოიწვიოს მოსამართლეობის კანდიდატი გასაუბრებაზე შესაბამისი განმარტების მისაღებად.

2. იუსტიციის უმაღლესი საბჭო ამტკიცებს ამ მუხლის პირველი პუნქტით დადგენილი წესით შერჩეულ კანდიდატთა სიას. განხილვის დასრულებისთანავე იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს ოფიციალურ ვებგვერდზე ქვეყნდება მოკლე ბიოგრაფიული ცნობები მოსამართლეობის იმ კანდიდატების შესახებ, რომელთა დოკუმენტებიც შეესაბამება საქართველოს კანონმდებლობით დადგენილ მოთხოვნებს. მოკლე ბიოგრაფიული ცნობები უნდა შეიცავდეს ინფორმაციას მოსამართლეობის კანდიდატის განათლების, მისი სამუშაო გამოცდილების, პროფესიული და აკადემიური მიღწევების შესახებ. ნებისმიერ დაინტერესებულ პირს, მოკლე ბიოგრაფიული ცნობების გამოქვეყნებიდან არაუგვიანეს 14 დღისა, უფლება აქვს იუსტიციის უმაღლეს საბჭოს მიაწოდოს წერილობითი ინფორმაცია მოსამართლეობის კანდიდატის შესახებ. ასეთი ინფორმაცია მხედველობაში მიიღება მხოლოდ მისი გადამოწმების შემდეგ. (17.09.20128 N 1/247)

3. პირს, რომლის დოკუმენტებიც არ შეესაბამება საქართველოს კანონმდებლობით დადგენილ მოთხოვნებს, ეხსნება მოსამართლეობის კანდიდატის სტატუსი და წერილობით ეცნობება აღნიშნულის თაობაზე შესაბამისი საფუძვლის მითითებით, გადაწყვეტილების მიღებიდან 3 დღის ვადაში.

მუხლი 12². ინფორმაციის მოძიება (27.03.2017 N1/33)

1. ამ წესის მე-8-მე-9 მუხლებით დადგენილ შერჩევის კრიტერიუმებთან მოსამართლეობის კანდიდატების შესაბამისობის დადგენის, მათი ობიექტური და სრულფასოვანი შეფასების მიზნით, გასაუბრების ჩატარებამდე, იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მოსამართლის საქმიანობის შეფასების მართვის დეპარტამენტი (შემდგომში – დეპარტამენტი) ამ მუხლით დადგენილი წესით ახორციელებს მათ შესახებ სანდო ინფორმაციის მოძიებას.

2. დეპარტამენტი კანდიდატების შესახებ ინფორმაციის მოძიებისას საფუძვლიანად სწავლობს მათ პროფესიულ რეპუტაციასა და საქმიანობას, ამოწმებს მათ მიერ წარდგენილი ინფორმაციის სიზუსტეს, მოსამართლეობის კანდიდატთა მიმართ წარსულში არსებული სისხლისსამართლებრივი/დისციპლინური დევნის ან/და ადმინისტრაციული წარმოების, ასევე სამოქალაქო ან ადმინისტრაციული

სამართალწარმოების პროცესში მოსამართლეობის კანდიდატის მონაწილეობის თაობაზე ინფორმაციას. (21.05.2018 N1/189)

3. ამ მუხლის შესაბამისად მოსამართლეობის კანდიდატების შესახებ მოძიებული ინფორმაცია გამოიყენება მხოლოდ იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრთა მიერ მოსამართლეობის კანდიდატების შესაფასებლად. იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი უფლებამოსილია მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინოს მის შესახებ მოძიებული ინფორმაცია.

4. ინფორმაციის მოძიებისას დეპარტამენტი გამოითხოვს მონაცემებს:(17.09.20128 N1/247)

ა) საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს საინფორმაციო-ანალიტიკური დეპარტამენტიდან - მოსამართლეობის კანდიდატის მიერ ბოლო სამი წლის განმავლობაში ადმინისტრაციული სამართალდარღვევის ჩადენის შესახებ;

ბ) საქართველოს ფინანსთა სამინისტროს სსიპ - შემოსავლების სამსახურიდან - ბოლო სამი წლის განმავლობაში მოსამართლეობის კანდიდატის შემოსავლის წყაროს, აქტივებისა და საგადასახადო ვალდებულებების თაობაზე;

გ) საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს სამოსამართლო ეთიკის დეპარტამენტიდან - სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის მიმართ წარმოებული დისციპლინური საქმეების თაობაზე;

დ) საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს დამოუკიდებელი ინსპექტორის სამსახურიდან - სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის მიმართ წარმოებული დისციპლინური საქმეების თაობაზე;

ე) იმ სასამართლოდან, სადაც მოსამართლეობის კანდიდატი ახორციელებს/ახორციელებდა სამოსამართლო უფლებამოსილებას ან სსიპ - საერთო სასამართლოების დეპარტამენტის არქივიდან - შემთხვევითობის პრინციპის დაცვით შერჩეულ 5 საქმეს, რომლებზეც გამოტანილი შემაჯამებელი/საბოლოო გადაწყვეტილებებიც კანონიერ ძალაშია შესული (მათ შორის, არანაკლებ 2 საქმე (არსებობის შემთხვევაში), რომლებზეც გამოტანილი შემაჯამებელი/საბოლოო გადაწყვეტილებებიც ზემდგომი ინსტანციის სასამართლომ გააუქმა/ნაწილობრივ გააუქმა);

ვ) სს „კრედიტინფო საქართველოდან“ - მოსამართლეობის კანდიდატის მიმდინარე და ვადაგადაცილებული დავალიანების თაობაზე;

ზ) საქართველოს ადვოკატთა ასოციაციის ეთიკის კომისიიდან - ეთიკის კომისიის მიერ შეფარდებული სახდელების შესახებ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში);

თ) სსიპ - იუსტიციის უმაღლესი სკოლიდან - სკოლის დამამთავრებელი გამოცდის ნაშრომს, ასევე იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებას (ასეთის არსებობის შემთხვევაში);

ი) რეკომენდატორებისგან (არანაკლებ ორი) - კეთილსინდისიერებისა და კომპეტენციის შესახებ, რეკომენდაციის სტანდარტული ფორმის მეშვეობით;

კ) თანამშრომლებისგან, ყოფილი დამსაქმებლებისა და კოლეგებისგან, შესაბამისი სასწავლებლის ადმინისტრაციისა და პედაგოგებისგან -

კეთილსინდისიერებისა და კომპეტენციის შესახებ, სპეციალური კითხვარის მეშვეობით;

ლ) საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს ადამიანური რესურსების მართვის დეპარტამენტიდან - მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდაზე კანდიდატის მიერ მიღებულ შეფასებებს, კანდიდატის პროფესიულ წვრთნასა და პროფესიულ აქტივობებთან დაკავშირებულ მონაცემებს;

მ) სასამართლოდან და საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს სასამართლო მენეჯმენტის დეპარტამენტიდან - ბოლო სამი წლის სტატისტიკურ მონაცემებს საქმეთა განხილვის რაოდენობრივი მაჩვენებლების, საპროცესო ვადების დაცვისა და გადაწყვეტილებების სტაბილურობის თაობაზე (ასეთის არსებობის შემთხვევაში).“;

4¹. დეპარტამენტი მოსამართლეობის კანდიდატის შესახებ მოიძიებს შემდეგი სახის ინფორმაციას: (17.09.20128 N 1/247)

- ა) ქონებრივი მდგომარეობის დეკლარაციას;
- ბ) მედიასა და ინტერნეტ სივრცეში ხელმისაწვდომ ინფორმაციას;
- გ) მეწარმეთა და არასამეწარმეო (არაკომერციული) იურიდიული პირების რეესტრში არსებულ ინფორმაციას;
- დ) სამართალწარმოების პროცესში მონაწილეობის თაობაზე ინფორმაციას;
- ე) წინა კონკურსების მიმდინარეობის პერიოდში დადგენილი წესით მოპოვებულ იმ ინფორმაციას, რომელიც მისი შინაარსიდან გამომდინარე არ საჭიროებს გადამოწმებას ან განახლებას;
- ვ) სამოსამართლო გამოცდილების მქონე კანდიდატის მიერ ჩატარებული სასამართლო სხდომების ვიდეოჩანაწერებს (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) - იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრის სურვილის შემთხვევაში.

5. მოსამართლეობის კანდიდატის შესახებ ინფორმაციის მოსამიებლად დეპარტამენტი იყენებს რეკომენდაციის სტანდარტულ ფორმასა (დანართი №3) და სპეციალურ კითხვარს (დანართი №4). დეპარტამენტმა გამონაკლისის სახით შეიძლება ინფორმაციის მიმწოდებელს დამატებითი შეკითხვებით მიმართოს ან/და ინფორმაციის მისაღებად მის მიმწოდებელთან ზეპირი კომუნიკაცია გამოიყენოს, რაც წერილობით უნდა გაფორმდეს და ინფორმაციის მიმწოდებელმა ხელმოწერით უნდა დაადასტუროს.

6. დეპარტამენტი უფლებამოსილია გამოიყენოს მოსამართლეობის კანდიდატის შესახებ წინა კონკურსის მიმდინარეობის პერიოდში ამ მუხლით დადგენილი წესით მოპოვებული ინფორმაცია, რომელიც მისი შინაარსიდან გამომდინარე არ საჭიროებს გადამოწმებას ან განახლებას.

7. მოსამართლეობის კანდიდატის შესახებ ინფორმაციის მოსამიებლად განხორციელებული ნებისმიერი ქმედება ან/და კომუნიკაცია ერთიან შემაჯამებელ ოქმში უნდა აისახოს. დეპარტამენტი ქმნის მოსამართლეობის კანდიდატის პირად საქმეს, სადაც აისახება კანდიდატის შესახებ მოპოვებული ნებისმიერი ინფორმაცია, მათ შორის თავად მოსამართლეობის კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი.

მუხლი 12³. ინფორმაციის გაცნობა (27.03.2017 N1/33)

1. დეპარტამენტი მოსამართლეობის კანდიდატების შესახებ ინფორმაციის მოძიების დაწყებიდან არაუადრეს 1 კვირისა და არაუგვიანეს 1 თვისა ინფორმაციის მოძიების შედეგებს წარუდგენს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრებს. (17.09.20128 N 1/247)

2. იუსტიციის უმაღლესი საბჭო ვალდებულია მოსამართლეობის კანდიდატთან გასაუბრების ჩატარებამდე არანაკლებ 10 სამუშაო დღით ადრე უზრუნველყოს მოსამართლეობის კანდიდატისათვის მის შესახებ იუსტიციის უმაღლეს საბჭოში არსებული ინფორმაციის ხელმისაწვდომობა. მოსამართლეობის კანდიდატს ასევე უფლება აქვს, გასაუბრების დასრულების შემდეგ ნებისმიერ დროს გაეცნოს აღნიშნულ ინფორმაციას. ინფორმაციის წყარო კონფიდენციალურია. მოსამართლეობის კანდიდატი აღნიშნულ ინფორმაციას ეცნობა იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მიერ საამისოდ გამოყოფილ ადგილას. (17.09.20128 N1/247)

3. მოსამართლეობის კანდიდატს უფლება აქვს, ამ მუხლის მე-2 პუნქტით დადგენილი წესით მოძიებული ინფორმაციის გაცნობის შემდეგ წერილობით მიმართოს იუსტიციის უმაღლეს საბჭოს, წარადგინოს დამატებითი ინფორმაცია ან/და სათანადო წესით გააბათილოს მის შესახებ მოძიებული მონაცემები.

4. იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს თითოეული წევრი ვალდებულია მისთვის მოსამართლეობის კანდიდატების შესახებ ინფორმაციის წარდგენიდან 1 თვის ვადაში სრულყოფილად შეისწავლოს ეს ინფორმაცია და შესაბამისი დოკუმენტები. ამ ინფორმაციისა და შესაბამისი დოკუმენტების შესწავლის დასრულების შემდეგ იუსტიციის უმაღლესი საბჭო ნიშნავს მოსამართლეობის კანდიდატებთან გასაუბრებას.

5. იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრები უფლებამოსილი არიან გაეცნონ კანდიდატის მიერ წარმოდგენილ ქონებრივი მდგომარეობის დეკლარაციას და გაითვალისწინონ დეკლარაციაში დაფიქსირებული მონაცემები გადაწყვეტილების მიღებისას.

მუხლი 12⁴. ინფორმაციის კონფიდენციალურობა (24.09.2014 N 1/86)

1. მოსამართლეობის კანდიდატის პირად საქმეში დაცული ინფორმაცია, გარდა იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს ოფიციალურ ვებგვერდზე გამოქვეყნებული მოკლე ბიოგრაფიული მონაცემებისა, ასევე ინფორმაციის მოძიების შედეგად კანდიდატის შესახებ მიღებული მონაცემები კონფიდენციალურია და მათი რაიმე ფორმით გამჟღავნება დაუშვებელია. იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრები და დეპარტამენტის მოსამსახურეები ვალდებული არიან დაიცვან კონფიდენციალური ინფორმაცია.

2. მოსამართლეობის კანდიდატის შესახებ მოძიებული ინფორმაცია დალუქული ინახება იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მიერ საამისოდ გამოყოფილ დაცულ ადგილას არანაკლებ 3 წლის განმავლობაში. (27.03.2017 N1/33)

3. მოსამართლეობის კანდიდატის შესახებ წინამდებარე წესის შესაბამისად მიღებული/მოძიებული ინფორმაცია გამოიყენება მხოლოდ იუსტიციის უმაღლესი

საბჭოს წევრების მიერ კანდიდატის შეფასების მიზნით. იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი უფლებამოსილია შეფასების პროცესში გაითვალისწინოს მოსამართლეობის კანდიდატის შესახებ დეპარტამენტის, ასევე თავად მის მიერ მოძიებული ინფორმაცია.

4. მოსამართლეობის კანდიდატის შესახებ წინამდებარე წესის დარღვევით მოპოვებული ინფორმაცია ვერ დაედება საფუძვლად კანდიდატის შეფასებას და შესაბამისი გადაწყვეტილების მიღებისას მხედველობაში არ მიიღება.

მუხლი 12⁵. იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრის ვალდებულებები (24.09.2014 N 1/86)

იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრები ვალდებული არიან:

ა) კონკურსის დროს იხელმძღვანელონ სამართლიანობის პრინციპითა და მართლმსაჯულების ინტერესებით, მხარი დაუჭირონ მოსამართლეობის იმ კანდიდატებს, რომლებიც თავიანთი კვალიფიკაციითა და მორალური თვისებებით სხვებთან შედარებით ყველაზე მეტად შეესაბამებიან მოსამართლის მაღალ წოდებას; არ დაუშვან თვითნებური და დისკრიმინაციული მიდგომების გამოყენება და იმავდროულად გაითვალისწინონ კონკრეტული ვაკანტური ადგილის მიმართ მოსამართლეობის ამა თუ იმ კანდიდატის შესაფერისობა;

ბ) არ დაუშვან ისეთი ინფორმაციის მოძიების მცდელობა, რომელიც არ უკავშირდება წინამდებარე წესით დადგენილი ამა თუ იმ კრიტერიუმით შეფასებას;

გ) არ დაუშვან შესაბამისი უფლებამოსილების ბოროტად გამოყენება ან გადამეტება, მათ შორის, ინფორმაციის წყაროს იძულება ან ინფორმაციის ნებაყოფლობითი გაცემის მოთხოვნის სხვაგვარი დარღვევა, ვინმესათვის მოსამართლეობის კანდიდატის თაობაზე ცრუ ინფორმაციის ან/და დადებითი თუ უარყოფითი აზრის წარმოდგენის მოთხოვნა;

დ) ინფორმაციის წყაროებთან კომუნიკაციის დროს არ გამოთქვან თავიანთი აზრი მოსამართლეობის კანდიდატის ღირსება-ნაკლოვანებებზე;

ე) მოსამართლეობის კანდიდატის თაობაზე მიღებული თუ მოძიებული ინფორმაცია გამოიყენონ მხოლოდ მოსამართლის თანამდებობასთან კანდიდატის შესატყვისობის შეფასების მიზნით;

ვ) შესაბამის შემთხვევებში დაიცვან ინფორმაციის წყაროს კონფიდენციალობა; ასევე, სათანადო ინსტრუქტაჟი ჩაუტარონ იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს აპარატის თანამშრომლებს, რომლებიც ინფორმაციის მოძიების მიზნით საბჭოს წევრის დავალებებს ასრულებენ.

მუხლი 12⁶. კომუნიკაციის შეზღუდვა (24.09.2014 N 1/86)

1. იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრებმა კონკურსის მიმდინარეობის პერიოდში თავი უნდა შეიკავონ მოსამართლეობის კანდიდატთან ინდივიდუალური, განკერძოებული შეხვედრებისაგან, სატელეფონო ან სხვაგვარი კონტაქტებისაგან და *ex parte* (ცალმხრივი) კომუნიკაციისაგან, ასევე იმ პირთა თუ ორგანიზაციებთან *ex parte* (ცალმხრივი) კომუნიკაციისაგან, რომლებსაც სურთ საკუთარი ინიციატივით ამა

თუ იმ კანდიდატის სასარგებლოდ თუ საზიანოდ ადვოკატირება ან ინფორმაციის გადაცემა. საბჭოს წევრებმა უნდა განუმარტონ თავიანთი ოჯახის წევრებს, მეგობრებსა და ახლობლებს მათთან ასეთივე შეხვედრების შეზღუდვის აუცილებლობა.

2. მოსამართლეობის კანდიდატებმა თავი უნდა შეიკავონ იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრებთან *ex parte* კომუნიკაციისაგან. კანდიდატმა უნდა განუმარტოს თავის მეგობრებს, ნათესავებსა და კოლეგებს, არ მოახდინონ საბჭოს წევრებთან მათ სასარგებლოდ *ex parte* კომუნიკაციის ინიცირება.

3. ამ მუხლით აკრძალული ფორმით კომუნიკაციის განხორციელების ფაქტი მხედველობაში მიიღება მოსამართლეობის კანდიდატის თაობაზე გადაწყვეტილების მიღების დროს.

მუხლი 12⁷. გასაუბრება (24.09.2014 N 1/86)

1. მოსამართლეობის კანდიდატთან გასაუბრება ტარდება ამ წესის მე-8-მე-9 მუხლებში მითითებული კრიტერიუმებით მათი შეფასების მიზნით. (27.03.2017 N1/33)

2. მოსამართლეობის კანდიდატებთან გასაუბრება ტარდება იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს დახურულ სხდომაზე.

3. იუსტიციის უმაღლესი საბჭო კანდიდატებთან გასაუბრებას, როგორც წესი, უთმობს დაახლოებით თანაბარ დროს, აძლევს მათ საბჭოს წინაშე საკუთარი თავის წარმოდგენისა და მოტივაციის დასაბუთების შესაძლებლობას. გასაუბრებისას იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრები უფლებამოსილნი არიან დაუსვან მოსამართლეობის კანდიდატს წინასწარ შემუშავებული, მსგავსი შინაარსის კითხვები, რომლებიც მათ შესაძლებლობას მისცემს პირადად მიიღონ ინფორმაცია კანდიდატის უნარ-ჩვევებზე, კვალიფიკაციასა და თეორიულ ცოდნაზე, ასევე, იმ ცნობების დაზუსტების შესაძლებლობას, რომლებიც საბჭოს წევრებისთვის ცნობილი გახდა კანდიდატის შესახებ პერსონალურ მონაცემთა დამუშავების შედეგად. საჭიროების შემთხვევაში იუსტიციის უმაღლესი საბჭო უფლებამოსილია მოიწვიოს კანდიდატი დამატებით გასაუბრებაზე.

4. იუსტიციის უმაღლესი საბჭო უფლებამოსილია კანდიდატებთან გასაუბრება ჩაატაროს პროფესიონალი ფსიქოლოგის თანდასწრებით, რომელსაც უფლება აქვს შეკითხვები დაუსვას მოსამართლეობის კანდიდატს. ფსიქოლოგი საკუთარ მოსაზრებას მოსამართლეობის კანდიდატის შესახებ გააცნობს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრებს, ამასთან, მას არა აქვს უფლება აღნიშნული მოსაზრება გაამჟღავნოს მოსამართლეობის კანდიდატის თანდასწრებით. ფსიქოლოგის მოსაზრებას იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრებისათვის აქვს სარეკომენდაციო ხასიათი.

5. ამოღებულია (27.03.2017 N1/33)

მუხლი 12⁸. ინტერესთა შეუთავსებლობა (27.03.2017 N1/33)

1. მოსამართლის ვაკანტური თანამდებობის დასაკავებელი კონკურსის ჩატარებისას მოსამართლეობის კანდიდატს უფლება აქვს, დასაბუთებული შუამდგომლობით მოითხოვოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრის აცილება, თუ

არსებობს ინტერესთა შეუთავსებლობა, კერძოდ, გარემოება, რომელიც საექვოს ხდის საბჭოს ამ წევრის ობიექტურობას, დამოუკიდებლობას ან/და მიუკერძოებლობას.

2. ინტერესთა შეუთავსებლობის არსებობის შემთხვევაში იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი ვალდებულია წინასწარ განაცხადოს ამის შესახებ და მონაწილეობა არ მიიღოს შესაბამისი მოსამართლეობის კანდიდატის მოსამართლის თანამდებობაზე დანიშვნის საკითხზე გადაწყვეტილების მიღებაში.

3. იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი მონაწილეობას ვერ მიიღებს მოსამართლის ვაკანტური თანამდებობის დასაკავებელი კონკურსის პროცედურებში, როგორც იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი, თუ იგი თავად მონაწილეობს მოსამართლის ამ ვაკანტური თანამდებობის დასაკავებელ კონკურსში.

4. იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრის აცილების შესახებ გადაწყვეტილებას იღებს იუსტიციის უმაღლესი საბჭო ხმათა უმრავლესობით. კენჭისყრაში არ მონაწილეობს საბჭოს ის წევრი, რომლის აცილების საკითხიც განიხილება.

მუხლი 12⁹. შეფასების შედეგების შეჯამება (27.03.2017 N1/33)

1. გასაუბრების დასრულებიდან 5 სამუშაო დღის ვადაში იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს ყოველი წევრი ავსებს თითოეული მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფურცელს (დანართები №№5-6), რომელშიც შეიტანება მოსამართლეობის კანდიდატის ამ წესის მე-8 მუხლით განსაზღვრული კრიტერიუმებით შეფასების შედეგები.

2. მოსამართლეობის კანდიდატთა შეფასების ფურცლებში შეტანილ ინფორმაციას 3 სამუშაო დღის ვადაში აჯამებს დეპარტამენტი, რის შემდეგაც იგი შეჯამების შედეგებს წარუდგენს იუსტიციის უმაღლეს საბჭოს. შეჯამების შედეგების წარდგენიდან 2 სამუშაო დღის ვადაში იუსტიციის უმაღლესი საბჭო კენჭს უყრის მოსამართლეობის კანდიდატს მოსამართლის ვაკანტურ თანამდებობაზე გასამწესებლად.

მუხლი 13. ამოღებულია (3.07.2012 N 1/125)

მუხლი 14. კენჭისყრისა და გადაწყვეტილების მიღების წესი (4.03.2014 N 1/26)

1. მოსამართლეობის კანდიდატთან დაკავშირებით იუსტიციის უმაღლესი საბჭო გადაწყვეტილებას იღებს ფარული კენჭისყრით. (27.03.2017 N1/33)

1¹. მოსამართლის ვაკანტურ თანამდებობაზე გასამწესებლად კენჭი ეყრება მხოლოდ იმ მოსამართლეობის კანდიდატს, რომლის კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით შეფასებისას იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს სრული შემადგენლობის ნახევარზე მეტი მიიჩნევს, რომ მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს ან სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს, ხოლო კომპეტენტურობის კრიტერიუმით შეფასებისას ამ კრიტერიუმის მახასიათებლების მიხედვით მოსამართლეობის კანდიდატის მიერ მოპოვებულ ქულათა ჯამი ქულების მაქსიმალური რაოდენობის არანაკლებ 70 პროცენტია. (27.03.2017 N1/33)

12. იუსტიციის მსმენელთა საკვალიფიკაციო სიაში შეყვანილი პირის მოსამართლის თანამდებობაზე დანიშვნის შესახებ გადაწყვეტილების მიღებისას მხედველობაში მიიღება მისი რიგითი ნომერი იუსტიციის მსმენელთა საკვალიფიკაციო სიაში და იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასება ამ წესის მე-8 მუხლით გათვალისწინებული შერჩევის კრიტერიუმების დაკმაყოფილების თაობაზე. (27.03.2017 NI/33)

13. იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასება ეფუძნება თეორიული კურსის დამამთავრებელი გამოცდის, სტაჟირების გავლის, სემინარული მუშაობისა და დამამთავრებელი გამოცდის შედეგების შეფასებებს, სტაჟირების ხელმძღვანელისა და სკოლის მასწავლებელთა შეფასებებს, იუსტიციის მსმენლის მიერ სტაჟირების გავლისას შედგენილი წერილობითი ანგარიშისა და შესრულებული ნაშრომის შეფასებებს, იუსტიციის მსმენლის დისციპლინას. (27.03.2017 NI/33)

14. იუსტიციის უმაღლესი საბჭო პირს დანიშნავს, თუ მის კანდიდატურას კონკრეტულ ვაკანტურ თანამდებობაზე ფარული კენჭისყრით მხარს დაუჭერს საბჭოს სრული შემადგენლობის არანაკლებ 2/3-ისა. (27.03.2017 NI/33)

2. კენჭისყრა ტარდება სპეციალური ბარათების (ბიულეტენების) მეშვეობით, რომლებზეც აღინიშნება კონკრეტულ რაიონულ (საქალაქო) ან სააპელაციო სასამართლოში არსებული ვაკანტური თანამდებობის დასახელება და იმ კანდიდატთა სია, რომლებიც აღნიშნულ ვაკანტურ თანამდებობაზე გამოცხადებულ კონკურსში იღებენ მონაწილეობას.

3. თითოეული ვაკანტური თანამდებობის დასაკავებლად ცალ-ცალკე იმართება კენჭისყრა. სასამართლოების რიგითობა განისაზღვრება შემდეგი წესით: თბილისის სააპელაციო სასამართლო, ქუთაისის სააპელაციო სასამართლო, თბილისის საქალაქო სასამართლო, ბათუმის საქალაქო სასამართლო, ქუთაისის საქალაქო სასამართლო, სხვა რაიონული (საქალაქო) სასამართლოები ანბანის მიხედვით.

4. კენჭისყრისას იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი უფლებამოსილია ბიულეტენში შემოხაზოს მხოლოდ ერთი კანდიდატი.

5. კენჭისყრისას იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი ინდივიდუალურად აფასებს თითოეულ კანდიდატს. შეფასებისას ხელმძღვანელობს ამ წესის მე-8, მე-9 და მე-10 მუხლებით დადგენილი კანდიდატის შეფასების კრიტერიუმებითა და შეფასებათა სახეებით.

6. თუ კენჭისყრის შედეგად ამ მუხლის პირველი პუნქტით გათვალისწინებული ხმათა რაოდენობა ვერ მიიღო ვერც ერთმა კანდიდატმა, ტარდება ხელახალი კენჭისყრა საუკეთესო შედეგის მქონე ორ კანდიდატს შორის. თუ პირველის შემდგომი უკეთესი შედეგის მქონე კანდიდატებს ხმათა თანაბარი რაოდენობა აქვთ მიღებული, ხელახალ კენჭისყრაში მონაწილეობს ყველა მათგანი. თუ ხელახალი კენჭისყრისას კვლავ ვერ შეირჩა კანდიდატი, იუსტიციის უმაღლესი საბჭო განმეორებით აცხადებს კონკურსს საერთო წესის მიხედვით.

7. ყოველი კონკრეტული კენჭისყრის დამთავრებისთანავე ცხადდება კენჭისყრის შედეგი და ფიქსირდება ოქმში. კანდიდატს, რომელიც გაიმარჯვებს კონკრეტულ ვაკანტურ თანამდებობაზე კენჭისყრისას, სხვა ვაკანტურ თანამდებობაზე კენჭი აღარ ეყრება.

8. კენჭისყრის დამთავრებიდან ორი დღის ვადაში კონკურსში გამარჯვებული კანდიდატის შესახებ ინფორმაცია ქვეყნდება იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს ოფიციალურ ვებგვერდზე, ხოლო სხვა კანდიდატებს მათ შესახებ კენჭისყრის შედეგების თაობაზე ინფორმაცია ეცნობებათ წერილობით. (24.09.2014 N 1/86)

მუხლი 15. მოსამართლის თანამდებობაზე გამწესება (27.03.2017 N1/33)

1. მოსამართლეობის კანდიდატის მოსამართლის თანამდებობაზე გამწესება ან მოსამართლის თანამდებობაზე გამწესებაზე უარი ფორმდება გადაწყვეტილებით. თანამდებობაზე გამწესების შესახებ გადაწყვეტილებაში აღინიშნება რაიონული (საქალაქო) ან სააპელაციო სასამართლო და ის კოლეგია ან პალატა, სადაც გამწესდება კანდიდატი.

2. მოსამართლეობის კანდიდატის მოსამართლის თანამდებობაზე გამწესების ან მოსამართლის თანამდებობაზე გამწესებაზე უარის თქმის შესახებ იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს გადაწყვეტილება მოსამართლეობის კანდიდატს გადაეცემა გადაწყვეტილების მიღებიდან არაუგვიანეს მე-5 სამუშაო დღისა.

3. მოსამართლეობის კანდიდატის მოსამართლის თანამდებობაზე გამწესების შემთხვევაში ამ წესის 12⁹ მუხლით გათვალისწინებული მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფურცელი და მასში შეტანილი ინფორმაციის შეჯამების შედეგები საჯარო ინფორმაციაა. ნებისმიერ პირს აქვს უფლება, მოითხოვოს და მიიღოს მათი ასლები კანონით დადგენილი წესით.

მუხლი 16. იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს გადაწყვეტილების გასაჩივრება (27.03.2017 N1/33)

1. მოსამართლეობის კანდიდატს უფლება აქვს, მოსამართლეობის კანდიდატის მოსამართლის თანამდებობაზე გამწესებაზე უარის თქმის შესახებ იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს გადაწყვეტილება გაასაჩივროს უზენაესი სასამართლოს საკვალიფიკაციო პალატაში, თუ მიაჩნია, რომ:

ა) კონკურსის ჩატარებისას იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი მიკერძოებული იყო;

ბ) კონკურსის ჩატარებისას იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრის მიდგომა დისკრიმინაციული იყო;

გ) იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრმა გადაამეტა საქართველოს კანონმდებლობით მისთვის მინიჭებულ უფლებამოსილებას, რის შედეგადაც დაირღვა მოსამართლეობის კანდიდატის უფლებები ან საფრთხე შეექმნა სასამართლოს დამოუკიდებლობას;

დ) ინფორმაცია, რომელიც საფუძვლად დაედო ამ გადაწყვეტილებას, არსებითად მცდარია, რის დასადასტურებლადაც მოსამართლეობის კანდიდატმა შესაბამისი მტკიცებულებები წარადგინა;

ე) კონკურსი საქართველოს კანონმდებლობით დადგენილი პროცედურის დარღვევით ჩატარდა, რასაც შეემლო არსებითად ემოქმედა საბოლოო შედეგზე.

2. საჩივარი იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს შესაბამისი გადაწყვეტილების მოსამართლეობის კანდიდატისათვის გადაცემიდან 2 კვირის ვადაში წარედგინება იუსტიციის უმაღლეს საბჭოს, რომელიც მიღებულ საჩივარს თანდართულ მასალებთან ერთად 3 დღის ვადაში გადასცემს უზენაესი სასამართლოს საკვალიფიკაციო პალატას.

3. საქმის განხილვის შედეგად უზენაესი სასამართლოს საკვალიფიკაციო პალატა იღებს ერთ-ერთ შემდეგ გადაწყვეტილებას:

ა) მოსამართლეობის კანდიდატის მოსამართლის თანამდებობაზე გამწესებაზე უარის თქმის შესახებ იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს გადაწყვეტილების უცვლელად დატოვების თაობაზე;

ბ) მოსამართლეობის კანდიდატის მოსამართლის თანამდებობაზე გამწესებაზე უარის თქმის შესახებ იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს გადაწყვეტილების გაუქმებისა და საქმის ხელახლა განსახილველად დაბრუნების თაობაზე.

4. უზენაესი სასამართლოს საკვალიფიკაციო პალატის მიერ ამ მუხლის პირველი პუნქტით გათვალისწინებული საფუძვლის დადგენა მხოლოდ მაშინ შეიძლება გახდეს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს შესაბამისი გადაწყვეტილების გაუქმების საფუძველი, თუ, უზენაესი სასამართლოს საკვალიფიკაციო პალატის აზრით, შესაბამისმა დარღვევამ გავლენა მოახდინა საბოლოო შედეგზე და გამოიწვია იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მიერ არსებითად არასწორი გადაწყვეტილების მიღება.

5. უზენაესი სასამართლოს საკვალიფიკაციო პალატის მიერ იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს გადაწყვეტილების გაუქმებისა და საქმის ხელახლა განსახილველად დაბრუნების თაობაზე გადაწყვეტილების მიღების შემთხვევაში იუსტიციის უმაღლესი საბჭო უზენაესი სასამართლოს საკვალიფიკაციო პალატის გადაწყვეტილების გათვალისწინებით ხელახლა განიხილავს მოსამართლეობის კანდიდატის მოსამართლის თანამდებობაზე გამწესების საკითხს და იღებს გადაწყვეტილებას მოსამართლეობის კანდიდატის მოსამართლის თანამდებობაზე გამწესების ან მოსამართლის თანამდებობაზე გამწესებაზე უარის თქმის შესახებ.

6. თუ იუსტიციის უმაღლესი საბჭო მოსამართლეობის კანდიდატის მოსამართლის თანამდებობაზე გამწესების საკითხის ხელახლა განხილვის შედეგად მიიღებს გადაწყვეტილებას მოსამართლეობის კანდიდატის მოსამართლის თანამდებობაზე გამწესების თაობაზე და კონკურსის შედეგად შესაბამისი თანამდებობა კვლავ ვაკანტურია, მოსამართლეობის კანდიდატი ამ ვაკანტურ თანამდებობაზე მოსამართლედ გამწესდება.

7. თუ იუსტიციის უმაღლესი საბჭო მოსამართლეობის კანდიდატის მოსამართლის თანამდებობაზე გამწესების საკითხის ხელახლა განხილვის შედეგად მიიღებს გადაწყვეტილებას მოსამართლეობის კანდიდატის მოსამართლის

ოჯახური სტატუსი:

დასაქორწინებელი განქორწინებული

დაქორწინებული ქვრივი სხვა

საქართველოს მოქალაქის
პირადობის მოწმობა/
ID ბარათი:

პირადი ნომერი:
გაცემის თარიღი:
მოქმედების ვადა:
დოკუმენტ. ნომერი:
გამცემი ორგანო:

საქართველოს მოქალაქის
პასპორტი:

პასპორტის ნომერი:
გაცემის თარიღი:
მოქმედების ვადა:
გამცემი ორგანო:

რეგისტრაციის
მისამართი:

ქალაქი/მუნიციპ.:
სოფელი/დაბა:
ქუჩა/მკრ.რაიონი:
კორპუსი/ბინა:

საცხოვრებელი
მისამართი:

ქალაქი/მუნიციპ.:
სოფელი/დაბა:
ქუჩა/მკრ.რაიონი:
კორპუსი/ბინა:

ტელეფონი:

ბინა:
მობილური:

ელექტრონული
მისამართი:

ინფორმაცია განათლების შესახებ

საშუალო განათლება:

საჯარო/კერძო სკოლა:
სწავლ. დაწყება:
სწავლ. დამთავრება:

უმაღლესი განათლება:

ბ სასწ. დაწესებულება:
ა ფაკულტეტი:
კ სწავლ. დაწყება:
ა სწავლ. დამთავრება:
ლ აკადემიური ხარისხი:
ა
კ
რ
ო
ა
ტ
ი

	კვალიფ. დამადასტ.	_____
	დოკუმენტის სახე:	□□□□□
	გაცემის თარიღი/ნომერი:	□□□□□
მ	სასწ. დაწესებულება:	□□□□□
ა	ფაკულტეტი:	□□□□□
ბ	სწავლ. დაწყება:	□□□□□
ი	სწავლ. დამთავრება:	□□□□□
ს	აკადემიური ხარისხი:	□□□□□
ტ	კვალიფ. დამადასტ.	_____
ა	დოკუმენტის სახე:	□□□□□
ტ	გაცემის თარიღი/ნომერი:	□□□□□
უ		
რ		
ა		
დ	სასწ. დაწესებულება:	□□□□□
ო	ფაკულტეტი:	□□□□□
ქ	სწავლ. დაწყება:	□□□□□
ტ	სწავლ. დამთავრება:	□□□□□
ო	აკადემიური ხარისხი:	□□□□□
რ	დისერტაციის თემა:	□□□□□
ა	ხარისხის მიმნიჭებელი	
ნ	აკადემიური საბჭო:	□□□□□
ტ		
უ		
რ		
ა		

მიუთითეთ ერთი ან რამდენიმე პროფესორი/პედაგოგი, ვინც ყველაზე უკეთ იცნობს თქვენს აკადემიურ შესაძლებლობებსა და მიღწევებს:

სახელი, გვარი	სამუშაო ადგილი, თანამდებობა	ტელეფონი, ელ. ფოსტა
□□□□□	□□□□□	□□□□□

სამუშაო გამოცდილება

შენიშვნა: მიუთითეთ სამუშაო გამოცდილება კვალიფიკაციის მინიჭებამდე (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

მუშაობის წლები	თანამდებობა	ორგანიზაცია	ორგანიზაციის მისამართი
□□□□□	□□□□□	□□□□□	□□□□□

შენიშვნა: მიუთითეთ სამუშაო გამოცდილება კვალიფიკაციის მინიჭების შემდგომ

მუშაობის წლები	თანამდებობა	ორგანიზაცია/ მისამართი	ხელფასი	უშუალო ხელმძღვ. სახელი/გვარი, ტელ., ელ. ფოსტა	წამოსვლის მიზეზი	საქმიანობის შინაარსი
□□□□	□□□□	□□□□	□□□□	□□□□	□□□□	□□□□

დამატებითი განათლება და პროფესიული წვრთნა

შენიშვნა: მიუთითეთ ინფორმაცია გავლილი სტაჟირების, ტრენინგების, სემინარების, კურსების, ვორქშოპებისა და ა.შ. შესახებ

თემა	ხანგრძლივობა	ადგილი	ორგანიზაციის დასახელება	დაფინანსების წყარო
□□□□	□□□□	□□□□	□□□□	□□□□

იუსტიციის უმაღლესი სკოლა

სწავლის პერიოდი	სპეციალიზაცია, სკოლის დამამთავრებელი გამოცდის მიხედვით	დამამთავრებელი გამოცდის შეფასება	ადგილი საკვალიფიკაციო სიაში
□□□□	□□□□	□□□□	□□□□

ინფორმაცია მიღწევების შესახებ

ეწევი თუ არა პედაგოგიურ საქმიანობას ან ხართ თუ არა რაიმე სამართლებრივი სალექციო კურსის ავტორი? დიახ არა
 (დადებით შემთხვევაში დააკონკრეტეთ კურსის დასახელება, უმაღლესი სასწავლებელი, კურსის ხანგრძლივობა)
 □□□□

ხომ არ ხართ ან ყოფილხართ სამართლებრივი ჟურნალის სარედაქციო ჯგუფის წევრი ან ხომ არ გაქვთ გამოქვეყნებული სამართლებრივი სტატიები? დიახ არა
 (დადებით შემთხვევაში დააკონკრეტეთ სახელწოდება, გამოცემა, თარიღი)
 □□□□

ხართ თუ არა სამართლებრივი მონოგრაფიის/ წიგნის ავტორი ან თანაავტორი? დიახ არა
 (დადებით შემთხვევაში დააკონკრეტეთ სახელწოდება, გამომცემელი, გამოცემის წელი, თანაავტორი)
 □□□□

მოგიზაადებიათ თუ არა სამართლებრივი ან სხვა პროექტი, განგიხორციელებიათ მისი პრეზენტაცია ან გამოსულხართ სამართლებრივი მოხსენებით? დიახ არა
 (დადებით შემთხვევაში დააკონკრეტეთ პროექტის/პრეზენტაციის/ მოხსენების სახელწოდება, თემა, თარიღი)
 □□□□

ხართ თუ არა რაიმე ჯილდოს ან საპატიო წოდების მფლობელი? დიახ არა
 (დადებით შემთხვევაში დააკონკრეტეთ სახე/მინიჭების თარიღი)
 □□□□□

ენების ცოდნა

მიუთითეთ ენა	კითხვა	მინიმალური	საშუალო	კარგი	ძალიან კარგი
	საუბარი	მინიმალური	საშუალო	კარგი	ძალიან კარგი
	წერა	მინიმალური	საშუალო	კარგი	ძალიან კარგი

კომპიუტერული პროგრამების ცოდნა

მიუთითეთ კომპ. პროგრამა	მინიმალური	საშუალო	კარგი
-------------------------	------------	---------	-------

არის თუ არა თქვენი სამსახურებრივი საქმიანობა დაკავშირებული კომპიუტერის ყოველდღიურ სავალდებულო გამოყენებასთან? დიახ არა

რამდენად ხშირად იყენებთ კომპიუტერს თქვენს ყოველდღიურ ცხოვრებაში? ყოველდღიურად კვირაში რამდენჯერმე თვეში რამდენჯერმე

სამხედრო სამსახურისადმი დამოკიდებულება

სამხედრო ვალდებულები: დიახ არა

კადრის ოფიცერი: დიახ არა

საკონტრაქტო/პროფესიული: დიახ არა

რეზერვი: დიახ არა

მონაწილეობა საქართველოს თავდაცვით ბრძოლებში: დიახ არა
 (დადებით შემთხვევაში დააკონკრეტეთ) □□□□□

ორგანო, სადაც	სამხედრო	წოდება	სამსახურის	სამსახურის	ხელმძღვანელი
---------------	----------	--------	------------	------------	--------------

გაიარეთ სამხედრო სამსახური	ნაწილი		ადგილი	ვადა	ოფიცერი
□□□□	□□□□	□□□□	□□□□	□□□□	□□□□

პოლიტიკური ან საზოგადოებრივი ორგანიზაციების წევრობა

იყავით ან ხომ არ ხართ რომელიმე პოლიტიკური პარტიის წევრი: დიახ არა
(დადებით შემთხვევაში დააკონკრეტეთ)

პოლიტიკური პარტია: □□□□
 წევრობის პერიოდი: □□□□
 თანამდებობა: □□□□

ხომ არ ხართ რომელიმე საზოგადოებრივი ორგანიზაციის წევრი: დიახ არა
(დადებით შემთხვევაში დააკონკრეტეთ)

ორგანიზაცია: □□□□
 წევრობის პერიოდი: □□□□
 თანამდებობა: □□□□

ინფორმაცია ჯანმრთელობის მდგომარეობის შესახებ

როგორ შეაფასებდით თქვენი ჯანმრთელობის ამჟამინდელ საერთო მდგომარეობას? მალიან კარგი საშუალო
 კარგი სუსტი

გაქვთ თუ არა რაიმე ქრონიკული ან სხვა დაავადება, მათ შორის მეტყველების, სმენის ან მხედველობის პრობლემები, რომლებიც ხელს შეგიშლით სამოსამართლო მოვალეობების სრულყოფილად განხორციელებაში?
 დიახ არა
(დადებით შემთხვევაში დააკონკრეტეთ)
 □□□□

უკანასკნელი 10 წლის განმავლობაში, ხომ არ იყავით საავადმყოფოში მოთავსებული დაზიანების ან სერიოზული გონებრივი თუ ფიზიკური ავადმყოფობის, ნარკოტიკებზე ან ალკოჰოლზე დამოკიდებულების გამო ან ხომ არ იყავით მოწყვეტილი სამუშაოს ან სხვაგვარად უნარ წართმეული 20 დღეზე მეტის ხნის განმავლობაში?
 დიახ არა
(დადებით შემთხვევაში დააკონკრეტეთ მიზეზი/ თარიღი და დღევანდელი ვითარება)

□□□□

ინფორმაცია ოჯახის წევრების შესახებ

შენიშვნა: მიუთითეთ ინფორმაცია მშობლების, მეუღლის, შვილების, და-ძმის, მეუღლის მშობლებისა და მეუღლის და-ძმის შესახებ. აღნიშნული ინფორმაცია მიუთითეთ იმ შემთხვევაშიც, თუ ეს პირები თქვენთან ერთად არ ცხოვრობენ.

ასევე, მიუთითეთ ინფორმაცია იმ პირების შესახებ, რომლებიც არ არიან თქვენთან ნათესაურ კავშირში, მაგრამ მუდმივად ცხოვრობენ თქვენთან ერთად.

ნათესაური კავშირი	სახელი, გვარი	დაბად. თარიღი, ადგილი	სამუშაო ადგილი, თანამდებობა	საცხ. მისამართი	ტელეფონი, ელ. ფოსტა
□□□□	□□□□	□□□□	□□□□	□□□□	□□□□

ინფორმაცია ოჯახის წევრების სისხლისსამართლებრივი პასუხისმგებლობის შესახებ

სახელი, გვარი	განაჩენის თარიღი	გამომტანი სასამართლო	სსკ-ის მუხლი, სასჯელის სახე და ზომა	ნასამ. მოხსნის ან გაქარწყლების თარიღი
□□□□	□□□□	□□□□	□□□□	□□□□

ინფორმაცია ქონებისა და ბიზნეს აქტივების შესახებ

შენიშვნა: მიუთითეთ ინფორმაცია მშობლების, მეუღლის, შვილების, და-ძმის, მეუღლის მშობლებისა და მეუღლის და-ძმის შესახებ. აღნიშნული ინფორმაცია მიუთითეთ იმ შემთხვევაშიც, თუ ეს პირები თქვენთან ერთად არ ცხოვრობენ.

მონაწილეობთ თუ არა თქვენ ან შენიშვნაში მითითებული რომელიმე პირი სამეწარმეო საქმიანობაში? დიახ არა

სახელი, გვარი	საწარმოს სახელწოდება, მისამართი, რეგისტრაციის თარიღი	საწარმოს საქმიანობაში მონაწილეობის ფორმა	ბოლო 1 წლის განმავლობაში მიღებული შემოსავალი
□□□□	□□□□	□□□□	□□□□

ხართ თუ არა თქვენ ან შენიშვნაში მითითებული რომელიმე პირი უძრავი ქონების მფლობელი? დიახ არა

სახელი, გვარი	ქონების სახეობა	ქონების ადგილმდებარეობა, ფართობი
□□□□	□□□□	□□□□

სამართალწარმოება თქვენს მიმართ

ხართ თუ არა ნასამართლევი? დიახ არა

(დადებით შემთხვევაში დააკონკრეტეთ განაჩენის თარიღი, გამომტანი სასამართლო, სსკ-ის მუხლი, ბრალდების არსი, სასჯელის სახე და ზომა ნასამართლობის მოხსნის ან გაქარწყლების თარიღი)

□□□□

გაქვთ თუ არა ნასამართლობა გაქარწყლებული ან მოხსნილი: დიახ არა

(დადებით შემთხვევაში დააკონკრეტეთ განაჩენის თარიღი, გამომტანი სასამართლო, სსკ-ის მუხლი, ბრალდების არსი, სასჯელის სახე და ზომა ნასამართლობის მოხსნის ან გაქარწყლების თარიღი)

□□□□

ხომ არ ყოფილხართ მოსარჩელე, მოპასუხე ან მესამე პირი სასამართლო დავაში: დიახ არა

(დადებით შემთხვევაში დააკონკრეტეთ სამართალწარმოებაში თქვენი სტატუსი, გადაწყვეტილების თარიღი, გამომტანი სასამართლო, დავის არსი და შედეგი)

□□□□

გაქვთ თუ არა ამჟამად რომელიმე ქართული ან უცხოური ბანკის სესხი: დიახ არა

(დადებით შემთხვევაში დააკონკრეტეთ ბანკის დასახელება, სესხის აღების თარიღი, სესხის გასტუმრების თარიღი, სესხის თავდაპირველი და დარჩენილი ოდენობები)

□□□□

დაგკისრებიათ თუ არა საურავის სესხის გადაუხდელობის გამო: დიახ არა

(დადებით შემთხვევაში დააკონკრეტეთ ბანკის დასახელება, საურავის ოდენობა)

□□□□

ხომ არ გქონიათ პრობლემები გადასახადის გადაუხდელობის, დაგვიანებით გადახდის ან წარმოქმნილი საურავის გამო: დიახ არა

(დადებით შემთხვევაში დააკონკრეტეთ მიზეზი, ჯარიმის/ საურავის ოდენობა)

□□□□

ხომ არ ყოფილხართ დაჯარიმებული ადმინისტრაციული სამართალდარღვევისათვის: დიახ არა

(დადებით შემთხვევაში დააკონკრეტეთ)

□□□□

ხომ არ გქონიათ დაკისრებული დისციპლინური სახდელი:

დიახ არა

(დადებით შემთხვევაში დააკონკრეტეთ თარიღი, საფუძველი, დაკისრებული სახდელი)

□□□□

არის თუ არა დისციპლინური სახდელი გაქარწყლებული?

დიახ არა

მოჰყოლია თუ არა თქვენს წინააღმდეგ შეტანილ საჩივარს თქვენი გაფრთხილება, საყვედური, უფლებამოსილების დროებით შეჩერება, გამოსაცდელ ვადაზე გადაყვანა, დაჯარიმება, სავალდებულო ტრენინგზე გაგზავნა, დასჯა, სხვა სამუშაო ადგილზე გადაყვანა, სამსახურის დატოვება ან სხვა სანქცია თუ ზემოქმედების ღონისძიება?

დიახ არა

(იგულისხმება სხვა შემთხვევები, რომელიც არ გაქვთ მითითებული წინა შეკითხვის პასუხში)

თვითშეფასება

რას მიიჩნევთ თქვენს ყველაზე დიდ მიღწევად კარიერაში?

□□□□

მოკლედ ჩამოაყალიბეთ თქვენი ხედვა ზოგიერთ მნიშვნელოვან საკითხთან დაკავშირებით:

- მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევი კრიტერიუმებიდან მიუთითეთ სულ მცირე სამი კრიტერიუმი რომელშიც წარმატებულად გრძნობთ თავს.
- რატომ არის მოსამართლედ მუშაობა თქვენთვის მნიშვნელოვანი და რა წარმოდგენა გაქვთ ზოგადად მოსამართლის სტატუსზე.
- თქვენი დანიშვნის შემთხვევაში რა სარგებლის მოტანა შეგიძლიათ სასამართლო სისტემისთვის და რატომ თვლით, რომ თქვენი კანდიდატურა შეესაბამება დადგენილ სტანდარტებს.

□□□□

არსებობს თუ არა პირად ცხოვრებასთან ან პროფესიულ საქმიანობასთან დაკავშირებული რაიმე სხვა გარემოება ან ინფორმაცია, რომელიც მიგაჩნიათ რომ მხედველობაში უნდა იქნეს მიღებული იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მიერ?

დიახ არა

(დადებით შემთხვევაში დააკონკრეტეთ)

□□□□

(დამატებითი კითხვები მათთვის, ვისაც გააჩნია მოსამართლედ მუშაობის გამოცდილება)

ინფორმაცია სამოსამართლო საქმიანობის შესახებ

მოსამართლედ მუშაობის ბოლო 5 წლის განმავლობაში დიახ არა იყავით თუ არა მიცემული დისციპლინურ პასუხისგებაში?

(დადებით შემთხვევაში დააკონკრეტეთ გადაცდომის სახე, გადაწყვეტილების თარიღი, სახდელის ზომა)

□□□□

მოსამართლედ მუშაობის პერიოდში დიახ არა ხომ არ ყოფილა თქვენს წინააღმდეგ შეტანილი საჩივარი არაეთიკური და არაპროფესიონალური ქცევის გამო?

(დადებით შემთხვევაში დააკონკრეტეთ შინაარსი)

□□□□

თქვენს მიერ ბოლო 5 წლის განმავლობაში განხილული საქმეები სპეციალიზაციების მიხედვით გამოხატეთ დაახლოებით პროცენტული მაჩვენებლით:

ა) სისხლი	□□□□%
ბ) სამოქალაქო	□□□□%
გ) ადმინისტრაციული	□□□□%

თქვენს მიერ ბოლო 5 წლის განმავლობაში მიღებულ გადაწყვეტილებათა სტაბილურობის ხარისხი გამოხატეთ დაახლოებით პროცენტული მაჩვენებლით, განხილულ საქმეთა რაოდენობასთან მიმართებით:

ა) ძალაში დარჩა	□□□□%
ბ) შეიცვალა	□□□□%
გ) გაუქმდა	□□□□%

რეკომენდატორები

შენიშვნა: მიუთითეთ რეკომენდატორები (არანაკლებ 3), რომლებთანაც შესაძლებელი იქნება დაზუსტდეს თქვენი კვალიფიკაციისა და სხვა უნარების შესახებ ზოგიერთი ინფორმაცია. გთხოვთ, რეკომენდატორებად ნუ მიუთითებთ იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრებს.

სახელი, გვარი: □□□□

სამსახ. ან პირადი დამოკიდებულება: □□□□

ტელეფონი: □□□□

ელ. ფოსტა: □□□□

მე ვადასტურებ, რომ ჩემს მიერ შევსებული ინფორმაცია არის სწორი და შეესაბამება ჩემს ცოდნასა და რწმენას.

შევსების ადგილი, თარიღი:

ხელმოწერა:

**მოსამართლეობის კანდიდატის თანხმობა
კვალიფიკაცია, კომპეტენცია, პირადი და პროფესიული კეთილსინდისიერება**

ვადიარებ და ვადასტურებ, რომ საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს (შემდგომში - საბჭო) წარმომადგენლებს უფლება აქვთ გადაამოწმონ მოსამართლეობის კანდიდატობის თაობაზე ჩემი განაცხადით წარდგენილი ინფორმაციისა და სხვა დოკუმენტაციის სიზუსტე და სისრულე.

ვეთანხმები და ვადასტურებ, რომ საბჭოს გააჩნია ჩემი კეთილსინდისიერებისა და პროფესიული კვალიფიკაციის სრულყოფილი გამოკვლევის ვალდებულება ჩემი პირადი და პროფესიული ღირსების პატივისცემის დაცვით. ვეთანხმები და ვადასტურებ, რომ ასეთი გამოკვლევის განხორციელებისას, საბჭოს წარმომადგენლები შეიძლება დაუკავშირდნენ და გაესაუბრონ სხვადასხვა პირებს, მათ შორის, ყოფილ და ამჟამინდელ კოლეგებსა და თანამშრომლებს, დამქირავებლებს, ყოფილ და ამჟამინდელ სამუშაო ხელმძღვანელებს, საბანკო დაწესებულებებს, სხვა საფინანსო ინსტიტუტებს, სახელისუფლო დაწესებულებებისა და დისციპლინური ორგანოების აპარატის მოხელეებს, სამართლის პედაგოგებსა და სხვა პირებს, რომლებიც სხვადასხვა დროს მუშაობდნენ ამა თუ იმ ინსტიტუტებში, დაწესებულებებსა და ორგანიზაციებში, რომლებიც მოხსენიებული მაქვს წინამდებარე განაცხადში, ასევე გამოითხოვონ ჩემი ფინანსური მდგომარეობის შესახებ ინფორმაცია იმ სამეწარმეო სუბიექტისგან, რომელიც საქმიანობს საკრედიტო ინფორმაციის სფეროში. (27.03.2017 N1/33)

მე სახელდებით ვაძლევ საბჭოს და მისი სახელით მოქმედ კომპეტენტურ პირებს ნებართვას, დაუკავშირდნენ და ინტერვიუ ჩამოართვან ყველა იმ პირს, რომლებიც საბჭოს შესაბამისად მიაჩნია ჩემი კვალიფიკაციის, კომპეტენციისა და პატიოსნების გამოსაკვლევად. მე სპეციალურად ვრთავ ნებას ყველა პირს, გულწრფელად უპასუხოს ყველა დასმულ შეკითხვას და უზრუნველყოს ყველა მოთხოვნილი ინფორმაცია იმის მიუხედავად, არის თუ არა ეს ინფორმაცია პერსონალური ან კონფიდენციალური.

კონფიდენციალურობა

ვეთანხმები და ვადასტურებ, რომ ჩემი განაცხადის მხარდასაჭერად წარდგენილი ინფორმაცია და დოკუმენტები, ისევე როგორც საბჭოს მიერ გამოკვლევის შედეგად მოძიებული ინფორმაცია, ასევე სხვა პირებისა თუ დაწესებულებების მიერ საბჭოსათვის გადაცემული ინფორმაცია იქნება კონფიდენციალური და მათი გამოყენება შესაძლებელი იქნება მხოლოდ იმ სამოსამართლო თანამდებობაზე ჩემი შესატყვისობის შემოწმების მიზნით, რომლის დასაკავებლადაც მე საბჭოს მივმართე.

მე ასევე ვეთანხმები, რომ საბჭო მიიღებს ყველა საჭირო ზომას ჩემი პერსონალური მონაცემების დასაცავად, სულ მცირე იმ ხარისხით, რომელიც გამომდინარეობს პერსონალური მონაცემების ავტომატური დამუშავებისაგან ინდივიდების დაცვის თაობაზე ევროპული კონვენციის პრინციპების გამოყენებიდან, და რომ მხოლოდ საბჭოს წევრებსა და მისი მხრიდან სათანადოდ ავტორიზებულ პირებს ექნებათ ჩემი პერსონალური მონაცემებისადმი ხელმისაწვდომობა.

თარიღი: -----

ხელმოწერა: -----

დანართი №3 (27.03.2017 N1/33)

კონფიდენციალური რეკომენდაციის სტანდარტული ფორმა

საქართველოს იუსტიციის უმაღლეს საბჭოს ესაჭიროება თქვენი შეფასება მოსამართლეობის კანდიდატთან დაკავშირებით. გთხოვთ, შეავსოთ წინამდებარე რეკომენდაცია და დაუბრუნოთ იგი იუსტიციის უმაღლეს საბჭოს.

შენიშვნა: ტექსტი უნდა შეივსოს ქართული ანბანით, 11-იანი შრიფტით

რეკომენდატორის სახელი, გვარი: -- _____

რეკომენდატორის თანამდებობა: -- _____

რეკომენდატორის ტელეფონი,
ელექტრონული ფოსტა: -- _____

მოსამართლეობის კანდიდატის
სახელი, გვარი: -- _____

საიდან და რამდენი ხანია იცნობთ
მოსამართლეობის კანდიდატს? -- _____

მის პირად თვისებებს: --არ იცნობთ -- იცნობთ საშუალოდ -- იცნობთ კარგად
მის პროფესიულ კვალიფიკაციას: --არ იცნობთ -- იცნობთ საშუალოდ -- იცნობთ კარგად

გთხოვთ, მოსამართლეობის კანდიდატი შეაფასოთ შემდეგი კრიტერიუმების მიხედვით:

კეთილსინდისიერება

- პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი
-

- დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა, სამართლიანობა
-

- პიროვნული და პროფესიული ქცევა
-

- პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია
-

კომპეტენტურობა

- სამართლის ნორმების ცოდნა
-

- სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია
-

- წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი
-

- პროფესიული თვისებები
-

- აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა
-

- პროფესიული აქტივობა
-

გთხოვთ, უპასუხოთ შემდეგ დამატებით შეკითხვებს:

დაასახელეთ კანდიდატის ყველაზე
გამორჩეული დადებითი თვისებები: --

დაასახელეთ კანდიდატის სისუსტეები და
ნაკლოვანებები: --

როგორ შეაფასებდით მოსამართლის თანამდებობაზე კანდიდატის შესაბამისობას?

თარიღი: _____

ხელმოწერა: _____

დანართი №4 (27.03.2017 N1/33)

კონფიდენციალური სპეციალური კითხვარის ფორმა

2. პრინციპულობა, გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი და ზეგავლენის მიმართ მედეგობა, პიროვნული სიმტკიცე, შეუვალობა, ასევე პოლიტიკური ან სხვა ნიშნით მიუკერძოებლობა, სამართლიანობა:

--არ აკმაყოფილებს -- აკმაყოფილებს -- სრულად აკმაყოფილებს -- მიჭირს შეფასება

3. თავდაჭერილობა, საკუთარი ემოციების მართვის უნარი, სასამართლოში წარმართული დავები, რომლებშიც იგი მონაწილეობდა, როგორც მხარე, მის წინააღმდეგ სისხლისსამართლებრივი ბრალდების არსებობა, სამოსამართლო ეთიკის დაცვა, მოსამართლის მაღალი წოდების შესაბამისი ქცევა და იმიჯი, ქცევა მის მიმართ დისციპლინური სამართალწარმოების მიმდინარეობისას:

--არ აკმაყოფილებს -- აკმაყოფილებს -- სრულად აკმაყოფილებს -- მიჭირს შეფასება

4. საქმიანი და მორალური რეპუტაცია და ავტორიტეტი იურიდიულ წრეებსა და საზოგადოებაში, იურიდიულ წრეებთან ურთიერთობის ხასიათი და ხარისხი:

--არ აკმაყოფილებს -- აკმაყოფილებს -- სრულად აკმაყოფილებს -- მიჭირს შეფასება

კომპეტენტურობა

1. მატერიალური და საპროცესო კანონმდებლობების, ადამიანის უფლებების სამართლის (მათ შორის, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლის) ცოდნის დონე:

--ცუდი -- მინიმალური -- საშუალო -- კარგი -- ძალიან კარგი -- მიჭირს შეფასება

2. ანალიტიკური აზროვნების უნარი და პროფესიული გამოცდილება, გადაწყვეტილებების დასაბუთებულობა და დამაჯერებლობა:

--ცუდი -- მინიმალური -- საშუალო -- კარგი -- ძალიან კარგი -- მიჭირს შეფასება

3. აზრის ნათლად და გასაგებად გადმოცემის, ლოგიკური მსჯელობისა და ანალიზის უნარი, გამართულად მეტყველების უნარი, სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი, ღიაობა, განსხვავებული აზრის მოსმენის შესაძლებლობა:

--ცუდი -- მინიმალური -- საშუალო -- კარგი -- ძალიან კარგი -- მიჭირს შეფასება

4. პუნქტუალობა, შრომისმოყვარეობა, დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, სტრესულ სიტუაციაში მუშაობის უნარი, მიზანდასახულობა, მენეჯერული უნარ-ჩვევები:

--ცუდი -- მინიმალური -- საშუალო -- კარგი -- ძალიან კარგი -- მიჭირს შეფასება

5. სიახლეების მიმართ ღიაობა, თვითგანვითარების უნარი, საოფისე კულტურა, ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი, პროფესიული წვრთნის პროგრამებში მონაწილეობა, შეძენილი ცოდნისა და უნარების პრაქტიკულ საქმიანობაში გამოყენება:

--ცუდი -- მინიმალური -- საშუალო -- კარგი -- ძალიან კარგი -- მიჭირს შეფასება

6. ინიციატივის გამოჩენის უნარი, იდეებისა და წინადადებების წამოყენება, სამეცნიერო და სხვა პუბლიკაციები, იურიდიული პროფესიისა და საზოგადოების წინაშე დამსახურება:

--ცუდი -- მინიმალური -- საშუალო -- კარგი -- ძალიან კარგი -- მიჭირს შეფასება

თარიღი:

ხელმოწერა:

დანართი №5 (27.03.2017 N1/33)

სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის ----- შეფასების შედეგი:

(სახელი, გვარი)

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს		--
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს		--
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს		--
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა		25
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია		25
წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი		20
პროფესიული თვისებები		15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა		10
პროფესიული აქტივობა		5
ქულათა ჯამი		100

თარიღი:

დანართი №6 (27.03.2017 N1/33)

სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის ----- შეფასების შედეგი:
(სახელი, გვარი)

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს		--
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს		--
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს		--
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა		20
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია		20
წერის უნარი		20

ზეპირი კომუნიკაციის უნარი		15
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში		15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა		5
პროფესიული აქტივობები		5
ქულათა ჯამი		100

თარიღი: