



საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭო

ქ. თბილისი № 1/33

“ 27 ” მარტი 2017 წ.

ბ ა ლ ა წ ყ ვ ე ტ ი ლ ე ბ ა

„მოსამართლეობის კანდიდატების შერჩევის წესის დამტკიცების შესახებ“ საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2009 წლის 9 ოქტომბრის №1/308 გადაწყვეტილებაში ცვლილების შეტანის თაობაზე

1. „მოსამართლეობის კანდიდატების შერჩევის წესის დამტკიცების შესახებ“ საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2009 წლის 9 ოქტომბრის №1/308 გადაწყვეტილებით დამტკიცებულ „მოსამართლეობის კანდიდატების შერჩევის წესში“ შეტანილ იქნეს შემდეგი ცვლილება:

ა) პირველი მუხლის მე-2 პუნქტი ჩამოყალიბდეს შემდეგი რედაქციით:

„2. მოსამართლის თანამდებობაზე არ შეიძლება დაინიშნოს ნასამართლევი პირი, აგრეთვე ის პირი, რომელიც გათავისუფლებული იყო მოსამართლის თანამდებობიდან „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 43-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული საფუძვლით (გარდა იმ შემთხვევისა, როდესაც აღარ არსებობს „საქართველოს საერთო სასამართლოების მოსამართლეთა დისციპლინური პასუხისმგებლობისა და დისციპლინური სამართალწარმოების შესახებ“ საქართველოს კანონის ის ნორმა, რომლის საფუძველზედაც პირი გათავისუფლდა მოსამართლის თანამდებობიდან) ან იმავე მუხლის იმავე პუნქტის „თ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული საფუძვლით.“;

ბ) მე-2 მუხლი ამოღებულ იქნეს;

გ) მე-3 მუხლის პირველი-მე-3 პუნქტები ჩამოყალიბდეს შემდეგი რედაქციით:

„1. „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35-ე მუხლის შესაბამისად, საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭო (შემდგომში – იუსტიციის უმაღლესი საბჭო) რაიონულ (საქალაქო) და სააპელაციო სასამართლოებში მოსამართლის ვაკანტური თანამდებობის არსებობისას აცხადებს კონკურსს საქართველოს ოფიციალური ბეჭდვითი ორგანოს მეშვეობით.

2. პირი, რომელიც აკმაყოფილებს ამ წესის პირველი მუხლის პირველი-მე-3 პუნქტებით გათვალისწინებულ მოთხოვნებს, მოსამართლეობის კანდიდატად ჩაითვლება მას შემდეგ, რაც წარადგენს განცხადებას იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მიერ გამოცხადებულ კონკურსში.

3. იუსტიციის უმაღლესი საბჭო ადგენს მოსამართლეობის კანდიდატთა რეგისტრაციისათვის განცხადებების წარდგენის ვადას. ეს ვადა არ უნდა იყოს 15 კალენდარულ დღეზე ნაკლები. რეგისტრაციის ვადის გასვლის შემდეგ წარმოდგენილი განცხადებები არ მიიღება.“;

დ) მე-4 მუხლის პირველი პუნქტი ჩამოყალიბდეს შემდეგი რედაქციით:

„1. მე-3 მუხლით გათვალისწინებული განცხადებების მიღების მიზნით, სარეგისტრაციო ვადის დაწყებამდე 3 დღით ადრე იუსტიციის უმაღლესი საბჭო ქმნის სამდივნოს.“;

ე) მე-6 მუხლის პირველი პუნქტი ჩამოყალიბდეს შემდეგი რედაქციით:

„1. პირი უფლებამოსილია კონკურსში მონაწილეობისათვის განცხადება შეიტანოს მისთვის სასურველ მოსამართლის ერთ ან რამდენიმე ვაკანტურ თანამდებობაზე და თითოეულ ვაკანტურ თანამდებობას შესაბამისი პრიორიტეტი მიანიჭოს. ვაკანტური პოზიციების პრიორიტეტულობა განისაზღვრება კანდიდატის მიერ მითითებული მათი რიგითობის მიხედვით. მოსამართლეობის კანდიდატის მიერ მოსამართლის ვაკანტური თანამდებობისათვის პრიორიტეტის მინიჭება იუსტიციის უმაღლეს საბჭოს არ ავალდებულებს, თავდაპირველად სწორედ ამ თანამდებობაზე გასამწესებლად უყაროს კენჭი მოსამართლეობის კანდიდატს.“;

ვ) მე-7-მე-9 მუხლები ჩამოყალიბდეს შემდეგი რედაქციით:

„მუხლი 7. კონკურსის ჩატარების პრინციპები

კონკურსი უნდა ჩატარდეს ობიექტურობისა და თანასწორობის პრინციპების სრული დაცვით. კონკურსის ჩატარებისას უზრუნველყოფილი უნდა იქნეს მოსამართლეობის კანდიდატთა თანასწორობა, განურჩევლად რასისა, სქესისა, რელიგიისა, პოლიტიკური და სხვა შეხედულებებისა, საზოგადოებაში მათი მდგომარეობისა, ეროვნული, ეთნიკური და სოციალური კუთვნილებისა და სხვა გარემოებებისა.

მუხლი 8. კანდიდატის შერჩევის კრიტერიუმები

1. მოსამართლეობის კანდიდატი შეირჩევა ორი ძირითადი კრიტერიუმის – კეთილსინდისიერებისა და კომპეტენტურობის – საფუძველზე.

2. კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მახასიათებლებია:

ა) სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე მოსამართლეობის კანდიდატისთვის:

ა.ა) პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი;

ა.ბ) დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა;

ა.გ) პიროვნული და პროფესიული ქცევა;

ა.დ) პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია;

ბ) სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატისთვის:

ბ.ა) პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი;

ბ.ბ) დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა;

ბ.გ) პიროვნული და პროფესიული ქცევა;

ბ.დ) პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია;

ბ.ე) ფინანსური ვალდებულება.

3. კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მახასიათებლებია:

ა) სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე მოსამართლეობის კანდიდატისთვის:

ა.ა) სამართლის ნორმების ცოდნა;

ა.ბ) სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია;

ა.გ) წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი;

ა.დ) პროფესიული თვისებები;

ა.ე) აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა;

ა.ვ) პროფესიული აქტივობა;

ბ) სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატისთვის:

ბ.ა) სამართლის ნორმების ცოდნა;

ბ.ბ) სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია;

ბ.გ) წერის უნარი;

ბ.დ) ზეპირი კომუნიკაციის უნარი;

ბ.ე) პროფესიული თვისებები, მათ შორის ქცევა სასამართლო დარბაზში;

ბ.ვ) აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა;

ბ.ზ) პროფესიული აქტივობა.

4. სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის (გარდა საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლოს ან უზენაესი სასამართლოს მოქმედი ან ყოფილი

წევრისა) შეფასებისას სავალდებულოა მის მიერ განხილული 5 საქმის შეფასება, რომლებზე გამოტანილი შემაჯამებელი/საბოლოო გადაწყვეტილებებიც კანონიერ ძალაშია შესული (მათ შორის, არანაკლებ 2 საქმის (არსებობის შემთხვევაში) შეფასება, რომლებზე გამოტანილი შემაჯამებელი/საბოლოო გადაწყვეტილებებიც ზემდგომი ინსტანციის სასამართლომ გააუქმა/ნაწილობრივ გააუქმა). შესაფასებელი საქმეები შემთხვევითობის პრინციპის დაცვით შერჩევა.

5. ამ მუხლის მე-4 პუნქტით გათვალისწინებული საქმის/გადაწყვეტილების შესწავლის მიზანია, შეფასდეს მატერიალური და საპროცესო კანონმდებლობების, ადამიანის უფლებების სამართლის (მათ შორის, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლის) მოსამართლეობის კანდიდატის მიერ ცოდნის დონე, მის მიერ გამოტანილ გადაწყვეტილებაში შესაბამისი სამართლის ნორმების გამოყენების სისწორე, გადაწყვეტილების დასაბუთებულობა და დამაჯერებლობა, მოსამართლის ანალიტიკური აზროვნების უნარი, აზრის ნათლად და გასაგებად გადმოცემის, ლოგიკური მსჯელობისა და ანალიზის უნარი. საქმის/გადაწყვეტილების შესწავლისას ასევე ფასდება ზემდგომი ინსტანციის სასამართლოს მიერ გაუქმებულ/ნაწილობრივ გაუქმებულ გადაწყვეტილებაში დაშვებული სამართლებრივი შეცდომის ხასიათი და სერიოზულობა

მუხლი 9. შერჩევის მახასიათებლების განმარტებები

ამ წესის მე-8 მუხლით დადგენილი შერჩევის მახასიათებლებით მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება:

ა) პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი: პატიოსნება, კეთილსინდისიერება, მოვალეობებისა და პასუხისმგებლობის შესაბამისი შეგნება, გამჭვირვალობა, კორექტულობა და სიზუსტე სამსახურებრივი ან სხვა მოვალეობების, ფინანსური ან სხვა ვალდებულებების შესრულებისას (მაგალითად, ქონებრივი მდგომარეობის დეკლარაციის შევსებისას, ზანკის ან სხვა ვალის გადახდისას, კომუნალური ან სხვა გადასახადის გადახდისას, საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისათვის ჯარიმის გადახდისას), ხოლო სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას - ასევე სიმართლისმოყვარეობა;

ბ) დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა: პრინციპულობა, გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი და ზეგავლენის მიმართ მედეგობა, პიროვნული სიმტკიცე, შეუვალობა, ხოლო სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას - ასევე პოლიტიკური ან სხვა ნიშნით მიუკერძოებლობა, სამართლიანობა;

გ) პიროვნული და პროფესიული ქცევა: კორექტულობა კოლეგებთან და სხვა პირებთან ურთიერთობისას, თავდაჭერილობა, საკუთარი ემოციების მართვის უნარი, სასამართლოში წარმართული დავები, რომლებშიც იგი მონაწილეობდა, როგორც მხარე, მის წინააღმდეგ სისხლისსამართლებრივი ბრალდების არსებობა, ხოლო სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას - ასევე მის მიერ სამოსამართლო ეთიკის დაცვა, მოსამართლის მაღალი წოდების შესაბამისი ქცევა და იმიჯი, ქცევა მის მიმართ დისციპლინური სამართალწარმოების მიმდინარეობისას;

დ) პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია: საქმიანი და მორალური რეპუტაცია და ავტორიტეტი იურიდიულ წრეებსა და საზოგადოებაში, იურიდიულ წრეებთან ურთიერთობის ხასიათი, ხოლო სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას - ასევე იურიდიულ წრეებთან ურთიერთობის ხარისხი;

ე) ფინანსური ვალდებულება: ინფორმაცია მისი შემოსავლის წყაროს, აქტივების, საკუთრებაში ან/და სარგებლობაში არსებული ქონების და ამ ქონებისა და შემოსავლის შესაბამისი ვალისა და ვალდებულების შესახებ. ფინანსური ვალდებულების შემოწმების მიზანია, შეფასდეს, არსებობს თუ არა საფუძველი მოსამართლის ქონებრივი ინტერესების მართლმსაჯულების ინტერესებთან დაპირისპირებისა, რამაც შესაძლოა საფრთხე შეუქმნას მოსამართლის მიუკერძოებლობას;

ვ) **სამართლის ნორმების ცოდნა:** მატერიალური და საპროცესო კანონმდებლობების, ადამიანის უფლებების სამართლის (მათ შორის, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლის) მის მიერ ცოდნის დონე. აღნიშნული მახასიათებლით სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შესაფასებლად საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭო უფლებამოსილია გამოითხოვოს მოსამართლეობის კანდიდატის მიერ ჩაბარებული მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდის შედეგები და იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასება, ხოლო სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას - ასევე მოსამართლეობის კანდიდატის მიერ განხილულ საქმეებზე გამოტანილ გადაწყვეტილებებში სამართლის ნორმების, მათ შორის, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლის, გამოყენების სისწორე;

ზ) **სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია:** მისი ანალიტიკური აზროვნების უნარი და პროფესიული გამოცდილება, ხოლო სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას - ასევე მის მიერ განხილულ საქმეებზე მიღებული გადაწყვეტილებების დასაბუთებულობა და დამაჯერებლობა;

თ) **წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი:** წერილობით აზრის ნათლად და გასაგებად გადმოცემის, ლოგიკური მსჯელობისა და ანალიზის უნარი, გამართულად მეტყველების უნარი, სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი, ღიაობა, განსხვავებული აზრის მოსმენის შესაძლებლობა;

ი) **წერის უნარი:** აზრის ნათლად და გასაგებად გადმოცემის, ლოგიკური მსჯელობისა და ანალიზის უნარი;

კ) **ზეპირი კომუნიკაციის უნარი:** გამართული მეტყველების უნარი, სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი, ღიაობა, განსხვავებული აზრის მოსმენის შესაძლებლობა;

ლ) **პროფესიული თვისებები:** პუნქტუალურობა, შრომისმოყვარეობა, დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, სტრესულ სიტუაციაში მუშაობის უნარი, მიზანდასახულობა, მენეჯერული უნარ-ჩვევები;

მ) **პროფესიული თვისებები, მათ შორის ქცევა სასამართლო დარბაზში:** პუნქტუალურობა, საქმის ჯეროვნად და პასუხისმგებლობით მომზადება, ქცევა სასამართლო დარბაზში და სასამართლო სხდომის სათანადოდ წარმართვის უნარი, ქცევა მხარეებთან ურთიერთობისას, გულმოდგინება და შრომისმოყვარეობა, გადაწყვეტილების დაუხმარებლად მიღებისა და დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, სტრესულ სიტუაციაში მუშაობის უნარი, მიზანდასახულობა, პროდუქტიულობა და სისწრაფე, საპროცესო ვადების დაცვა, მენეჯერული უნარ-ჩვევები;

ნ) **აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა:** სიახლეების მიმართ მისი ღიაობა, თვითგანვითარების უნარი, საოფისე კულტურა, ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი, პროფესიული წვრთნის პროგრამებში მონაწილეობა, შეძენილი ცოდნისა და უნარების პრაქტიკულ საქმიანობაში გამოყენება;

ო) **პროფესიული აქტივობა:** ინიციატივის გამოჩენის უნარი, იდეებისა და წინადადებების წამოყენება, მისი სამეცნიერო და სხვა პუბლიკაციები, იურიდიული პროფესიისა და საზოგადოების წინაშე დამსახურება, ხოლო სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას - ასევე სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე სხვადასხვა ფორმატის დისკუსიებში, შეხვედრებსა და სემინარებში მისი მონაწილეობა, საკუთარი პოზიციებისა და შეხედულებების ღიად და თავისუფლად გამოხატვა.“;

ზ) მე-9 მუხლის შემდეგ დაემატოს შემდეგი შინაარსის 9¹ მუხლი:

„**მუხლი 9¹. შერჩევის კრიტერიუმების შეფასება**

1. კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას, გაითვალისწინება ამ წესის მე-9 მუხლით განსაზღვრული კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის

მახასიათებლები. ამ მახასიათებლების ანალიზისა და შეჯერების შედეგად იუსტიციის უმაღლესი საბჭო იღებს ერთ-ერთ შემდეგ დასკვნას:

- ა) მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს;
- ბ) მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს;
- გ) მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

2. კომპეტენტურობის კრიტერიუმით მოსამართლეობის კანდიდატი ფასდება ქულებით, ამ წესის მე-9 მუხლით განსაზღვრული კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მახასიათებლების მიხედვით.

3. კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მახასიათებლების მნიშვნელობიდან გამომდინარე, თითოეული მახასიათებლის მიხედვით მოსაპოვებელ ქულათა მაქსიმალური რაოდენობაა:

ა) სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე მოსამართლეობის კანდიდატისთვის:

ა.ა) სამართლის ნორმების ცოდნა – 25 ქულა;

ა.ბ) სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია – 25 ქულა;

ა.გ) წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი – 20 ქულა;

ა.დ) პროფესიული თვისებები – 15 ქულა;

ა.ე) აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა – 10 ქულა;

ა.ვ) პროფესიული აქტივობა – 5 ქულა;

ბ) სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატისთვის:

ბ.ა) სამართლის ნორმების ცოდნა – 20 ქულა;

ბ.ბ) სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია – 20 ქულა;

ბ.გ) წერის უნარი – 20 ქულა;

ბ.დ) ზეპირი კომუნიკაციის უნარი – 15 ქულა;

ბ.ე) პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქვევა სასამართლო დარბაზში – 15 ქულა;

ბ.ვ) აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა – 5 ქულა;

ბ.ზ) პროფესიული აქტივობა – 5 ქულა.“;

თ) მე-11-მე-12 მუხლები ამოღებულ იქნეს;

ი) 12¹-12³ მუხლები ჩამოყალიბდეს შემდეგი რედაქციით:

„მუხლი 12¹. დოკუმენტაციის შემოწმება

1. იუსტიციის უმაღლესი საბჭო 5 სამუშაო დღის ვადაში განიხილავს ადამიანური რესურსების მართვის დეპარტამენტის მიერ მომზადებულ ინფორმაციას კანონმდებლობით განსაზღვრულ პირობებთან მოსამართლეობის კანდიდატების მიერ წარმოდგენილი განცხადებებისა და დოკუმენტების შესაბამისობის თაობაზე. იუსტიციის უმაღლესი საბჭო, როგორც წესი, აღნიშნულ საკითხს განიხილავს მოსამართლეობის კანდიდატის დაუსწრებლად. იუსტიციის უმაღლესი საბჭო, საჭიროების შემთხვევაში, უფლებამოსილია მოიწვიოს მოსამართლეობის კანდიდატი გასაუბრებაზე შესაბამისი განმარტების მისაღებად.

2. იუსტიციის უმაღლესი საბჭო ამტკიცებს ამ მუხლის პირველი პუნქტით დადგენილი წესით შერჩეულ კანდიდატთა სიას. განხილვის დასრულებისთანავე იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს ოფიციალურ ვებგვერდზე ქვეყნდება მოკლე ბიოგრაფიული ცნობები მოსამართლეობის იმ კანდიდატების შესახებ, რომელთა დოკუმენტებიც შეესაბამება საქართველოს კანონმდებლობით დადგენილ მოთხოვნებს. ნებისმიერ დაინტერესებულ პირს უფლება აქვს იუსტიციის უმაღლეს საბჭოს მიაწოდოს წერილობითი ინფორმაცია მოსამართლეობის კანდიდატის შესახებ. ასეთი ინფორმაცია მხედველობაში მიიღება მხოლოდ მისი გადამოწმების შემდეგ.

3. პირს, რომლის დოკუმენტებიც არ შეესაბამება საქართველოს კანონმდებლობით დადგენილ მოთხოვნებს, ეხსნება მოსამართლეობის კანდიდატის სტატუსი და წერილობით ეცნობება აღნიშნულის თაობაზე შესაბამისი საფუძვლის მითითებით, გადაწყვეტილების მიღებიდან 3 დღის ვადაში.

მუხლი 12². ინფორმაციის მოძიება

1. ამ წესის მე-8-მე-9 მუხლებით დადგენილ შერჩევის კრიტერიუმებთან მოსამართლეობის კანდიდატების შესაბამისობის დადგენის, მათი ობიექტური და სრულფასოვანი შეფასების მიზნით, გასაუბრების ჩატარებამდე, იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მოსამართლის საქმიანობის შეფასების მართვის დეპარტამენტი (შემდგომში - დეპარტამენტი) ამ მუხლით დადგენილი წესით ახორციელებს მათ შესახებ სანდო ინფორმაციის მოძიებას.

2. დეპარტამენტი კანდიდატების შესახებ ინფორმაციის მოძიებისას საფუძვლიანად სწავლობს მათ პროფესიულ რეპუტაციასა და საქმიანობას, ამოწმებს მათ მიერ წარდგენილი ინფორმაციის სიზუსტეს, აგრეთვე მოსამართლეობის კანდიდატთა მიმართ წარსულში არსებული სისხლისსამართლებრივი/დისციპლინური დევნის ან/და ადმინისტრაციული წარმოების თაობაზე ინფორმაციას.

3. ამ მუხლის შესაბამისად მოსამართლეობის კანდიდატების შესახებ მოძიებული ინფორმაცია გამოიყენება მხოლოდ იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრთა მიერ მოსამართლეობის კანდიდატების შესაფასებლად. იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი უფლებამოსილია მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინოს მის შესახებ მოძიებული ინფორმაცია.

4. ამ მუხლის შესაბამისად მოსამართლეობის კანდიდატის შესახებ ინფორმაციის მოძიებისას დეპარტამენტი უფლებამოსილია დაუკავშირდეს მოსამართლეობის კანდიდატის რეკომენდატორებს, ყოფილ დამსაქმებლებსა და კოლეგებს, შესაბამისი სასწავლებლის ადმინისტრაციასა და პედაგოგებს, საბანკო დაწესებულებებს, სხვა საფინანსო ინსტიტუტებს, აგრეთვე იმ უწყებებს, სადაც შესაძლოა ინახებოდეს ინფორმაცია მოსამართლეობის კანდიდატის ნასამართლობის, ადმინისტრაციული და დისციპლინური დავების და დარღვევის ჩადენის შესახებ. ინფორმაციის მისაღებად დეპარტამენტი ვალდებულია შესაბამის პირს წარუდგინოს მოსამართლეობის კანდიდატის წერილობითი თანხმობა მისი პერსონალური მონაცემების მოძიებაზე/გადამოწმებაზე.

5. მოსამართლეობის კანდიდატის შესახებ ინფორმაციის მოსამძიებლად დეპარტამენტი იყენებს რეკომენდაციის სტანდარტულ ფორმასა (დანართი №3) და სპეციალურ კითხვარს (დანართი №4). დეპარტამენტმა გამონაკლისის სახით შეიძლება ინფორმაციის მიმწოდებელს დამატებითი შეკითხვებით მიმართოს ან/და ინფორმაციის მისაღებად მის მიმწოდებელთან ზეპირი კომუნიკაცია გამოიყენოს, რაც წერილობით უნდა გაფორმდეს და ინფორმაციის მიმწოდებელმა ხელმოწერით უნდა დაადასტუროს.

6. დეპარტამენტი უფლებამოსილია გამოიყენოს მოსამართლეობის კანდიდატის შესახებ წინა კონკურსის მიმდინარეობის პერიოდში ამ მუხლით დადგენილი წესით მოპოვებული ინფორმაცია, რომელიც მისი შინაარსიდან გამომდინარე არ საჭიროებს გადამოწმებას ან განახლებას.

7. მოსამართლეობის კანდიდატის შესახებ ინფორმაციის მოსამძიებლად განხორციელებული ნებისმიერი ქმედება ან/და კომუნიკაცია ერთიან შემაჯამებელ ოქმში უნდა აისახოს. დეპარტამენტი ქმნის მოსამართლეობის კანდიდატის პირად საქმეს, სადაც აისახება კანდიდატის შესახებ მოპოვებული ნებისმიერი ინფორმაცია, მათ შორის თავად მოსამართლეობის კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი.

მუხლი 12³. ინფორმაციის გაცნობა

1. დეპარტამენტი მოსამართლეობის კანდიდატების შესახებ ინფორმაციის მოძიების დაწყებიდან არაუგვიანეს 1 თვისა ინფორმაციის მოძიების შედეგებს წარუდგენს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრებს.

2. იუსტიციის უმაღლესი საბჭო ვალდებულია მოსამართლეობის კანდიდატთან გასაუბრების ჩატარებამდე არანაკლებ 5 სამუშაო დღით ადრე უზრუნველყოს მოსამართლეობის კანდიდატისათვის მის შესახებ იუსტიციის უმაღლეს საბჭოში არსებული ინფორმაციის ხელმისაწვდომობა. მოსამართლეობის კანდიდატს ასევე უფლება აქვს, გასაუბრების დასრულების შემდეგ ნებისმიერ დროს გაეცნოს აღნიშნულ ინფორმაციას. ინფორმაციის წყარო

კონფიდენციალურია. მოსამართლეობის კანდიდატი აღნიშნულ ინფორმაციას ეცნობა იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მიერ საამისოდ გამოყოფილ ადგილას.

3. მოსამართლეობის კანდიდატს უფლება აქვს, ამ მუხლის მე-2 პუნქტით დადგენილი წესით მოძიებული ინფორმაციის გაცნობის შემდეგ წერილობით მიმართოს იუსტიციის უმაღლეს საბჭოს, წარადგინოს დამატებითი ინფორმაცია ან/და სათანადო წესით გააბათილოს მის შესახებ მოძიებული მონაცემები.

4. იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს თითოეული წევრი ვალდებულია მისთვის მოსამართლეობის კანდიდატების შესახებ ინფორმაციის წარდგენიდან 1 თვის ვადაში სრულყოფილად შეისწავლოს ეს ინფორმაცია და შესაბამისი დოკუმენტები. ამ ინფორმაციისა და შესაბამისი დოკუმენტების შესწავლის დასრულების შემდეგ იუსტიციის უმაღლესი საბჭო ნიშნავს მოსამართლეობის კანდიდატებთან გასაუბრებას.

5. იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრები უფლებამოსილი არიან გაეცნონ კანდიდატის მიერ წარმოდგენილ ქონებრივი მდგომარეობის დეკლარაციას და გაითვალისწინონ დეკლარაციაში დაფიქსირებული მონაცემები გადაწყვეტილების მიღებისას.“;

კ) 12⁴ მუხლის მე-2 პუნქტი ჩამოყალიბდეს შემდეგი რედაქციით:

„2. მოსამართლეობის კანდიდატის შესახებ მოძიებული ინფორმაცია დალუქული ინახება იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მიერ საამისოდ გამოყოფილ დაცულ ადგილას არანაკლებ 3 წლის განმავლობაში.“;

ლ) 12⁷ მუხლის:

ლ.ა) პირველი პუნქტი ჩამოყალიბდეს შემდეგი რედაქციით:

„1. მოსამართლეობის კანდიდატთან გასაუბრება ტარდება ამ წესის მე-8-მე-9 მუხლებში მითითებული კრიტერიუმებით მათი შეფასების მიზნით.“;

ლ.ბ) მე-5 პუნქტი ამოღებულ იქნეს;

მ) 12⁷ მუხლის შემდეგ დაემატოს შემდეგი შინაარსის 12⁸-12⁹ მუხლები:

„მუხლი 12⁸. ინტერესთა შეუთავსებლობა

1. მოსამართლის ვაკანტური თანამდებობის დასაკავებელი კონკურსის ჩატარებისას მოსამართლეობის კანდიდატს უფლება აქვს, დასაბუთებული შუამდგომლობით მოითხოვოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრის აცილება, თუ არსებობს ინტერესთა შეუთავსებლობა, კერძოდ, გარემოება, რომელიც საეჭვოს ხდის საბჭოს ამ წევრის ობიექტურობას, დამოუკიდებლობას ან/და მიუკერძოებლობას.

2. ინტერესთა შეუთავსებლობის არსებობის შემთხვევაში იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი ვალდებულია წინასწარ განაცხადოს ამის შესახებ და მონაწილეობა არ მიიღოს შესაბამისი მოსამართლეობის კანდიდატის მოსამართლის თანამდებობაზე დანიშვნის საკითხზე გადაწყვეტილების მიღებაში.

3. იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი მონაწილეობას ვერ მიიღებს მოსამართლის ვაკანტური თანამდებობის დასაკავებელი კონკურსის პროცედურებში, როგორც იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი, თუ იგი თავად მონაწილეობს მოსამართლის ამ ვაკანტური თანამდებობის დასაკავებელ კონკურსში.

4. იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრის აცილების შესახებ გადაწყვეტილებას იღებს იუსტიციის უმაღლესი საბჭო ხმათა უმრავლესობით. კენჭისყრაში არ მონაწილეობს საბჭოს ის წევრი, რომლის აცილების საკითხიც განიხილება.

მუხლი 12⁹. შეფასების შედეგების შეჯამება

1. გასაუბრების დასრულებიდან 5 სამუშაო დღის ვადაში იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს ყოველი წევრი ავსებს თითოეული მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფურცელს (დანართები №№5-6), რომელშიც შეიტანება მოსამართლეობის კანდიდატის ამ წესის მე-8 მუხლით განსაზღვრული კრიტერიუმებით შეფასების შედეგები.

2. მოსამართლეობის კანდიდატთა შეფასების ფურცლებში შეტანილ ინფორმაციას 3 სამუშაო დღის ვადაში აჯამებს დეპარტამენტი, რის შემდეგაც იგი შეჯამების შედეგებს წარუდგენს იუსტიციის უმაღლეს საბჭოს. შეჯამების შედეგების წარდგენიდან 2 სამუშაო დღის ვადაში იუსტიციის უმაღლესი საბჭო კენჭს უყრის მოსამართლეობის კანდიდატს მოსამართლის ვაკანტურ თანამდებობაზე გასამწესებლად.“;

ნ) მე-14 მუხლის:

ნ.ა) პირველი პუნქტი ჩამოყალიბდეს შემდეგი რედაქციით:

„1. მოსამართლეობის კანდიდატთან დაკავშირებით იუსტიციის უმაღლესი საბჭო გადაწყვეტილებას იღებს ფარული კენჭისყრით.“;

ნ.ბ) პირველი პუნქტის შემდეგ დაემატოს შემდეგი შინაარსის 1¹-1⁴ პუნქტები:

„1¹. მოსამართლის ვაკანტურ თანამდებობაზე გასამწესებლად კენჭი ეყრება მხოლოდ იმ მოსამართლეობის კანდიდატს, რომლის კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით შეფასებისას იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს სრული შემადგენლობის ნახევარზე მეტი მიიჩნევს, რომ მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს ან სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს, ხოლო კომპეტენტურობის კრიტერიუმით შეფასებისას ამ კრიტერიუმის მახასიათებლების მიხედვით მოსამართლეობის კანდიდატის მიერ მოპოვებულ ქულათა ჯამი ქულების მაქსიმალური რაოდენობის არანაკლებ 70 პროცენტია.

1². იუსტიციის მსმენელთა საკვალიფიკაციო სიაში შეყვანილი პირის მოსამართლის თანამდებობაზე დანიშვნის შესახებ გადაწყვეტილების მიღებისას მხედველობაში მიიღება მისი რიგითი ნომერი იუსტიციის მსმენელთა საკვალიფიკაციო სიაში და იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასება ამ წესის მე-8 მუხლით გათვალისწინებული შერჩევის კრიტერიუმების დაკმაყოფილების თაობაზე.

1³. იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასება ეფუძნება თეორიული კურსის დამამთავრებელი გამოცდის, სტაჟირების გავლის, სემინარული მუშაობისა და დამამთავრებელი გამოცდის შედეგების შეფასებებს, სტაჟირების ხელმძღვანელისა და სკოლის მასწავლებელთა შეფასებებს, იუსტიციის მსმენლის მიერ სტაჟირების გავლისას შედგენილი წერილობითი ანგარიშისა და შესრულებული ნაშრომის შეფასებებს, იუსტიციის მსმენლის დისციპლინას.

1⁴. იუსტიციის უმაღლესი საბჭო პირს დანიშნავს, თუ მის კანდიდატურას კონკრეტულ ვაკანტურ თანამდებობაზე ფარული კენჭისყრით მხარს დაუჭერს საბჭოს სრული შემადგენლობის არანაკლებ 2/3-ისა.“;

ო) მე-15 მუხლი ჩამოყალიბდეს შემდეგი შინაარსით:

„მუხლი 15. მოსამართლის თანამდებობაზე გამწესება

1. მოსამართლეობის კანდიდატის მოსამართლის თანამდებობაზე გამწესება ან მოსამართლის თანამდებობაზე გამწესებაზე უარი ფორმდება გადაწყვეტილებით. თანამდებობაზე გამწესების შესახებ გადაწყვეტილებაში აღინიშნება რაიონული (საქალაქო) ან სააპელაციო სასამართლო და ის კოლეგია ან პალატა, სადაც გამწესდება კანდიდატი.

2. მოსამართლეობის კანდიდატის მოსამართლის თანამდებობაზე გამწესების ან მოსამართლის თანამდებობაზე გამწესებაზე უარის თქმის შესახებ იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს გადაწყვეტილება მოსამართლეობის კანდიდატს გადაეცემა გადაწყვეტილების მიღებიდან არაუგვიანეს მე-5 სამუშაო დღისა.

3. მოსამართლეობის კანდიდატის მოსამართლის თანამდებობაზე გამწესების შემთხვევაში ამ წესის 12⁹ მუხლით გათვალისწინებული მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფურცელი და მასში შეტანილი ინფორმაციის შეჯამების შედეგები საჯარო ინფორმაციაა. ნებისმიერ პირს აქვს უფლება, მოითხოვოს და მიიღოს მათი ასლები კანონით დადგენილი წესით.“;

პ) წესს დაემატოს შემდეგი შინაარსის მე-16 მუხლი:

„მუხლი 16. იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს გადაწყვეტილების გასაჩივრება

1. მოსამართლეობის კანდიდატს უფლება აქვს, მოსამართლეობის კანდიდატის მოსამართლის თანამდებობაზე გამწესებაზე უარის თქმის შესახებ იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს გადაწყვეტილება გაასაჩივროს უზენაესი სასამართლოს საკვალიფიკაციო პალატაში, თუ მიაჩნია, რომ:

ა) კონკურსის ჩატარებისას იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი მიკერძოებული იყო;
ბ) კონკურსის ჩატარებისას იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრის მიდგომა დისკრიმინაციული იყო;

გ) იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრმა გადაამეტა საქართველოს კანონმდებლობით მისთვის მინიჭებულ უფლებამოსილებას, რის შედეგადაც დაირღვა მოსამართლეობის კანდიდატის უფლებები ან საფრთხე შეექმნა სასამართლოს დამოუკიდებლობას;

დ) ინფორმაცია, რომელიც საფუძვლად დაედო ამ გადაწყვეტილებას, არსებითად მცდარია, რის დასადასტურებლადაც მოსამართლეობის კანდიდატმა შესაბამისი მტკიცებულებები წარადგინა;

ე) კონკურსი საქართველოს კანონმდებლობით დადგენილი პროცედურის დარღვევით ჩატარდა, რასაც შეეძლო არსებითად ემოქმედა საბოლოო შედეგზე.

2. საჩივარი იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს შესაბამისი გადაწყვეტილების მოსამართლეობის კანდიდატისათვის გადაცემიდან 2 კვირის ვადაში წარედგინება იუსტიციის უმაღლეს საბჭოს, რომელიც მიღებულ საჩივარს თანდართულ მასალებთან ერთად 3 დღის ვადაში გადასცემს უზენაესი სასამართლოს საკვალიფიკაციო პალატას.

3. საქმის განხილვის შედეგად უზენაესი სასამართლოს საკვალიფიკაციო პალატა იღებს ერთ-ერთ შემდეგ გადაწყვეტილებას:

ა) მოსამართლეობის კანდიდატის მოსამართლის თანამდებობაზე გამწესებაზე უარის თქმის შესახებ იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს გადაწყვეტილების უცვლელად დატოვების თაობაზე;

ბ) მოსამართლეობის კანდიდატის მოსამართლის თანამდებობაზე გამწესებაზე უარის თქმის შესახებ იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს გადაწყვეტილების გაუქმებისა და საქმის ხელახლა განსახილველად დაბრუნების თაობაზე.

4. უზენაესი სასამართლოს საკვალიფიკაციო პალატის მიერ ამ მუხლის პირველი პუნქტით გათვალისწინებული საფუძვლის დადგენა მხოლოდ მაშინ შეიძლება გახდეს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს შესაბამისი გადაწყვეტილების გაუქმების საფუძველი, თუ, უზენაესი სასამართლოს საკვალიფიკაციო პალატის აზრით, შესაბამისმა დარღვევამ გავლენა მოახდინა საბოლოო შედეგზე და გამოიწვია იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მიერ არსებითად არასწორი გადაწყვეტილების მიღება.

5. უზენაესი სასამართლოს საკვალიფიკაციო პალატის მიერ იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს გადაწყვეტილების გაუქმებისა და საქმის ხელახლა განსახილველად დაბრუნების თაობაზე გადაწყვეტილების მიღების შემთხვევაში იუსტიციის უმაღლესი საბჭო უზენაესი სასამართლოს საკვალიფიკაციო პალატის გადაწყვეტილების გათვალისწინებით ხელახლა განიხილავს მოსამართლეობის კანდიდატის მოსამართლის თანამდებობაზე გამწესების საკითხს და იღებს გადაწყვეტილებას მოსამართლეობის კანდიდატის მოსამართლის თანამდებობაზე გამწესების ან მოსამართლის თანამდებობაზე გამწესებაზე უარის თქმის შესახებ.

6. თუ იუსტიციის უმაღლესი საბჭო მოსამართლეობის კანდიდატის მოსამართლის თანამდებობაზე გამწესების საკითხის ხელახლა განხილვის შედეგად მიიღებს გადაწყვეტილებას მოსამართლეობის კანდიდატის მოსამართლის თანამდებობაზე გამწესების თაობაზე და კონკურსის შედეგად შესაბამისი თანამდებობა კვლავ ვაკანტურია, მოსამართლეობის კანდიდატი ამ ვაკანტურ თანამდებობაზე მოსამართლედ გამწესდება.

7. თუ იუსტიციის უმაღლესი საბჭო მოსამართლეობის კანდიდატის მოსამართლის თანამდებობაზე გამწესების საკითხის ხელახლა განხილვის შედეგად მიიღებს გადაწყვეტილებას მოსამართლეობის კანდიდატის მოსამართლის თანამდებობაზე გამწესების თაობაზე და კონკურსის შედეგად შესაბამისი თანამდებობაზე უკვე გამწესებულია სხვა მოსამართლე,

იუსტიციის უმაღლესი საბჭო ვალდებულია უზრუნველყოს მოსამართლეობის კანდიდატის იმავე ან სხვა სასამართლოში დანიშვნა.

8. იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მიერ მოსამართლეობის კანდიდატის მოსამართლის თანამდებობაზე გამწესებაზე უარის თქმის შესახებ განმეორებით მიღებული გადაწყვეტილება საჩივრდება ამ მუხლით დადგენილი წესით.

9. თუ კონკურსის შედეგად მოსამართლის თანამდებობა კვლავ ვაკანტურია, მოსამართლეობის კანდიდატის მოსამართლის თანამდებობაზე გამწესებაზე უარის თქმის შესახებ იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს გადაწყვეტილების გასაჩივრების შემთხვევაში ამ თანამდებობის დასაკავებელი კონკურსი გამოცხადდება უზენაესი სასამართლოს საკვალიფიკაციო პალატის მიერ იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს შესაბამისი გადაწყვეტილების უცვლელად დატოვების შემდეგ, ხოლო უზენაესი სასამართლოს საკვალიფიკაციო პალატის მიერ იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს შესაბამისი გადაწყვეტილების გაუქმებისა და საქმის ხელახლა განსახილველად დაბრუნების შემთხვევაში - იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მიერ მოსამართლეობის კანდიდატის მოსამართლის თანამდებობაზე გამწესებაზე უარის თქმის შესახებ გადაწყვეტილების განმეორებით მიღების შემდეგ.“;

ჟ) წესის დანართი №2-ის (მოსამართლეობის კანდიდატის თანხმობა) მე-2 აბზაცი ჩამოყალიბდეს შემდეგი რედაქციით:

„ვეთანხმები და ვადასტურებ, რომ საბჭოს გააჩნია ჩემი კეთილსინდისიერებისა და პროფესიული კვალიფიკაციის სრულყოფილი გამოკვლევის ვალდებულება ჩემი პირადი და პროფესიული ღირსების პატივისცემის დაცვით. ვეთანხმები და ვადასტურებ, რომ ასეთი გამოკვლევის განხორციელებისას, საბჭოს წარმომადგენლები შეიძლება დაუკავშირდნენ და გაესაუბრონ სხვადასხვა პირებს, მათ შორის, ყოფილ და ამჟამინდელ კოლეგებსა და თანამშრომლებს, დამქირავებლებს, ყოფილ და ამჟამინდელ სამუშაო ხელმძღვანელებს, საბანკო დაწესებულებებს, სხვა საფინანსო ინსტიტუტებს, სახელისუფლო დაწესებულებებისა და დისციპლინური ორგანოების აპარატის მოხელეებს, სამართლის პედაგოგებსა და სხვა პირებს, რომლებიც სხვადასხვა დროს მუშაობდნენ ამა თუ იმ ინსტიტუტებში, დაწესებულებებსა და ორგანიზაციებში, რომლებიც მოხსენიებული მაქვს წინამდებარე განაცხადში, ასევე გამოითხოვონ ჩემი ფინანსური მდგომარეობის შესახებ ინფორმაცია იმ სამეწარმეო სუბიექტისგან, რომელიც საქმიანობს საკრედიტო ინფორმაციის სფეროში.“;

რ) წესს დაემატოს დანართი №3 (რეკომენდაციის სტანდარტული ფორმა), დანართი №4 (სპეციალური კითხვარის ფორმა), დანართი №5 (სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა) და დანართი №6 (სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა) თანდართული სახით.

2. ძალადაკარგულად გამოცხადდეს „მოსამართლეობის კანდიდატის შესახებ ინფორმაციის მოსამიებელი სპეციალური კითხვარის ფორმების დამტკიცების შესახებ“ საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2014 წლის 26 სექტემბრის №1/87 გადაწყვეტილება.

3. ეს გადაწყვეტილება ამოქმედდეს მიღებისთანავე.

ლევან მურუსიძე

საქართველოს იუსტიციის
უმაღლესი საბჭოს მდივანი

რეკომენდაციის სტანდარტული ფორმა

საქართველოს იუსტიციის უმაღლეს საბჭოს ესაჭიროება თქვენი შეფასება მოსამართლეობის კანდიდატთან დაკავშირებით. გთხოვთ, შეავსოთ წინამდებარე რეკომენდაცია და დაუბრუნოთ იგი იუსტიციის უმაღლეს საბჭოს.

შენიშვნა: ტექსტი უნდა შეივსოს ქართული ანბანით, 11-იანი შრიფტით

რეკომენდატორის სახელი, გვარი: _____

რეკომენდატორის თანამდებობა: _____

რეკომენდატორის ტელეფონი,
ელექტრონული ფოსტა: _____

მოსამართლეობის კანდიდატის
სახელი, გვარი: _____

საიდან და რამდენი ხანია იცნობთ
მოსამართლეობის კანდიდატს? _____

მის პირად თვისებებს: არ იცნობთ იცნობთ საშუალოდ იცნობთ კარგად

მის პროფესიულ კვალიფიკაციას: არ იცნობთ იცნობთ საშუალოდ იცნობთ კარგად

გთხოვთ, მოსამართლეობის კანდიდატი შეაფასოთ შემდეგი კრიტერიუმების მიხედვით:

კეთილსინდისიერება

- პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი

- დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა, სამართლიანობა

- პიროვნული და პროფესიული ქცევა

- პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია

კომპეტენტურობა

- სამართლის ნორმების ცოდნა

- სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია

- წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი

- პროფესიული თვისებები

- აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა

- პროფესიული აქტივობა

გთხოვთ, უპასუხოთ შემდეგ დამატებით შეკითხვებს:

დაასახელეთ კანდიდატის ყველაზე
გამორჩეული დადებითი თვისებები:

დაასახელეთ კანდიდატის სისუსტეები და
ნაკლოვანებები:

როგორ შეაფასებდით მოსამართლის თანამდებობაზე კანდიდატის შესაბამისობას?

თარიღი:

ხელმოწერა:

სპეციალური კითხვარის ფორმა

საქართველოს იუსტიციის უმაღლეს საბჭოს ესაჭიროება თქვენი პასუხები მოსამართლეობის კანდიდატის შესაფასებლად. გთხოვთ, შეავსოთ წინამდებარე კითხვარი და დაუბრუნოთ იგი იუსტიციის უმაღლეს საბჭოს.

შენიშვნა: ტექსტი უნდა შეივსოს ქართული ანბანით, 11-იანი შრიფტით

რესპოდენტის სახელი, გვარი: _____

დაწესებულება: _____

მოსამართლეობის კანდიდატის სახელი, გვარი: _____

მოსამართლეობის აღნიშნულ კანდიდატთან ბოლო პერიოდში არ მქონია ურთიერთობის რაიმე გამოცდილება და არ მაქვს კომენტარის გაკეთების სურვილი.

საიდან და რამდენი ხანია იცნობთ მოსამართლეობის კანდიდატს? _____

მის პირად თვისებებს: არ იცნობთ იცნობთ საშუალოდ იცნობთ კარგად

მის პროფესიულ კვალიფიკაციას: არ იცნობთ იცნობთ საშუალოდ იცნობთ კარგად

ის არის თქვენი: ყოფილი ან ამჟამინდელი თანამშრომელი
(შესაძლებელია ორი ან მეტი გრაფის აღნიშვნა) კოლეგა ყოფილი სტუდენტი
 სხვა _____
(დააკონკრეტეთ)

გთხოვთ, მოსამართლეობის კანდიდატი შეაფასოთ შემდეგი კრიტერიუმების მიხედვით:

კეთილსინდისიერება

1. პატიოსნება, კეთილსინდისიერება, მოვალეობებისა და პასუხისმგებლობის შესაბამისი შეგნება, გამჭვირვალობა, კორექტულობა და სიზუსტე სამსახურებრივი ან სხვა მოვალეობების, ფინანსური ან სხვა ვალდებულებების შესრულებისას, სიმართლისმოყვარეობა:

არ აკმაყოფილებს აკმაყოფილებს სრულად აკმაყოფილებს მიჭირს შეფასება

2. პრინციპულობა, გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი და ზეგავლენის მიმართ მედეგობა, პიროვნული სიმტკიცე, შეუვალობა, ასევე პოლიტიკური ან სხვა ნიშნით მიუკერძოებლობა, სამართლიანობა:

არ აკმაყოფილებს აკმაყოფილებს სრულად აკმაყოფილებს მიჭირს შეფასება

3. თავდაჭერილობა, საკუთარი ემოციების მართვის უნარი, სასამართლოში წარმართული დავები, რომლებშიც იგი მონაწილეობდა, როგორც მხარე, მის წინააღმდეგ სისხლისსამართლებრივი ბრალდების არსებობა, სამოსამართლო ეთიკის დაცვა, მოსამართლის მაღალი წოდების შესაბამისი ქცევა და იმიჯი, ქცევა მის მიმართ დისციპლინური სამართალწარმოების მიმდინარეობისას:

არ აკმაყოფილებს აკმაყოფილებს სრულად აკმაყოფილებს მიჭირს შეფასება

4. საქმიანი და მორალური რეპუტაცია და ავტორიტეტი იურიდიულ წრეებსა და საზოგადოებაში, იურიდიულ წრეებთან ურთიერთობის ხასიათი და ხარისხი:

არ აკმაყოფილებს აკმაყოფილებს სრულად აკმაყოფილებს მიჭირს შეფასება

კომპეტენტურობა

1. მატერიალური და საპროცესო კანონმდებლობების, ადამიანის უფლებების სამართლის (მათ შორის, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლის) ცოდნის დონე:

ცუდი მინიმალური საშუალო კარგი ძალიან კარგი მიჭირს შეფასება

2. ანალიტიკური აზროვნების უნარი და პროფესიული გამოცდილება, გადაწყვეტილებების დასაბუთებულობა და დამაჯერებლობა:

ცუდი მინიმალური საშუალო კარგი ძალიან კარგი მიჭირს შეფასება

3. აზრის ნათლად და გასაგებად გადმოცემის, ლოგიკური მსჯელობისა და ანალიზის უნარი, გამართულად მეტყველების უნარი, სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი, ღიაობა, განსხვავებული აზრის მოსმენის შესაძლებლობა:

ცუდი მინიმალური საშუალო კარგი ძალიან კარგი მიჭირს შეფასება

4. პუნქტუალობა, შრომისმოყვარეობა, დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, სტრესულ სიტუაციაში მუშაობის უნარი, მიზანდასახულობა, მენეჯერული უნარ-ჩვევები:

ცუდი მინიმალური საშუალო კარგი ძალიან კარგი მიჭირს შეფასება

5. სიახლეების მიმართ ღიაობა, თვითგანვითარების უნარი, საოფისე კულტურა, ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი, პროფესიული წვრთნის პროგრამებში მონაწილეობა, შეძენილი ცოდნისა და უნარების პრაქტიკულ საქმიანობაში გამოყენება:

ცუდი მინიმალური საშუალო კარგი ძალიან კარგი მიჭირს შეფასება

6. ინიციატივის გამოჩენის უნარი, იდეებისა და წინადადებების წამოყენება, სამეცნიერო და სხვა პუბლიკაციები, იურიდიული პროფესიისა და საზოგადოების წინაშე დამსახურება:

ცუდი მინიმალური საშუალო კარგი ძალიან კარგი მიჭირს შეფასება

თარიღი:

ხელმოწერა:

სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის ----- შეფასების შედეგი:
(სახელი, გვარი)

| მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით | | |
|--|---------------|--------------------------|
| მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს | | <input type="checkbox"/> |
| მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს | | <input type="checkbox"/> |
| მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს | | <input type="checkbox"/> |
| მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით | | |
| კრიტერიუმი | მიღებული ქულა | მაქსიმალური ქულა |
| სამართლის ნორმების ცოდნა | | 25 |
| სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია | | 25 |
| წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი | | 20 |
| პროფესიული თვისებები | | 15 |
| აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა | | 10 |
| პროფესიული აქტივობა | | 5 |
| ქულათა ჯამი | | 100 |

თარიღი:

სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის ----- შეფასების შედეგი:
(სახელი, გვარი)

| მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით | | |
|--|---------------|--------------------------|
| მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს | | <input type="checkbox"/> |
| მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს | | <input type="checkbox"/> |
| მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს | | <input type="checkbox"/> |
| მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით | | |
| კრიტერიუმი | მიღებული ქულა | მაქსიმალური ქულა |
| სამართლის ნორმების ცოდნა | | 20 |
| სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია | | 20 |
| წერის უნარი | | 20 |
| ზეპირი კომუნიკაციის უნარი | | 15 |
| პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში | | 15 |
| აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა | | 5 |
| პროფესიული აქტივობები | | 5 |
| ქულათა ჯამი | | 100 |

თარიღი: