



საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭო

ქ. თბილისი № 1/326

“ 18 ” დეკემბერი 2017 წ.

გ ა ლ ა წ ყ ვ ე ბ ი ლ ე ბ ა

„საქართველოს საერთო სასამართლოებში საქმეთა ავტომატურად, ელექტრონული სისტემის მეშვეობით განაწილების წესის დამტკიცების შესახებ“ საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2017 წლის 1 მაისის №1/56 გადაწყვეტილებაში ცვლილების შეტანის თაობაზე

1. „საქართველოს საერთო სასამართლოებში საქმეთა ავტომატურად, ელექტრონული სისტემის მეშვეობით განაწილების წესის დამტკიცების შესახებ“ საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2017 წლის 1 მაისის №1/56 გადაწყვეტილებით დამტკიცებულ „საქართველოს საერთო სასამართლოებში საქმეთა ავტომატურად, ელექტრონული სისტემის მეშვეობით განაწილების წესში“ შეტანილ იქნეს შემდეგი ცვლილება:

ა) მე-4 მუხლის:

ა.ა) პირველი პუნქტი ჩამოყალიბდეს შემდეგი რედაქციით:

„1. საერთო სასამართლოებში საქმეები ნაწილდება მოსამართლეთა სპეციალიზაციის მიხედვით, ამ წესის მე-5 მუხლით დადგენილი სპეციფიკის გათვალისწინებით. შერჩევის შედეგის ამსახველი დოკუმენტი დაერთვის საქმეს. მოსამართლეთა სპეციალიზაციის მოთხოვნა არ ვრცელდება მორიგეობის დროს გასანაწილებელ საქმეებზე.“;

ა.ბ) მე-8 პუნქტის შემდეგ დაემატოს შემდეგი შინაარსის 8¹ პუნქტი:

„8¹. სააპელაციო და საკასაციო ინსტანციის სასამართლოებში საქმეები ნაწილდება შესაბამისი პალატის/კოლეგიის მოსამართლეთა შორის.“;

ა.გ) მე-9 პუნქტი ჩამოყალიბდეს შემდეგი რედაქციით:

„9. სააპელაციო და საკასაციო ინსტანციის სასამართლოებში საქმის განხილვისას საქმე ნაწილდება სხდომის თავმჯდომარეზე/მომხსენებელ მოსამართლეზე.“;

ა.დ) მე-13 პუნქტი ჩამოყალიბდეს შემდეგი რედაქციით:

„13. მოსამართლის მიერ არანაკლებ 7 კალენდარული დღით შვებულებით ან სამსახურებრივი მივლინებით სარგებლობისას, ასევე, წინასწარ ცნობილი დროებითი შრომისუუნარობის გამო მოსამართლისთვის სამსახურებრივი უფლებამოსილების შეჩერების შემთხვევაში, მასზე არ ნაწილდება საქმეები (გარდა მორიგეობის დროს შემოსული საქმეებისა) სამსახურებრივი ურთიერთობის შეჩერებამდე 5 კალენდარული დღით ადრე, ხოლო მოსამართლის მიერ მხოლოდ მაგისტრატი მოსამართლის უფლებამოსილების განხორციელებისას – 1 კალენდარული დღით ადრე.“;

ბ) მე-5 მუხლის:

ბ.ა) მე-4 პუნქტი ჩამოყალიბდეს შემდეგი რედაქციით:

„4. რაიონულ (საქალაქო) სასამართლოში განაწილებულ საქმეთა რაოდენობებს შორის ამ მუხლის მე-3 პუნქტით გათვალისწინებული სხვაობა უნდა იქნეს დაცული შემდეგ შემთხვევებში:

ა) სისხლის სამართლის საქმეებზე:

ა.ა) ბრალდებულის პირველი წარდგენის სხდომა;

ა.ბ) წინასასამართლო სხდომა;

ა.გ) საგამომიებო და სხვა საპროცესო მოქმედებებთან დაკავშირებული შუამდგომლობა;

ა.დ) სისხლის სამართლის არსებითად განსახილველი საქმე;

ა.ე) სხვა კატეგორიის საქმე;

ბ) ადმინისტრაციულ საქმეებზე:

ბ.ა) სასარჩლო წარმოებისა და ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსის VII¹-VII¹⁴ თავებით გათვალისწინებული საქმე;

ბ.ბ) განცხადება ან სარჩელი უზრუნველყოფის ღონისძიების გამოყენების შუამდგომლობით;

ბ.გ) ადმინისტრაციული სამართალდარღვევის საქმე;

ბ.დ) სხვა კატეგორიის საქმე;

გ) სამოქალაქო საქმეებზე:

გ.ა) სასარჩლო/არასასარჩლო წარმოების საქმე;

გ.ბ) განცხადება ან სარჩელი უზრუნველყოფის ღონისძიების გამოყენების შუამდგომლობით;

გ.გ) სხვა კატეგორიის საქმე.“;

ბ.ბ) მე-4 პუნქტის შემდეგ დაემატოს შემდეგი შინაარსის 4¹ და 4² პუნქტები:

„4¹. სააპელაციო სასამართლოში განაწილებულ საქმეთა რაოდენობებს შორის ამ მუხლის მე-3 პუნქტით გათვალისწინებული სხვაობა უნდა იქნეს დაცული შემდეგ შემთხვევებში:

ა) სისხლის სამართლის საქმეთა პალატაში:

ა.ა) სააპელაციო საჩივარი;

ა.ბ) შუამდგომლობა ახლად გამოვლენილ გარემოებათა გამო განაჩენის გადასინჯვის თაობაზე;

ა.გ) საჩივარი საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 282-ე-289-ე მუხლებით გათვალისწინებულ საკითხებზე;

ა.დ) სხვა კატეგორიის საქმე;

ბ) ადმინისტრაციულ საქმეთა პალატაში:

ბ.ა) სააპელაციო საჩივარი;

ბ.ბ) კერძო საჩივარი/საჩივარი/ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსის VII¹-VII¹⁴ თავებით გათვალისწინებულ საქმეებზე საჩივარი;

ბ.გ) საჩივარი ადმინისტრაციული სამართალდარღვევის საქმეზე;

ბ.დ) სხვა კატეგორიის საქმე;

გ) სამოქალაქო საქმეთა პალატაში:

გ.ა) სააპელაციო საჩივარი;

გ.ბ) კერძო საჩივარი/საჩივარი;

გ.გ) არბიტრაჟთან დაკავშირებული საქმე;

გ.დ) განცხადება სარჩელის აღძვრამდე უზრუნველყოფის შესახებ/შუამდგომლობა არბიტრაჟთან დაკავშირებულ საქმეზე;

გ.ე) სხვა კატეგორიის საქმე;

დ) საგამომიებო კოლეგიაში:

დ.ა) საჩივარი აღკვეთის ღონისძიების გამოყენების, შეცვლის ან გაუქმების შესახებ;

დ.ბ) საჩივარი საგამომიებო და სხვა საპროცესო მოქმედებების თაობაზე;

დ.გ) სხვა კატეგორიის საქმე.

42. საქართველოს უზენაეს სასამართლოში განაწილებულ საქმეთა რაოდენობებს შორის ამ მუხლის მე-3 პუნქტით გათვალისწინებული სხვაობა უნდა იქნეს დაცული შემდეგ შემთხვევებში:

ა) სისხლის სამართლის საქმეებზე;

ა.ა) საკასაციო საჩივარი;

ა.ბ) სხვა კატეგორიის საკასაციო საჩივარი;

ა.გ) საკასაციო საჩივარი ახლად გამოვლენილ გარემოებათა გამო განაჩენის გადასინჯვის თაობაზე სააპელაციო სასამართლოს მიერ გამოტანილ განჩინებაზე;

ბ) ადმინისტრაციულ საქმეებზე;

ბ.ა) საკასაციო საჩივარი;

ბ.ბ) კერძო საჩივარი;

ბ.გ) საჩივარი სარჩელის უზრუნველყოფის შესახებ;

ბ.დ) განცხადება ახლად აღმოჩენილ გარემოებათა გამო საქმის წარმოების განახლების შესახებ;

ბ.ე) განცხადება გადაწყვეტილების ბათილად ცნობის შესახებ;

ბ.ვ) განცხადება გადაწყვეტილების განმარტების შესახებ;

ბ.ზ) დავა სასამართლოთა შორის განსჯადობის შესახებ;

გ) სამოქალაქო საქმეებზე;

გ.ა) საკასაციო საჩივარი;

გ.ბ) კერძო საჩივარი;

გ.გ) საჩივარი სარჩელის უზრუნველყოფის შესახებ;

გ.დ) განცხადება ახლად აღმოჩენილ გარემოებათა გამო საქმის წარმოების განახლების შესახებ;

გ.ე) განცხადება გადაწყვეტილების ბათილად ცნობის შესახებ;

გ.ვ) შუამდგომლობა;

გ.ზ) განცხადება გადაწყვეტილების განმარტების შესახებ.“;

ბ.გ) მე-6 და მე-7 პუნქტები ჩამოყალიბდეს შემდეგი რედაქციით:

„6. ამ პუნქტით გათვალისწინებულ მოსამართლეთა შემთხვევაში საქმეთა განაწილების მაჩვენებელი, როგორც წესი, განისაზღვრება შემდეგი პროცენტულობით:

ა) საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი - 20%, ხოლო თუ წევრი ამავდროულად არის სასამართლოს თავმჯდომარე, მისი მოადგილე, კოლეგიის/პალატის თავმჯდომარე - 10%;

ბ) იმ სასამართლოს თავმჯდომარე, მისი მოადგილე, კოლეგიის/პალატის თავმჯდომარე, სადაც მოსამართლეთა რაოდენობა არ აღემატება 7-ს - 50%, ხოლო იმ სასამართლოს თავმჯდომარე, მისი მოადგილე, კოლეგიის/პალატის თავმჯდომარე, სადაც მოსამართლეთა რაოდენობა აღემატება 7-ს - 20%.

7. საქართველოს უზენაესი სასამართლოს, სააპელაციო სასამართლოსა და თბილისის საქალაქო სასამართლოს თავმჯდომარეზე, გარდა კანონმდებლობით პირდაპირ გათვალისწინებული განსჯადი საქმეებისა, ასევე საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მდივანზე, განსაკუთრებულ შემთხვევებში, შესაძლებელია განაწილდეს საქმეები, როგორც წესი, არაუმეტეს 5%-ისა.“.

2. ეს გადაწყვეტილება ამოქმედდეს მიღებისთანავე.

გიორგი მიქაუტაძე

საქართველოს იუსტიციის
უმაღლესი საბჭოს მდივანი

