საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს
გ ა დ ა წ ყ ვ ე ტ ი ლ ე ბ ა

№1/308 **2009 წლის 9 ოქტომბერი** **ქ. თბილისი**

მოსამართლეობის კანდიდატების შერჩევის წესის დამტკიცების შესახებ

1. „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35-ე მუხლის შესაბამისად, დამტკიცდეს მოსამართლეობის კანდიდატების შერჩევის თანდართული წესი. *(9.07.2010 N 1/77)*

2. ძალადაკარგულად გამოცხადდეს „მოსამართლეობის კანდიდატების შესარჩევი კონკურსის დებულების დამტკიცების შესახებ“ საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2007 წლის 25 სექტემბრის №1/213-2007 გადაწყვეტილება.

ვალერი ცერცვაძე
საქართველოს იუსტიციის
უმაღლესი საბჭოს მდივანი

მოსამართლეობის კანდიდატების შერჩევის წესი

თავი I. ზოგადი დებულებანი

მუხლი 1. მოთხოვნები, რომლებიც წაეყენება მოსამართლეობის კანდიდატს

1. მოსამართლეობის კანდიდატი შეიძლება იყოს საქართველოს ქმედუნარიანი მოქალაქე 30 წლის ასაკიდან, რომელსაც აქვს უმაღლესი იურიდიული განათლება არანაკლებ მაგისტრის ან მასთან გათანაბრებული აკადემიური ხარისხით/უმაღლესი განათლების დიპლომით, სპეციალობით მუშაობის სულ ცოტა 5 წლის გამოცდილება, ფლობს სახელმწიფო ენას, ჩაბარებული აქვს მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდა, გავლილი აქვს იუსტიციის უმაღლესი სკოლის სრული სასწავლო კურსი და შეყვანილია იუსტიციის მსმენელთა საკვალიფიკაციო სიაში. *(27.12.2013 N 1/233)*

2. მოსამართლედ არ შეიძლება დაინიშნოს ნასამართლევი პირი, აგრეთვე ის პირი, რომელიც გათავისუფლებული იყო მოსამართლის თანამდებობიდან „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 43-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“, „გ“ და „თ“ ქვეპუნქტებით გათვალისწინებული რომელიმე საფუძვლით. *(9.07.2010 N 1/77)*

3. მოსამართლის თანამდებობის დასაკავებლად მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდის ჩაბარებისაგან და იუსტიციის უმაღლეს სკოლაში სწავლისაგან გათავისუფლების შემთხვევები განისაზღვრება „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონით.

4. სპეციალობით მუშაობად ჩაითვლება მუშაობა შემდეგ თანამდებობებზე:

ა) საქართველოს პარლამენტის, აფხაზეთისა და აჭარის ავტონომიური რესპუბლიკების უმაღლესი წარმომადგენლობითი ორგანოების წევრი;

ბ) საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი;

გ) მოსამართლე;

დ) მოსამართლის თანაშემწე;

ე) სასამართლოს სხდომის მდივანი;

ვ) სასამართლო აღმასრულებელი;

ზ) პროკურორი, პროკურატურის გამომძიებელი, პროკურატურის მრჩეველი, პროკურატურის სტაჟიორი;

თ) გამომძიებელი;

ი) ნოტარიუსი;

კ) ადვოკატი.

5. სპეციალობით მუშაობად ჩაითვლება მუშაობა აგრეთვე თანამდებობებზე, რომელთა დასაკავებლად აუცილებელია უმაღლესი იურიდიული განათლება (ასეთი მოთხოვნები დგინდება საკანონმდებლო ან სხვა უწყებრივი სამართლებრივი აქტებით), კერძოდ:

ა) საქართველოს პარლამენტის, აჭარისა და აფხაზეთის უმაღლესი წარმომადგენლობითი ორგანოს აპარატის საჯარო მოხელე;

ბ) აღმასრულებელი ხელისუფლების ორგანოს აპარატის საჯარო მოხელე;

გ) საკონსტიტუციო სასამართლოს აპარატის საჯარო მოხელე;

დ) საერთო სასამართლოს აპარატის საჯარო მოხელე;

ე) სახალხო დამცველის აპარატის საჯარო მოხელე;

ვ) საქართველოს პრეზიდენტის სათათბირო ორგანოს აპარატის საჯარო მოხელე;

ზ) საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს აპარატის საჯარო მოხელე;

თ) სახელმწიფო და კერძო დაწესებულებების იურისკონსულტები და თანამდებობრივად მათთან გათანაბრებული პირები;

ი) უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების სამართლისმცოდნეობის პროფესორ-მასწავლებელი და მეცნიერი მუშაკი;

კ) ასპირანტურასა და დოქტორანტურაში სპეციალობით სწავლა სამართალმცოდნეობის განხრით;

ლ) იუსტიციის უმაღლეს სკოლაში სწავლა.

6. განსაკუთრებულ შემთხვევებში საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭო უფლებამოსილია ჩათვალოს სპეციალობით მუშაობად საქმიანობა თანამდებობებზე, რომლებიც ამ მუხლის მე-4 და მე-5 პუნქტებით არ არის გათვალისწინებული.

მუხლი 2. იუსტიციის მსმენელის მიერ განცხადების წარდგენა

1. პირი, რომელიც აკმაყოფილებს ამ წესის პირველი მუხლის პირველი და მე-2 პუნქტებით გათვალისწინებულ მოთხოვნებს, ჩაითვლება მოსამართლეობის კანდიდატად მას შემდეგ, რაც მოსამართლის ვაკანტური თანამდებობის დასაკავებლად საქართველოს იუსტიციის უმაღლეს საბჭოში წარადგენს განცხადებას.

2. პირს, რომელიც იუსტიციის მსმენელთა საკვალიფიკაციო სიაში შეყვანის შემდეგ უარს განაცხადებს მოსამართლის თანამდებობის დაკავებაზე, უფლება არა აქვს მოსამართლის ვაკანტური თანამდებობის დასაკავებლად საქართველოს იუსტიციის უმაღლეს საბჭოში წარადგინოს განცხადება სიის დამტკიცებიდან 5 წლის განმავლობაში. საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭო გამონაკლის შემთხვევაში განიხილავს ამ პირის კონკურსზე დაშვების საკითხს.

მუხლი 3. კონკურსის გამოცხადება

1. პირი, რომელიც განთავისუფლებულია იუსტიციის უმაღლეს სკოლაში სწავლისაგან, მოსამართლის თანამდებობას იკავებს კონკურსის წესით. აღნიშნული პირი მოსამართლეობის კანდიდატად ჩაითვლება მას შემდეგ, რაც შეიტანს განცხადებას საქართველოს იუსტიციის უმაღლეს საბჭოში გამოცხადებულ კონკურსში.

2. „საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 47-ე მუხლის საფუძველზე, საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭო (შემდგომში - „იუსტიციის უმაღლესი საბჭო") რაიონულ (საქალაქო) და სააპელაციო სასამართლოებში მოსამართლის თანამდებობაზე ვაკანსიების არსებობისას აცხადებს კონკურსს საქართველოს ოფიციალური ბეჭდვითი ორგანოს მეშვეობით.

3. მოსამართლეობის კანდიდატების რეგისტრაციის ვადას განსაზღვრავს იუსტიციის უმაღლესი საბჭო კონკურსის გამოცხადებისას. რეგისტრაციის ვადის გასვლის შემდეგ წარმოდგენილი განცხადებები არ მიიღება.

4. კონკურსი ტარდება მოსამართლეობის კანდიდატთა რეგისტრაციის ვადის გასვლის შემდეგ.

5. თუ კონკურსის საფუძველზე ვერ შეირჩა მოსამართლის თანამდებობაზე დასანიშნი კანდიდატი, იუსტიციის უმაღლესი საბჭო კონკურსის შედეგების გამოცხადებიდან 3 თვის ვადაში აცხადებს ახალ კონკურსს ამ მუხლით დადგენილი წესით.

მუხლი 4. სამდივნო

1. მე-2 და მე-3 მუხლებით გათვალისწინებული განცხადებების მიღების მიზნით, სარეგისტრაციო ვადის დაწყებამდე 3 დღით ადრე იუსტიციის უმაღლესი საბჭო ქმნის სამდივნოს.

2. სამდივნო იქმნება იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს აპარატის თანამშრომლებისაგან.

3. სამდივნოს მუშაობას ხელმძღვანელობს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს ერთ-ერთი წევრი.

4. სამდივნოს ევალება მოსამართლეობის კანდიდატების შერჩევისა და კონკურსის მოსამზადებლად ორგანიზაციული საკითხების გადაწყვეტა, კანდიდატების განცხადებების მიღება, მათი საბუთების დადგენილ წესებთან შესაბამისობის შემოწმება.

5. სამდივნო არსებობას წყვეტს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მიერ მოსამართლის დანიშვნის შემდეგ.

მუხლი 5. რეგისტრაციის დროს წარსადგენი საბუთები *(24.09.2014 N 1/86)*

1. მოსამართლეობის კანდიდატი, როგორც წესი, რეგისტრაციას გადის ელექტრონული პროგრამის მეშვეობით. გამონაკლის შემთხვევაში შესაძლებელია დოკუმენტების მატერიალური სახით წარდგენაც.

2. მოსამართლეობის კანდიდატმა ელექტრონულ პროგრამაში უნდა ატვირთოს შემდეგი დოკუმენტები:

ა) განაცხადი იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს სახელზე (დანართი №1);

ბ) დიპლომის ასლი თანდართული ნიშნების ფურცლით;

გ) საკვალიფიკაციო საგამოცდო კომისიის მიერ გაცემული ცნობა მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდის ჩაბარების შესახებ;

დ) სამედიცინო დასკვნა ჯანმრთელობის მდგომარეობის შესახებ (ფორმა №100);

ე) ცნობა სამედიცინო-ნარკოლოგიური შემოწმების შესახებ;

ვ) საქართველოს მოქალაქის პირადობის მოწმობა;

ზ) ამონაწერი შრომის წიგნაკიდან.

3. მოსამართლეობის კანდიდატის მიერ კონკურსში მონაწილეობის მიზნით წარდგენილი განცხადება უნდა შეიცავდეს პირის თანხმობას (დანართი №2) ამ წესის 12^2 მუხლით დადგენილი წესით ინფორმაციის, მათ შორის, პერსონალური მონაცემების გადამოწმების/მოძიების თაობაზე.

4. მოსამართლეობის კანდიდატმა განცხადების წარდგენიდან 7 დღის ვადაში იუსტიციის უმაღლეს საბჭოში უნდა წარადგინოს საქართველოს კანონმდებლობის შესაბამისად გაცემული ცნობა საჯარო სამსახურის ბიუროში ქონებრივი მდგომარეობის დეკლარაციის წარდგენის თაობაზე.

5. მოსამართლეობის კანდიდატი უფლებამოსილია იუსტიციის უმაღლეს საბჭოში წარადგინოს სამეცნიერო და სხვა პუბლიკაციები, მის მიერ მომზადებული მოხსენებების, კვლევების, სამართლებრივი ხასიათის დოკუმენტების თუ სხვა პროექტების ასლები.

მუხლი 6. მოსამართლეობის კანდიდატის მიერ განცხადების წარდგენა

(24.09.2014 N 1/86)

1. მოსამართლეობის კანდიდატი უფლებამოსილია განცხადება შეიტანოს ერთ ან რამდენიმე მისთვის სასურველ ვაკანსიაზე და თითოეულ ვაკანტურ პოზიციას მიანიჭოს შესაბამისი პრიორიტეტი. ვაკანტური პოზიციების პრიორიტეტულობა განისაზღვრება კანდიდატის მიერ მითითებული მათი რიგითობის მიხედვით.

2. მოსამართლეობის კანდიდატების რეგისტრაციის ვადის განმავლობაში, მოსამართლეობის კანდიდატს უფლება აქვს გამოიტანოს განცხადება ან შეცვალოს სასურველი ვაკანტური ადგილი (ადგილები) შესაბამისი განცხადებით.

მუხლი 7. განცხადებების განხილვისა და კონკურსის ჩატარების ვადა

1. იუსტიციის უმაღლესი საბჭო რეგისტრაციის დამთავრებიდან 3 დღის ვადაში აქვეყნებს მოსამართლეობის კანდიდატთა სიას შესაბამისი ვაკანტური ადგილის მითითებით.

2. რეგისტრაციის ვადის გასვლის შემდეგ იუსტიციის უმაღლესი საბჭო შესაბამისად განიხილავს მე-2 მუხლით გათვალისწინებულ განცხადებებს ან ატარებს კონკურსს.

II. მოსამართლეობის კანდიდატურების განხილვის ზოგადი წესი

მუხლი 8. კანდიდატის შეფასების კრიტერიუმები *(24.09.2014 N 1/86)*

1. მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება ხორციელდება ორი ძირითადი კრიტერიუმის - კეთილსინდისიერებისა და კომპეტენტურობის საფუძველზე.

2. კეთილსინდისიერების ძირითადი კრიტერიუმის მახასიათებლებია:

ა) პიროვნული და პროფესიული კეთილსინდისიერება;

ბ) დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა, სამართლიანობა;

გ) სამოსამართლო ტემპერამენტი და პროფესიული ქცევა;

დ) საქმიანი და მორალური რეპუტაცია.

3. კომპეტენტურობის ძირითადი კრიტერიუმის მახასიათებლებია:

ა) პროფესიული კომპეტენცია და სამართლებრივი დასაბუთების უნარი;

ბ) მენეჯერული და სხვა პროფესიული უნარები;
გ) წარსული საქმიანობა და გამოცდილება;
დ) აკადემიური მიღწევები და პროფესიული ზრდა;
ე) წერის უნარი;
ვ) ზეპირი კომუნიკაციის უნარი.

მუხლი 9. შეფასების მახასიათებლების განმარტებები *(24.09.2014 N 1/86)*

ამ წესის მე-8 მუხლით დადგენილ შეფასების მახასიათებლებში იგულისხმება:

ა) პიროვნული და პროფესიული კეთილსინდისიერება:

ა.ა) პატიოსნება, კეთილსინდისიერება, გულწრფელობა, თავმდაბლობა, პიროვნული სიმყარე, მდგრადობა და შეუვალობა; სიმართლისმოყვარეობა, საკუთარი სიტყვის ერთგულება, უნარი აღიაროს საკუთარი სისუსტე თუ შეცდომა;

ა.ბ) მორალური ღირებულებები; დემოკრატიული ღირებულებებისადმი, საზოგადოების ზნეობრივი და ეთიკური ნორმებისადმი დამოკიდებულება; ჰუმანურობა, სოლიდარულობა;

ა.გ) სამოქალაქო ღირსება და თვითშეგნება, პირად კომფორტზე და პროფესიულ ამბიციებზე მაღლა იმ დაწესებულების, მოქალაქეებისა და საზოგადოების საჭიროებებისა და ინტერესების მაღლა დაყენება, რომელსაც იგი ემსახურება;

ა.დ) მონდომება, საქმისადმი ერთგულება, მოვალეობებისა და პასუხისმგებლობის შესაბამისი შეგნება; მოსამართლის თანამდებობასთან დაკავშირებული თვითშეზღუდვის უზრუნველყოფა;

ა.ე) ინფორმაცია მისი შემოსავლის წყაროების, აქტივების, უძრავი და მოძრავი ქონების, ვალებისა და ვალდებულებების, საკუთრებასა ან სარგებლობაში მყოფი უძრავი ქონების შესახებ (ინფორმაცია შემოწმდება იმ თვალსაზრისით, ხომ არ ეწინააღმდეგება მისი ქონება, შემოსავლის წყაროები, ვალები თუ ვალდებულებები სამოსამართლო მოვალეობების ჯეროვნად განხორციელების ინტერესს, ხომ არ შეიცავს იგი ინტერესთა კონფლიქტის საფუძველს);

ბ) დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა:

ბ.ა) უნარი, ნებისმიერი საკითხის განხილვისას იყოს ნეიტრალური და რომელიმე მხარისადმი მიუმხრობელი როგორც არსებითად, ისე მისი იმიჯის თვალსაზრისით;

ბ.ბ) სურვილი და უნარი, ყურადღებით მოუსმინოს ორივე მხარის არგუმენტებს გადაწყვეტილების მიღებამდე; პროცესის მონაწილე მხარეებს შეუქმნას ობიექტურობისა და სამართლიანობის განცდა;

ბ.გ) უნარი, ობიექტურად და ყურადღებით განიხილოს, გაანალიზოს და შეაფასოს მის წინაშე წარმოდგენილი ნებისმიერი საკითხი, ფაქტი თუ მტკიცებულება;

ბ.დ) უნარი, გამოავლინოს ყოველგვარი ზეგავლენისადმი მედეგობა, იყოს შინაგანი წნეხისა თუ გარე ზეგავლენისაგან თავისუფალი, პრინციპული, იმის მიუხედავად, თუ ვინ არიან საქმის მონაწილე მხარეები თუ დამცველები, ან ჩართულია თუ არა საქმეში გავლენიან პირთა ინტერესები;

ბ.ე) უნარი, გადაწყვეტილება მიიღოს დამოუკიდებლად, მხოლოდ კანონის, საქმის გარემოებებისა და შინაგანი რწმენის საფუძველზე და არა პოლიტიკური სიმპათიების, საკუთარი პირადი შეხედულების საფუძველზე ანდა დაინტერესებული ჯგუფებისა თუ ხელისუფლების წარმომადგენლების მოთხოვნის შესაბამისად;

ბ.ვ) სურვილი და უნარი, მოერიდოს მხარეებთან *ex parte* კომუნიკაციას და მუდამ ზრუნავდეს ინტერესთა რეალური თუ პოტენციური კონფლიქტის წარმოშობის თავიდან

ასაცილებლად;

ბ.ზ) უნარი ერთგვაროვნად მოეპყროს ადამიანებს, იყოს ფავორიტიზმისა თუ წინასწარ შექმნილი უარყოფითი განწყობებისაგან თავისუფალი, რაც უკავშირდება ადამიანთა რასობრივ, ეთნიკურ ან რელიგიურ კუთვნილებას, სქესს, ასაკს, სოციალურ ან ეკონომიკურ მდგომარეობას, პოლიტიკურ შეხედულებებს ან სხვა ნიშანს;

ბ.თ) სურვილი და უნარი იმისა, დაუფიქრებლად, საკმარისი განსჯის გარეშე არ მიიღოს გადაწყვეტილება; კრიტიკულად მოეკიდოს სტერეოტიპულ შეხედულებებზე გადაწყვეტილებების დაფუძნებას;

ბ.ი) სურვილი და უნარი, სხვის მდგომარეობაში წარმოიდგინოს თავი გადაწყვეტილების მიღებამდე; უნარი, შეინარჩუნოს ფართო თვალსაწიერი, კომპლექსური მიდგომა და საღი აზრი ყველა საკითხის განხილვისას;

ბ.კ) უნარი, ყველა ადამიანს მოეპყროს ღირსებით, მათი უფლებებისა და ინტერესების პატივისცემით და სამართლიანად;

ბ.ლ) უნარი, მიიღოს რთული და არაპოპულარული გადაწყვეტილება, თუკი ამას მოითხოვს კანონი და სამართლიანობა;

ბ.მ) უნარი იმისა, მუდამ ითვალისწინებდეს მოსამართლის შეუცვლელ როლს მართლმსაჯულების განხორციელებაში, მხარეთა ლეგიტიმური უფლებების დაცვასა და საზოგადოებაში სასამართლოსადმი ნდობისა თუ სამართლიანობის განცდის დამკვიდრებაში;

გ) სამოსამართლო ტემპერამენტი და პროფესიული ქცევა:

გ.ა) სურვილი და უნარი, ადამიანებთან ურთიერთობის დროს თუ სასამართლო პროცესის მსვლელობისას გამოიჩინოს კორექტულობა, მოთმინება, თავშეკავებულობა, ტაქტი, სიმტკიცე, თანაგრძნობა, ღიაობა; უნარი, განაწყოს ადამიანები მის მიმართ პატივისცემითა და ნდობით;

გ.ბ) უნარი, კოლეგებთან თუ გარეშე პირებთან ურთიერთობისას თუ სასამართლო დარბაზში უზრუნველყოს სამოსამართლო ეთიკისა და მოსამართლის მაღალი წოდების შესაბამისი ქცევა და იმიჯი;

გ.გ) უნარი, მხარეებს, მოწმეებსა თუ მსაჯულებს მოეპყროს მშვიდად და თავაზიანად;

გ.დ) სურვილი და უნარი იმისა, გულისხმიერად და ყურადღებით მოეკიდოს ორივე მხარის ნათქვამს ყოველ სადავო საკითხზე;

გ.ე) უნარი, სხვებთან ურთიერთობისას გამოიჩინოს ზომიერება, თანმიმდევრულობა, ტოლერანტულობა, იყოს ნდობის შთამაგონებელი და არა ეგოცენტრული; არ დაუშვას დისკრიმინაციული შეხედულებების გამოვლენა;

გ.ვ) უნარი, შეინარჩუნოს მოთმინება და გონიერება პროვოკაციის დროს;

გ.ზ) უნარი, მის წინაშე წამოჭრილი საკითხები განიხილოს დინჯად, გულდასმით, ზედმეტი აჩქარების გარეშე, მეთოდურად, ყოველმხრივ, თანაზომიერებისა და ინტერესთა სამართლიანი დაბალანსების პრინციპების საფუძველზე;

გ.თ) სხვისი აზრის გულდასმით მოსმენისა და სხვისი განსხვავებული აზრის შემწყნარებლობისა და პატივისცემის უნარი;

გ.ი) უნარი, სამოსამართლო მოვალეობების შესრულებისას თუ საზოგადოებრივ ცხოვრებაში მოერიდოს ქედმაღლობის, ამპარტავნობის, მედიდურობის ან სიფიცხის გამოვლენას, უსაგნო ჭარბსიტყვაობას, მოსამართლისათვის შეუფერებელ მანერებს, მიმიკებსა თუ გარეგნულ იერსახეს; ქცევას, რომელიც შეიძლება აღქმულ იქნეს როგორც თვითნებური, ახირებული, გაუწონასწორებელი, უხამსი, ცინიკური, უხეში, სასტიკი,

პროვოკაციული ან ვულგარული;

დ) საქმიანი და მორალური რეპუტაცია:

დ.ა) კანდიდატის საქმიანი და მორალური რეპუტაცია და ავტორიტეტი იურიდიულ წრეებსა და საზოგადოებაში, მათ შორის, მისი საქმიანი და მორალური თვისებების, ადამიანებთან კარგი, საქმიანი ურთიერთობების დამყარების, სამოსამართლო ეთიკის დაცვის, კონსტრუქციულობისა თუ კორექტულობის თაობაზე არსებული შეხედულებები მისი დამსაქმებლების, კოლეგების წრეში თუ ფართო იურიდიულ საზოგადოებაში;

დ.ბ) ღვაწლი იურიდიული პროფესიისა და საზოგადოების წინაშე:

დ.გ) გამჭვირვალობა, კორექტულობა და სიზუსტე სამსახურეობრივი თუ სხვა მოვალეობების, ფინანსური ან სხვა ვალდებულებების შესრულებისას, მაგალითად, ქონებრივი დეკლარაციის შევსებისას, ბანკის ან სხვაგვარი ვალის, კომუნალური ან სხვა გადასახადებისა თუ ჯარიმების გადახდისას და სხვა;

დ.დ) მისი ქცევა მის წინააღმდეგ დისციპლინური სამართალწარმოების პროცესში; მისი დავები სასამართლოში, აგრეთვე მის წინააღმდეგ სისხლისსამართლებრივი ბრალდებების არსებობა და სხვა;

დ.ე) მისი ოჯახური პრობლემები ან კონფლიქტები, მეზობლებთან, ნათესავებთან ურთიერთობის განსაკუთრებული სპეციფიკა, ასეთის არსებობის შემთხვევაში და სხვა;

ე) პროფესიული კომპეტენცია და სამართლებრივი დასაბუთების უნარი:

ე.ა) მატერიალური და პროცესუალური კანონმდებლობის, ადამიანის უფლებების სამართლის, მათ შორის, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლის ცოდნის დონე;

ე.ბ) სამართლებრივი საკითხების ღრმა და ჯეროვანი გააზრების უნარი როგორც საქართველოს კონსტიტუციასთან, სხვა შიდა კანონმდებლობასა თუ შესაბამის პრეცედენტულ სამართალთან, ისე ადამიანის უფლებათა საერთაშორისო სამართალთან მიმართებაში;

ე.გ) უნარი, მოიძიოს და ადეკვატურად გამოიყენოს ის შიდა თუ საერთაშორისო ნორმა თუ სასამართლო პრეცედენტი, რომელიც შეეხება მსგავს სამართლებრივ საკითხებსა და ფაქტებს;

ე.დ) უნარი და კომპეტენცია, მართებულად და სხვის დაუხმარებლად განმარტოს სამართლის ნორმა, შეუსაბამოს იგი დადგენილ ფაქტებს და მიიღოს საფუძვლიანი გადაწყვეტილება თავისი შინაგანი რწმენით;

ე.ე) უნარი და კომპეტენცია, ჯეროვნად დაასაბუთოს მიღებული გადაწყვეტილება მხარეთა არგუმენტების გათვალისწინებით; განსაზღვროს, თუ რა არის ძირითადი, მთავარი სამართლებრივი საკითხები, პრობლემები თუ არგუმენტები კონკრეტულ საქმეში და გვერდი არ აუაროს მათ გადაწყვეტილების მიღებისა და დასაბუთების დროს; ნათლად, გასაგებად და დამაჯერებლად გადმოსცეს თავისი აზრი გადაწყვეტილების დასაბუთებისას;

ე.ვ) უნარი და კომპეტენცია, გადაწყვეტილების მიღებისას ითვალისწინებდეს დემოკრატიულ საზოგადოებაში აღიარებულ საერთო სამართლებრივ პრინციპებს, მათ შორის, თანაზომიერების, კერძო და საჯარო ინტერესთა სამართლიანი დაბალანსების, ადამიანის უფლებათა პრიორიტეტული დაცვისა და სხვა საყოველთაოდ აღიარებულ პრინციპებს;

ე.ზ) უნარი და კომპეტენცია, სათანადო შემთხვევებში ითვალისწინებდეს საქმის სპეციფიკურ გარემოებებსა და ინდივიდუალურ ფაქტორებს, რომელთა მხედველობაში მიღების გარეშეც გადაწყვეტილება ვერ ჩაითვლება სამართლიანად;

ვ) მენეჯერული და სხვა პროფესიული უნარები:

ვ.ა) უნარი, მოახდინოს სამუშაო განრიგის ეფექტიანი დაგეგმვა, პრიორიტეტების სწორად განსაზღვრა; საქმის ჯეროვნად და პასუხისმგებლობით მომზადება, დროისა და რესურსების სწორად განაწილება და მათი ოპტიმალურად გამოყენება;

ვ.ბ) გუნდური მუშაობისა და გუნდის მართვის უნარი; მათ შორის თანაშემწისა და სხდომის მდივნის საქმიანობის ეფექტიანად წარმართვის, შედეგზე და ხარისხზე ორიენტირებული ქმედითი თანამშრომლობის უნარი;

ვ.გ) სასამართლო პროცესის ორგანიზება, მონაწილეთა დროული ჩართვა პროცესში, საქმის განხილვის ვადების სათანადოდ განსაზღვრა და დაცვა, მათ შორის კრიტიკულ ვითარებაში (დიდი სამუშაო ტვირთი, დროის სიმცირე, ოჯახური პრობლემები, საზოგადოებრივი დაძაბულობა და სხვა); დოკუმენტაციის სათანადო მომზადება;

ვ.დ) სასამართლო პროცესის ეფექტიანი მართვის, სასამართლო სხდომის მომზადებულად, კორექტულად და თავდაჯერებულად წარმართვის უნარი; კონფლიქტურ სიტუაციებში დაძაბულობის განეიტრალებისა და სხდომის მიმდინარეობისას წესრიგის უზრუნველყოფის უნარი;

ვ.ე) საქმის კონსტრუქციულად და მიზანმიმართულად განხილვის უნარი; მედიატორის უნარ-ჩვევები;

ვ.ვ) პასუხისმგებლობის მაღალი გრძნობა; საქმისადმი ერთგულება და ბოლომდე მიყვანა; პუნქტუალურობა; საკითხების ჯეროვნად და პასუხისმგებლობით მომზადება; გულმოდგინება და შრომისმოყვარეობა; სხვის დაუხმარებლად გადაწყვეტილების მიღების უნარი;

ვ.ზ) რთულ, სტრესულ სიტუაციებში ვითარების მართვის უნარი;

ვ.თ) პროდუქტიულობა და ოპერატიულობა, მათ შორის, საპროცესო ვადების დაცვა;

ზ) წარსული საქმიანობა და გამოცდილება:

ზ.ა) პროფესიული საქმიანობის გამოცდილება, მისი ხანგრძლივობა და შინაარსი;

ზ.ბ) წარსული საქმიანობის საერთო შეფასება; კანდიდატის წარსული საქმიანობის გათვალისწინებისას *inter alia,* მხედველობაში მიიღება, იყო თუ არა მის მიმართ გამოყენებული წახალისების რაიმე ფორმა ან დაედო თუ არა მას დისციპლინური სახდელი სამოსამართლო ეთიკის ან სხვაგვარი დარღვევისათვის;

ზ.გ) საქმეთა განხილვის სტატისტიკური მონაცემები - განხილულ საქმეთა რაოდენობრივი მაჩვენებელი; მიღებულ გადაწყვეტილებათა სტაბილურობა ზემდგომ სასამართლოში გასაჩივრებულ გადაწყვეტილებებთან მიმართებაში; დავის მორიგებით გადაწყვეტის მაჩვენებელი;

თ) აკადემიური მიღწევები და პროფესიული ზრდა:

თ.ა) სამეცნიერო აკადემიური ხარისხი;

თ.ბ) უცხო ენების ცოდნა;

თ.გ) კომპიუტერის ცოდნა;

თ.დ) ინოვაციების მიმართ ღიაობა; თვითგანვითარების უნარი; კრეატიულობა, ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი; საოფისე კულტურა;

თ.ე) იურიდიულ წრეებთან ურთიერთობაში ჩართულობის ხასიათი და ხარისხი;

თ.ვ) მართლმსაჯულებისა თუ სხვა სამართლებრივ საკითხებზე დისკუსიებში, შეხვედრებში თუ სემინარებში მონაწილეობა, საკუთარი პოზიციებისა და შეხედულებების ღიად და თავისუფლად გამოხატვა;

თ.ზ) პროფესიული წვრთნის პროგრამებში მონაწილეობა;

თ.თ) ინიციატივების, ახალი იდეებისა და წინადადებების წამოყენება, პროექტების მომზადება;

თ.ი) სამეცნიერო და სხვა სახის პუბლიკაციები;

თ.კ) მიღებული ცოდნისა და უნარების გამოყენება პრაქტიკულ საქმიანობაში და სხვა;

ი) წერის უნარი:

ი.ა) გრამატიკულად და სტილისტურად გამართულ ენაზე აზრის ნათლად და გასაგებად გადმოცემის უნარი;

ი.ბ) სამართლებრივი კატეგორიებით აზროვნებისა და სამართლებრივი ლექსიკის ადეკვატურად გამოყენების უნარი;

ი.გ) ლოგიკური მსჯელობის, ანალიზისა და დასაბუთების უნარი საზოგადოდ;

კ) ზეპირი კომუნიკაციის უნარი:

კ.ა) გამართული, დაუბრკოლებელი ზეპირი მეტყველებისა და თავისი აზრის ნათლად, ლაკონურად და დამაჯერებლად ჩამოყალიბების უნარი;

კ.ბ) პროცესის მონაწილეებთან კომპეტენტური და კონსტრუქციული საუბრის, საჭიროების შემთხვევაში სათანადო, დამარწმუნებელი ახსნა-განმარტების მიცემის უნარი;

კ.გ) სხვებთან კომუნიკაციის უნარი საზოგადოდ, მათ შორის, მოსმენისა და კამათის კულტურა, ღიაობა, კამათის დროს თავისი პოზიციის სიმტკიცისა და დამაჯერებლობის შენარჩუნების უნარი;

კ.დ) იურიდიული განათლების არმქონე პირისათვის საქმის ფაქტობრივი და სამართლებრივი გარემოებების გასაგებად ახსნის უნარი და სხვა.

მუხლი 10. კრიტერიუმების შეფასების პრინციპები *(24.09.2014 N 1/86)*

1. იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრები ვალდებულნი არიან ამ წესით გათვალისწინებული შეფასების ძირითადი კრიტერიუმებით მოსამართლეობის კანდიდატების შეფასებისას იხელმძღვანელონ ობიექტურობის, სამართლიანობისა და მიუკერძოებლობის პრინციპებით და გამოიყენონ შეფასების ერთგვაროვანი სტანდარტი ყველა კანდიდატთან მიმართებაში.

2. შეფასების ძირითადი კრიტერიუმებით მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება ხორციელდება კანდიდატის მიერ იუსტიციის უმაღლეს საბჭოში წარდგენილი დოკუმენტაციის, იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მიერ ამ წესის შესაბამისად მოძიებული ინფორმაციისა და მოსამართლეობის კანდიდატთან ჩატარებული გასაუბრების შედეგების საფუძველზე.

თავი III. მოსამართლეობის კანდიდატების შერჩევა

მუხლი 11. მოსამართლეობის კანდიდატად იუსტიციის მსმენლის საკითხის განხილვა *(3.07.2012 N 1/125)*

1. მოსამართლეობის კანდიდატად იუსტიციის მსმენლის შერჩევისას მხედველობაში მიიღება იუსტიციის მსმენელთა საკვალიფიკაციო სიაში მისი რიგითი ნომერი და იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასება ამ წესის მე-8 მუხლით გათვალისწინებული შეფასების კრიტერიუმების დაკმაყოფილების თაობაზე, ასევე სხვა ინფორმაცია. *(24.09.2014 N 1/86)*

2. იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასება ეფუძნება თეორიული კურსის დამამთავრებელი გამოცდის, სტაჟირების გავლის, სემინარული მუშაობისა და დამამთავრებელი გამოცდის შედეგების შეფასებებს, სტაჟირების ხელმძღვანელისა და სკოლის მასწავლებელთა შეფასებებს, იუსტიციის მსმენლის მიერ სტაჟირების გავლისას შედგენილი წერილობითი ანგარიშისა და შესრულებული ნაშრომის შეფასებებს, იუსტიციის მსმენლის დისციპლინას.

3. კეთილსინდისიერების ან კომპეტენტურობის ძირითადი კრიტერიუმის მიხედვით უარყოფითი შეფასების შემთხვევაში იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი უფლებამოსილია მიიღოს უარყოფითი გადაწყვეტილება. *(24.09.2014 N 1/86)*

4. იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს გადაწყვეტილებით, მოსამართლეობის კანდიდატი მოიწვევა სხდომაზე.

მუხლი 12. კონკურსის წესით მოსამართლეობის კანდიდატის საკითხის განხილვა *(24.09.2014 N 1/86)*

1. კონკურსის შემთხვევაში იუსტიციის უმაღლესი საბჭო მოსამართლეობის კანდიდატის საკითხს განიხილავს ორ ეტაპად, ამ წესის 12^1-მე-14 მუხლებით დადგენილი წესით.

2. კონკურსის პირველი ეტაპი გულისხმობს კანდიდატების მიერ წარმოდგენილი დოკუმენტაციის ფორმალური მხარის შემოწმებას და კონკურსის მეორე ეტაპზე გასვლის უფლების მქონე კანდიდატთა შერჩევას ამ წესის 12^1 მუხლის შესაბამისად.

3. კონკურსის მეორე ეტაპი გულისხმობს კანდიდატების შესახებ ინფორმაციის მოძიებას, კანდიდატებთან გასაუბრებასა და გადაწყვეტილების მიღებას ამ წესის 12^2-12^3 და 12^7-მე-14 მუხლების შესაბამისად.

მუხლი 12^1. დოკუმენტაციის შემოწმება *(24.09.2014 N 1/86)*

1. კონკურსის პირველ ეტაპზე იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს ადამიანური რესურსების მართვის დეპარტამენტი (შემდგომში - დეპარტამენტი) ამოწმებს მოსამართლეობის კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი დოკუმენტაციის ფორმალურ მხარეს, კანონმდებლობით განსაზღვრულ პირობებთან კანდიდატის შესაბამისობის დადგენის მიზნით და აღნიშნულის თაობაზე ინფორმაციას წარუდგენს იუსტიციის უმაღლეს საბჭოს. იუსტიციის უმაღლესი საბჭო, როგორც წესი, აღნიშნულ საკითხს განიხილავს კანდიდატის დაუსწრებლად. იუსტიციის უმაღლესი საბჭო, საჭიროების შემთხვევაში, უფლებამოსილია მოიწვიოს კანდიდატი გასაუბრებაზე შესაბამისი განმარტების მისაღებად.

2. იუსტიციის უმაღლესი საბჭო ამტკიცებს კონკურსის პირველ ეტაპზე შერჩეულ კანდიდატთა სიას, რომელთაც ეძლევათ კონკურსის მეორე ეტაპზე გასვლის უფლება.

სიაში შეყვანილი უნდა იქნეს ყველა ის კანდიდატი, რომლის სიაში შეყვანაზეც წინადადება წამოაყენა იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს ერთმა წევრმა მაინც.

3. პირს, რომელიც არ იქნება დაშვებული კონკურსის მეორე ეტაპზე, ეხსნება მოსამართლეობის კანდიდატის სტატუსი და წერილობით ეცნობება აღნიშნულის თაობაზე შესაბამისი საფუძვლის მითითებით, გადაწყვეტილების მიღებიდან 3 დღის ვადაში.

4. მოსამართლეობის კანდიდატს, რომელიც წარმატებით გაივლის კონკურსის პირველ ეტაპს, უნდა ეცნობოს აღნიშნული გადაწყვეტილება მისი მიღებიდან 3 დღის ვადაში.

5. იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს ოფიციალურ ვებგვერდზე ქვეყნდება მოკლე ბიოგრაფიული ცნობები მოსამართლეობის იმ კანდიდატების შესახებ, რომლებიც დაშვებულ იქნენ კონკურსის მეორე ეტაპზე. ნებისმიერ დაინტერესებულ პირს უფლება აქვს იუსტიციის უმაღლეს საბჭოს მიაწოდოს წერილობითი ინფორმაცია მოსამართლეობის კანდიდატის შესახებ. ასეთი ინფორმაცია მხედველობაში მიიღება მხოლოდ მისი გადამოწმების შემდეგ.

მუხლი 12[2]. ინფორმაციის მოძიება *(24.09.2014 N 1/86)*

1. ამ წესის მე-8-მე-9 მუხლებით დადგენილ შეფასების ძირითად კრიტერიუმებთან მოსამართლეობის კანდიდატების შესაბამისობის დადგენის, მათი ობიექტური და სრულფასოვანი შეფასების მიზნით, გასაუბრების ჩატარებამდე, დეპარტამენტი ამ მუხლით დადგენილი წესით ახორციელებს მოსამართლეობის კანდიდატების შესახებ ინფორმაციის მოძიებას და ამოწმებს კანდიდატების მიერ წარდგენილი ინფორმაციის სიზუსტეს.

2. ინფორმაციის მოძიებისას დეპარტამენტი უფლებამოსილია დაუკავშირდეს კანდიდატის რეკომენდატორებს, ყოფილ და მოქმედ დამსაქმებლებს, კოლეგებს, ოჯახის წევრებს, მეგობრებს, სასწავლებლის ადმინისტრაციას და პედაგოგებს, საბანკო დაწესებულებებს, სხვა საფინანსო ინსტიტუტებს, ასევე იმ უწყებებს, სადაც შესაძლოა ინახებოდეს ინფორმაცია კანდიდატის ნასამართლობის, ადმინისტრაციული და დისციპლინური დარღვევების და დავების შესახებ. ინფორმაციის მიღების მიზნით დეპარტამენტი ვალდებულია შესაბამის პირს წარუდგინოს კანდიდატის წერილობითი თანხმობა მისი პერსონალური მონაცემების ხელმისაწვდომობის თაობაზე.

3. ინფორმაციის მოძიების მიზნით დეპარტამენტი იყენებს სპეციალურ კითხვარს, რომლის ფორმას ამტკიცებს იუსტიციის უმაღლესი საბჭო. გამონაკლისის სახით დეპარტამენტმა შესაძლოა დამატებითი შეკითხვებით მიმართოს ინფორმაციის წყაროს ან/და ინფორმაციის მისაღებად გამოიყენოს ზეპირი კომუნიკაციის ფორმა, რაც უნდა აისახოს წერილობით და დადასტურდეს ინფორმაციის წყაროს ხელმოწერით.

4. დეპარტამენტი უფლებამოსილია გამოიყენოს მოსამართლეობის კანდიდატის შესახებ წინა კონკურსის მიმდინარეობის პერიოდში ამ მუხლით დადგენილი წესით მოპოვებული ინფორმაცია, რომელიც მისი შინაარსიდან გამომდინარე არ საჭიროებს გადამოწმებას ან განახლებას.

5. ინფორმაციის მოძიების მიზნით განხორციელებული ნებისმიერი ქმედება ან/და კომუნიკაცია უნდა აისახოს ერთიან შემაჯამებელ ოქმში. დეპარტამენტი ქმნის მოსამართლეობის კანდიდატის პირად საქმეს, სადაც აისახება კანდიდატის შესახებ მოპოვებული ნებისმიერი ინფორმაცია, მათ შორის თავად მოსამართლეობის კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი.

მუხლი 12³. ინფორმაციის გაცნობა *(24.09.2014 N 1/86)*

1. დეპარტამენტი მოსამართლეობის კანდიდატების შესახებ ინფორმაციის მოძიების პროცესის დაწყებიდან არაუმეტეს 30 სამუშაო დღისა ინფორმაციის მოძიების შედეგებს წარუდგენს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრებს.

2. მოსამართლეობის კანდიდატს უფლება აქვს გასაუბრებამდე სულ მცირე 5 სამუშაო დღით ადრე გაეცნოს იუსტიციის უმაღლეს საბჭოში მის შესახებ არსებულ ინფორმაციას. კანდიდატისათვის ინფორმაციის წყარო კონფიდენციალურია, თუ ინფორმაციის წყარო ამას მოითხოვს. კანდიდატი აღნიშნულ ინფორმაციას ეცნობა იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მიერ საამისოდ გამოყოფილ ადგილას.

3. მოსამართლეობის კანდიდატი უფლებამოსილია, ამ მუხლის მე-2 პუნქტით დადგენილი წესით მის შესახებ მოძიებული ინფორმაციის გაცნობის შემდეგ წერილობით მიმართოს იუსტიციის უმაღლეს საბჭოს, წარადგინოს დამატებითი ინფორმაცია ან/და სათანადო წესით გააბათილოს მის შესახებ მოპოვებული მონაცემები. მოსამართლეობის კანდიდატი ასევე უფლებამოსილია წარადგინოს იურიდიული სფეროს წარმომადგენელთა როგორც ინდივიდუალური, ისე კოლექტიური რეკომენდაციები მოსამართლის თანამდებობაზე მისი დანიშვნის მხარდასაჭერად.

4. იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს თითოეული წევრი ვალდებულია მისთვის ინფორმაციის წარდგენიდან 15 კალენდარული დღის ვადაში სრულყოფილად შეისწავლოს კანდიდატის შესახებ არსებული ინფორმაცია და დოკუმენტები. ამ პროცესის დასრულების შემდეგ იუსტიციის უმაღლესი საბჭო მოსამართლეობის კანდიდატებთან ნიშნავს გასაუბრებას.

5. იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრები უფლებამოსილი არიან გაეცნონ კანდიდატის მიერ წარმოდგენილ ქონებრივი მდგომარეობის დეკლარაციას და გაითვალისწინონ დეკლარაციაში დაფიქსირებული მონაცემები გადაწყვეტილების მიღებისას.

მუხლი 12⁴. ინფორმაციის კონფიდენციალურობა *(24.09.2014 N 1/86)*

1. მოსამართლეობის კანდიდატის პირად საქმეში დაცული ინფორმაცია, გარდა იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს ოფიციალურ ვებგვერდზე გამოქვეყნებული მოკლე ბიოგრაფიული მონაცემებისა, ასევე ინფორმაციის მოძიების შედეგად კანდიდატის შესახებ მიღებული მონაცემები კონფიდენციალურია და მათი რაიმე ფორმით გამჟღავნება დაუშვებელია. იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრები და დეპარტამენტის მოსამსახურეები ვალდებულნი არიან დაიცვან კონფიდენციალური ინფორმაცია.

2. კანდიდატის შესახებ მოპოვებული ინფორმაცია დალუქული სახით ინახება იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მიერ საამისოდ გამოყოფილ დაცულ ადგილას არანაკლებ 5 წლის მანძილზე.

3. მოსამართლეობის კანდიდატის შესახებ წინამდებარე წესის შესაბამისად მიღებული/მოძიებული ინფორმაცია გამოიყენება მხოლოდ იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრების მიერ კანდიდატის შეფასების მიზნით. იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი უფლებამოსილია შეფასების პროცესში გაითვალისწინოს მოსამართლეობის კანდიდატის შესახებ დეპარტამენტის, ასევე თავად მის მიერ მოძიებული ინფორმაცია.

4. მოსამართლეობის კანდიდატის შესახებ წინამდებარე წესის დარღვევით მოპოვებული ინფორმაცია ვერ დაედება საფუძვლად კანდიდატის შეფასებას და შესაბამისი გადაწყვეტილების მიღებისას მხედველობაში არ მიიღება.

მუხლი 12[5]. იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრის ვალდებულებები
(24.09.2014 N 1/86)

იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრები ვალდებულნი არიან:

ა) კონკურსის დროს იხელმძღვანელონ სამართლიანობის პრინციპითა და მართლმსაჯულების ინტერესებით, მხარი დაუჭირონ მოსამართლეობის იმ კანდიდატებს, რომლებიც თავიანთი კვალიფიკაციითა და მორალური თვისებებით სხვებთან შედარებით ყველაზე მეტად შეესაბამებიან მოსამართლის მაღალ წოდებას; არ დაუშვან თვითნებური და დისკრიმინაციული მიდგომების გამოყენება და იმავდროულად გაითვალისწინონ კონკრეტული ვაკანტური ადგილის მიმართ მოსამართლეობის ამა თუ იმ კანდიდატის შესაფერისობა;

ბ) არ დაუშვან ისეთი ინფორმაციის მოძიების მცდელობა, რომელიც არ უკავშირდება წინამდებარე წესით დადგენილი ამა თუ იმ კრიტერიუმით შეფასებას;

გ) არ დაუშვან შესაბამისი უფლებამოსილების ბოროტად გამოყენება ან გადამეტება, მათ შორის, ინფორმაციის წყაროს იძულება ან ინფორმაციის ნებაყოფლობითი გაცემის მოთხოვნის სხვაგვარი დარღვევა, ვინმესათვის მოსამართლეობის კანდიდატის თაობაზე ცრუ ინფორმაციის ან/და დადებითი თუ უარყოფითი აზრის წარმოდგენის მოთხოვნა;

დ) ინფორმაციის წყაროებთან კომუნიკაციის დროს არ გამოთქვან თავიანთი აზრი მოსამართლეობის კანდიდატის ღირსება-ნაკლოვანებებზე;

ე) მოსამართლეობის კანდიდატის თაობაზე მიღებული თუ მოძიებული ინფორმაცია გამოიყენონ მხოლოდ მოსამართლის თანამდებობასთან კანდიდატის შესატყვისობის შეფასების მიზნით;

ვ) შესაბამის შემთხვევებში დაიცვან ინფორმაციის წყაროს კონფიდენციალობა; ასევე, სათანადო ინსტრუქტაჟი ჩაუტარონ იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს აპარატის თანამშრომლებს, რომლებიც ინფორმაციის მოძიების მიზნით საბჭოს წევრის დავალებებს ასრულებენ.

მუხლი 12[6]. კომუნიკაციის შეზღუდვა *(24.09.2014 N 1/86)*

1. იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრებმა კონკურსის მიმდინარეობის პერიოდში თავი უნდა შეიკავონ მოსამართლეობის კანდიდატთან ინდივიდუალური, განკერძოებული შეხვედრებისაგან, სატელეფონო ან სხვაგვარი კონტაქტებისაგან და *ex parte (ცალმხრივი)* კომუნიკაციისაგან, ასევე იმ პირთა თუ ორგანიზაციებთან *ex parte (ცალმხრივი)* კომუნიკაციისაგან, რომლებსაც სურთ საკუთარი ინიციატივით ამა თუ იმ კანდიდატის სასარგებლოდ თუ საზიანოდ ადვოკატირება ან ინფორმაციის გადაცემა. საბჭოს წევრებმა უნდა განუმარტონ თავიანთი ოჯახის წევრებს, მეგობრებსა და ახლობლებს მათთან ასეთივე შეხვედრების შეზღუდვის აუცილებლობა.

2. მოსამართლეობის კანდიდატებმა თავი უნდა შეიკავონ იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრებთან *ex parte* კომუნიკაციისაგან. კანდიდატმა უნდა განუმარტოს თავის მეგობრებს, ნათესავებსა და კოლეგებს, არ მოახდინონ საბჭოს წევრებთან მათ სასარგებლოდ *ex parte* კომუნიკაციის ინიცირება.

3. ამ მუხლით აკრძალული ფორმით კომუნიკაციის განხორციელების ფაქტი მხედველობაში მიიღება მოსამართლეობის კანდიდატის თაობაზე გადაწყვეტილების მიღების დროს.

მუხლი 12[7]. გასაუბრება *(24.09.2014 N 1/86)*

1. კონკურსის მეორე ეტაპზე ხდება მოსამართლეობის კანდიდატთან გასაუბრება ამ წესის მე-8-მე-9 მუხლებში მითითებული კრიტერიუმებით მათი შეფასების მიზნით.

2. მოსამართლეობის კანდიდატებთან გასაუბრება ტარდება იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს დახურულ სხდომაზე.

3. იუსტიციის უმაღლესი საბჭო კანდიდატებთან გასაუბრებას, როგორც წესი, უთმობს დაახლოებით თანაბარ დროს, აძლევს მათ საბჭოს წინაშე საკუთარი თავის წარმოდგენისა და მოტივაციის დასაბუთების შესაძლებლობას. გასაუბრებისას იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრები უფლებამოსილნი არიან დაუსვან მოსამართლეობის კანდიდატს წინასწარ შემუშავებული, მსგავსი შინაარსის კითხვები, რომლებიც მათ შესაძლებლობას მისცემს პირადად მიიღონ ინფორმაცია კანდიდატის უნარ-ჩვევებზე, კვალიფიკაციასა და თეორიულ ცოდნაზე, ასევე, იმ ცნობების დაზუსტების შესაძლებლობას, რომლებიც საბჭოს წევრებისთვის ცნობილი გახდა კანდიდატის შესახებ პერსონალურ მონაცემთა დამუშავების შედეგად. საჭიროების შემთხვევაში იუსტიციის უმაღლესი საბჭო უფლებამოსილია მოიწვიოს კანდიდატი დამატებით გასაუბრებაზე.

4. იუსტიციის უმაღლესი საბჭო უფლებამოსილია კანდიდატებთან გასაუბრება ჩაატაროს პროფესიონალი ფსიქოლოგის თანდასწრებით, რომელსაც უფლება აქვს შეკითხვები დაუსვას მოსამართლეობის კანდიდატს. ფსიქოლოგი საკუთარ მოსაზრებას მოსამართლეობის კანდიდატის შესახებ გააცნობს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრებს, ამასთან, მას არა აქვს უფლება აღნიშნული მოსაზრება გაამჟღავნოს მოსამართლეობის კანდიდატის თანდასწრებით. ფსიქოლოგის მოსაზრებას იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრებისათვის აქვს სარეკომენდაციო ხასიათი.

5. მოსამართლეობის კანდიდატს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი აფასებს ინდივიდუალურად. კეთილსინდისიერების ან კომპეტენტურობის ძირითადი კრიტერიუმის მიხედვით უარყოფითი შეფასების შემთხვევაში იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი უფლებამოსილია მიიღოს უარყოფითი გადაწყვეტილება.

მუხლი 13. ამოღებულია *(3.07.2012 N 1/125)*

მუხლი 14. კენჭისყრისა და გადაწყვეტილების მიღების წესი *(4.03.2014 N 1/26)*

1. მოსამართლეობის კანდიდატთან დაკავშირებით იუსტიციის უმაღლესი საბჭო გადაწყვეტილებას იღებს ფარული კენჭისყრით. იუსტიციის უმაღლესი საბჭო პირს მოსამართლედ დანიშნავს, თუ მის კანდიდატურას კონკრეტულ ვაკანტურ თანამდებობაზე ფარული კენჭისყრით მხარს დაუჭერს საბჭოს სრული შემადგენლობის არანაკლებ 2/3-ისა.

2. კენჭისყრა ტარდება სპეციალური ბარათების (ბიულეტენების) მეშვეობით, რომლებზეც აღინიშნება კონკრეტულ რაიონულ (საქალაქო) ან სააპელაციო სასამართლოში არსებული ვაკანტური თანამდებობის დასახელება და იმ კანდიდატთა სია, რომლებიც აღნიშნულ ვაკანტურ თანამდებობაზე გამოცხადებულ კონკურსში იღებენ მონაწილეობას.

3. თითოეული ვაკანტური თანამდებობის დასაკავებლად ცალ-ცალკე იმართება კენჭისყრა. სასამართლოების რიგითობა განისაზღვრება შემდეგი წესით: თბილისის სააპელაციო სასამართლო, ქუთაისის სააპელაციო სასამართლო, თბილისის საქალაქო

სასამართლო, ბათუმის საქალაქო სასამართლო, ქუთაისის საქალაქო სასამართლო, სხვა რაიონული (საქალაქო) სასამართლოები ანბანის მიხედვით.

4. კენჭისყრისას იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი უფლებამოსილია ბიულეტენში შემოხაზოს მხოლოდ ერთი კანდიდატი.

5. კენჭისყრისას იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი ინდივიდუალურად აფასებს თითოეულ კანდიდატს. შეფასებისას ხელმძღვანელობს ამ წესის მე-8, მე-9 და მე-10 მუხლებით დადგენილი კანდიდატის შეფასების კრიტერიუმებითა და შეფასებათა სახეებით.

6. თუ კენჭისყრის შედეგად ამ მუხლის პირველი პუნქტით გათვალისწინებული ხმათა რაოდენობა ვერ მიიღო ვერც ერთმა კანდიდატმა, ტარდება ხელახალი კენჭისყრა საუკეთესო შედეგის მქონე ორ კანდიდატს შორის. თუ პირველის შემდგომი უკეთესი შედეგის მქონე კანდიდატებს ხმათა თანაბარი რაოდენობა აქვთ მიღებული, ხელახალ კენჭისყრაში მონაწილეობს ყველა მათგანი. თუ ხელახალი კენჭისყრისას კვლავ ვერ შეირჩა კანდიდატი, იუსტიციის უმაღლესი საბჭო განმეორებით აცხადებს კონკურსს საერთო წესის მიხედვით.

7. ყოველი კონკრეტული კენჭისყრის დამთავრებისთანავე ცხადდება კენჭისყრის შედეგი და ფიქსირდება ოქმში. კანდიდატს, რომელიც გაიმარჯვებს კონკრეტულ ვაკანტურ თანამდებობაზე კენჭისყრისას, სხვა ვაკანტურ თანამდებობაზე კენჭი აღარ ეყრება.

8. კენჭისყრის დამთავრებიდან ორი დღის ვადაში კონკურსში გამარჯვებული კანდიდატის შესახებ ინფორმაცია ქვეყნდება იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს ოფიციალურ ვებგვერდზე, ხოლო სხვა კანდიდატებს მათ შესახებ კენჭისყრის შედეგების თაობაზე ინფორმაცია ეცნობებათ წერილობით. *(24.09.2014 N 1/86)*

მუხლი 15. მოსამართლის თანამდებობაზე დანიშვნა (გამწესება) *(4.03.2014 N 1/26)*

იუსტიციის მსმენელის და კონკურსში გამარჯვებული კანდიდატის მოსამართლის თანამდებობაზე დანიშვნა (გამწესება) ფორმდება გადაწყვეტილებით. გადაწყვეტილებაში აღინიშნება რაიონული (საქალაქო) ან სააპელაციო სასამართლო და ის კოლეგია ან პალატა, სადაც ინიშნება (გამწესდება) კანდიდატი.

დანართი №1

მოსამართლეობის კანდიდატის
გ ა ნ ა ც ხ ა დ ი

სასურველი ვაკანსია, ვაკანსიები

№	ვაკანსიის დასახელება
1.	

პერსონალური მონაცემები

სახელი: _____

გვარი: _____

სახელის/გვარის შეცვლის შემთხვევაში
მიუთითეთ ძველი სახელი/გვარი

სახელი, გვარი: _____

სქესი: ☐ მამრობითი ☐ მდედრობითი
მონიშნეთ

დაბადების თარიღი, ადგილი: ☐☐ / ☐☐ / ☐☐☐☐ _____

ოჯახური სტატუსი: ☐ დასაქორწინებელი ☐ განქორწინებული
☐ დაქორწინებული ☐ ქვრივი ☐ სხვა

საქართველოს მოქალაქის პირადობის მოწმობა:
პირადი ნომერი: _____
გაცემის თარიღი: _____
მოქმედების ვადა: _____
გამცემი ორგანო: _____

საქართველოს მოქალაქის პასპორტი:
პასპორტის ნომერი: _____
გაცემის თარიღი: _____
მოქმედების ვადა: _____
გამცემი ორგანო: _____

რეგისტრაციის მისამართი:
ქალაქი/მუნიციპ.: _____
სოფელი/დაბა: _____
ქუჩა/მკრ.რაიონი: _____
კორპუსი/ბინა: _____

საცხოვრებელი მისამართი:
ქალაქი/მუნიციპ.: _____
სოფელი/დაბა: _____
ქუჩა/მკრ.რაიონი: _____
კორპუსი/ბინა:

ტელეფონი:
ბინა: _____
მობილური: _____

ელექტრონული მისამართი: _____

ინფორმაცია განათლების შესახებ

საშუალო განათლება:

საჯარო/კერძო სკოლა: _____

სწავლ. დაწყება: _____

სწავლ. დამთავრება: _____

უმაღლესი განათლება:

ბაკალავრიატი

სასწ. დაწესებულება: _____

ფაკულტეტი: _____

სწავლ. დაწყება: _____

სწავლ. დამთავრება: _____

აკადემიური ხარისხი: _____

კვალიფ. დამადასტ. დოკუმენტის სახე: _____

გაცემის თარიღი/ნომერი: _____

magistratura

სასწ. დაწესებულება: _____

ფაკულტეტი: _____

სწავლ. დაწყება: _____

სწავლ. დამთავრება: _____

აკადემიური ხარისხი: _____

კვალიფ. დამადასტ. დოკუმენტის სახე: _____

გაცემის თარიღი/ნომერი: _____

doktoranturა

სასწ. დაწესებულება: _____

ფაკულტეტი: _____

სწავლ. დაწყება: _____

სწავლ. დამთავრება: _____

აკადემიური ხარისხი: _____

დისერტაციის თემა: _____

ხარისხის მიმნიჭებელი აკადემიური საბჭო: _____

მიუთითეთ ერთი ან რამდენიმე პროფესორი/პედაგოგი, ვინც ყველაზე უკეთ იცნობს თქვენს აკადემიურ შესაძლებლობებსა და მიღწევებს:

სახელი, გვარი	სამუშაო ადგილი, თანამდებობა	ტელეფონი, ელ. ფოსტა

სამუშაო გამოცდილება

შენიშვნა: მიუთითეთ სამუშაო გამოცდილება კვალიფიკაციის მინიჭებამდე (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

მუშაობის წლები	თანამდებობა	ორგანიზაცია	ორგანიზაციის მისამართი

შენიშვნა: მიუთითეთ სამუშაო გამოცდილება კვალიფიკაციის მინიჭების შემდგომ

მუშაობის წლები	თანამდებობა	ორგანიზაცია/ მისამართი	ხელფასი	უშუალო ხელმძღვ. სახელი/გვარი, ტელ., ელ. ფოსტა	წამოსვლის მიზეზი	საქმიანობის შინაარსი

დამატებითი განათლება და პროფესიული წვრთნა

შენიშვნა: მიუთითეთ ინფორმაცია გავლილი სტაჟირების, ტრენინგების, სემინარების, კურსების, ვორქშოპებისა და ა.შ. შესახებ

თემა	ხანგრძლივობა	ადგილი	ორგანიზაციის დასახელება	დაფინანსების წყარო

იუსტიციის უმაღლესი სკოლა

სწავლის პერიოდი	სპეციალიზაცია, სკოლის დამამთავრებელი გამოცდის მიხედვით	დამამთავრებელი გამოცდის შეფასება	ადგილი საკვალიფიკაციო სიაში

ინფორმაცია მიღწევების შესახებ

ეწევით თუ არა პედაგოგიურ საქმიანობას ან ხართ თუ არა რაიმე სამართლებრივი სალექციო კურსის ავტორი? ☐ დიახ ☐ არა

(დადებით შემთხვევაში დააკონკრეტეთ კურსის დასახელება, უმაღლესი სასწავლებელი, კურსის ხანგრძლივობა)

ხომ არ ხართ ან ყოფილხართ სამართლებრივი ჟურნალის სარედაქციო ჯგუფის წევრი ან ხომ არ გაქვთ გამოქვეყნებული სამართლებრივი სტატიები? ☐ დიახ ☐ არა

(დადებით შემთხვევაში დააკონკრეტეთ სახელწოდება, გამოცემა, თარიღი)

ხართ თუ არა სამართლებრივი მონოგრაფიის/ წიგნის ავტორი ან თანაავტორი? ☐ დიახ ☐ არა

(დადებით შემთხვევაში დააკონკრეტეთ სახელწოდება, გამომცემელი, გამოცემის წელი, თანაავტორი)

მოგიმზადებიათ თუ არა სამართლებრივი ან სხვა პროექტი, განგიხორციელებიათ მისი პრეზენტაცია ან გამოსულხართ სამართლებრივი მოხსენებით? ☐ დიახ ☐ არა

(დადებით შემთხვევაში დააკონკრეტეთ პროექტის/პრეზენტაციის/ მოხსენების სახელწოდება, თემა, თარიღი)

ხართ თუ არა რაიმე ჯილდოს ან საპატიო წოდების მფლობელი? ☐ დიახ ☐ არა

(დადებით შემთხვევაში დააკონკრეტეთ სახე/მინიჭების თარიღი)

ენების ცოდნა

მიუთითეთ ენა	კითხვა	☐ მინიმალური	☐ საშუალო	☐ კარგი	☐ ძალიან კარგი
	საუბარი	☐ მინიმალური	☐ საშუალო	☐ კარგი	☐ ძალიან კარგი
	წერა	☐ მინიმალური	☐ საშუალო	☐ კარგი	☐ ძალიან კარგი

კომპიუტერული პროგრამების ცოდნა

მიუთითეთ კომპ. პროგრამა	☐ მინიმალური	☐ საშუალო	☐ კარგი

არის თუ არა თქვენი სამსახურებრივი საქმიანობა დაკავშირებული კომპიუტერის ყოველდღიურ სავალდებულო გამოყენებასთან?

☐ დიახ ☐ არა

რამდენად ხშირად იყენებთ კომპიუტერს თქვენს ყოველდღიურ ცხოვრებაში?

☐ ყოველდღიურად ☐ კვირაში რამდენჯერმე ☐ თვეში რამდენჯერმე

სამხედრო სამსახურისადმი დამოკიდებულება

სამხედრო ვალდებული: ☐ დიახ ☐ არა

კადრის ოფიცერი: ☐ დიახ ☐ არა

საკონტრაქტო/პროფესიული: ☐ დიახ ☐ არა

რეზერვი: ☐ დიახ ☐ არა

მონაწილეობა საქართველოს თავდაცვით ბრძოლებში: ☐ დიახ ☐ არა

(დადებით შემთხვევაში დააკონკრეტეთ)

.....

ორგანო, სადაც გაიარეთ სამხერდო სამსახური	სამხედრო ნაწილი	წოდება	სამსახურის ადგილი	სამსახურის ვადა	ხელმძღვანელი ოფიცერი

პოლიტიკური ან საზოგადოებრივი ორგანიზაციების წევრობა

იყავით ან ხომ არ ხართ რომელიმე პოლიტიკური პარტიის წევრი: ☐ დიახ ☐ არა
(დადებით შემთხვევაში დააკონკრეტეთ)

პოლიტიკური
პარტია: .....
წევრობის პერიოდი: .....
თანამდებობა: .....

ხომ არ ხართ რომელიმე საზოგადოებრივი ორგანიზაციის წევრი: ☐ დიახ ☐ არა
(დადებით შემთხვევაში დააკონკრეტეთ)

ორგანიზაცია: .....
წევრობის პერიოდი: .....
თანამდებობა: .....

ინფორმაცია ჯანმრთელობის მდგომარეობის შესახებ

როგორ შეაფასებდით თქვენი ჯანმრთელობის ამჟამინდელ საერთო მდგომარეობას? ☐ ძალიან კარგი ☐ საშუალო ☐ კარგი ☐ სუსტი

გაქვთ თუ არა რაიმე ქრონიკული ან სხვა დაავადება, მათ შორის მეტყველების, სმენის ან მხედველობის პრობლემები, რომლებიც ხელს შეგიშლით სამოსამართლო მოვალეობების სრულყოფილად განხორციელებაში? ☐ დიახ ☐ არა
(დადებით შემთხვევაში დააკონკრეტეთ)

.....

უკანასკნელი 10 წლის განმავლობაში, ხომ არ იყავით საავადმყოფოში მოთავსებული დაზიანების ან სერიოზული გონებრივი თუ ფიზიკური ავადმყოფობის, ნარკოტიკებზე ან ალკოჰოლზე დამოკიდებულების გამო ან ხომ არ იყავით მოწყვეტილი სამუშაოს ან სხვაგვარად უნარ წართმეული 20 დღეზე მეტის ხნის განმავლობაში? ☐ დიახ ☐ არა
(დადებით შემთხვევაში დააკონკრეტეთ მიზეზი/ თარიღი და დღევანდელი ვითარება)

_____

ინფორმაცია ოჯახის წევრების შესახებ

შენიშვნა: მიუთითეთ ინფორმაცია მშობლების, მეუღლის, შვილების, და-ძმის, მეუღლის მშობლებისა და მეუღლის და-ძმის შესახებ. აღნიშნული ინფორმაცია მიუთითეთ იმ შემთხვევაშიც, თუ ეს პირები თქვენთან ერთად არ ცხოვრობენ.
ასევე, მიუთითეთ ინფორმაცია იმ პირების შესახებ, რომლებიც არ არიან თქვენთან ნათესაურ კავშირში მაგრამ მუდმივად ცხოვრობენ თქვენთან ერთად.

ნათესაური კავშირი	სახელი, გვარი	დაბად. თარიღი, ადგილი	სამუშაო ადგილი, თანამდებობა	საცხ. მისამართი	ტელეფონი, ელ. ფოსტა

ინფორმაცია ოჯახის წევრების სისხლისსამართლებრივი პასუხისმგებლობის შესახებ

სახელი, გვარი	განაჩენის თარიღი	გამომტანი სასამართლო	სსკ-ის მუხლი, სასჯელის სახე და ზომა	ნასამ. მოხსნის ან გაქარწყლების თარიღი

ინფორმაცია ქონებისა და ბიზნეს აქტივობის შესახებ

შენიშვნა: მიუთითეთ ინფორმაცია მშობლების, მეუღლის, შვილების, და-ძმის, მეუღლის მშობლებისა და მეუღლის და-ძმის შესახებ. აღნიშნული ინფორმაცია მიუთითეთ იმ შემთხვევაშიც, თუ ეს პირები თქვენთან ერთად არ ცხოვრობენ.

მონაწილეობთ თუ არა თქვენ ან შენიშვნაში მითითებული რომელიმე პირი სამეწარმეო საქმიანობაში? ☐ დიახ ☐ არა

სახელი, გვარი	საწარმოს სახელწოდება, მისამართი, რეგისტრაციის თარიღი	საწარმოს საქმიანობაში მონაწილეობის ფორმა	ბოლო 1 წლის განმავლობაში მიღებული შემოსავალი

ხართ თუ არა თქვენ ან შენიშვნაში მითითებული რომელიმე პირი უძრავი ქონების მფლობელი? ☐ დიახ ☐ არა

სახელი, გვარი	ქონების სახეობა	ქონების ადგილმდებარეობა, ფართობი

სამართალწარმოება თქვენს მიმართ

ხართ თუ არა ნასამართლევი? ☐ დიახ ☐ არა

(დადებით შემთხვევაში დააკონკრეტეთ განაჩენის თარიღი, გამომტანი სასამართლო, სსკ-ის მუხლი, ბრალდების არსი, სასჯელის სახე და ზომა ნასამართლობის მოხსნის ან გაქარწყლების თარიღი)

გაქვთ თუ არა ნასამართლობა გაქარწყლებული ან მოხსნილი: ☐ დიახ ☐ არა

(დადებით შემთხვევაში დააკონკრეტეთ განაჩენის თარიღი, გამომტანი სასამართლო, სსკ-ის მუხლი, ბრალდების არსი, სასჯელის სახე და ზომა ნასამართლობის მოხსნის ან გაქარწყლების თარიღი)

ხომ არ ყოფილხართ მოსარჩელე, მოპასუხე ან მესამე პირი სასამართლო დავაში: ☐ დიახ ☐ არა

(დადებით შემთხვევაში დააკონკრეტეთ სამართალწარმოებაში თქვენი სტატუსი, გადაწყვეტილების თარიღი, გამომტანი სასამართლო, დავის არსი და შედეგი)

გაქვთ თუ არა ამჟამად რომელიმე ქართული ან უცხოური ბანკის სესხი: ☐ დიახ ☐ არა

(დადებით შემთხვევაში დააკონკრეტეთ ბანკის დასახელება, სესხის აღების თარიღი, სესხის გასტუმრების თარიღი, სესხის თავდაპირველი და დარჩენილი ოდენობები)

დაგკისრებიათ თუ არა საურავის სესხის გადაუხდელობის გამო: ☐ დიახ ☐ არა

(დადებით შემთხვევაში დააკონკრეტეთ ბანკის დასახელება, საურავის ოდენობა)

ხომ არ გქონიათ პრობლემები გადასახადის გადაუხდელობის, დაგვიანებით გადახდის ან წარმოქმნილი საურავის გამო: ☐ დიახ ☐ არა

(დადებით შემთხვევაში დააკონკრეტეთ მიზეზი, ჯარიმის/ საურავის ოდენობა)

ხომ არ ყოფილხართ დაჯარიმებული ადმინისტრაციული სამართალდარღვევისათვის: ☐ დიახ ☐ არა

(დადებით შემთხვევაში დააკონკრეტეთ)

ხომ არ გქონიათ დაკისრებული
დისციპლინური სახდელი: ☐ დიახ ☐ არა
(დადებით შემთხვევაში დააკონკრეტეთ თარიღი, საფუძველი, დაკისრებული სახდელი)

არის თუ არა დისციპლინური სახდელი
გაქარწყლებული? ☐ დიახ ☐ არა

მოჰყოლია თუ არა თქვენს წინააღმდეგ შეტანილ საჩივარს
თქვენი გაფრთხილება, საყვედური, უფლებამოსილების
დროებით შეჩერება, გამოსაცდელ ვადაზე გადაყვანა,
დაჯარიმება, სავალდებულო ტრენინგზე გაგზავნა, დასჯა,
სხვა სამუშაო ადგილზე გადაყვანა, სამსახურის დატოვება ან
სხვა სანქცია თუ ზემოქმედების ღონისძიება? ☐ დიახ ☐ არა
(იგულისხმება სხვა შემთხვევები, რომელიც არ გაქვთ მითითებული
წინა შეკითხვის პასუხში)

თვითშეფასება

რას მიიჩნევთ თქვენს ყველაზე დიდ მიღწევად კარიერაში?

მოკლედ ჩამოაყალიბეთ თქვენი ხედვა ზოგიერთ მნიშვნელოვან საკითხთან
დაკავშირებით:

- მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევი კრიტერიუმებიდან მიუთითეთ სულ მცირე სამი კრიტერიუმი რომელშიც წარმატებულად გრძნობთ თავს.
- რატომ არის მოსამართლედ მუშაობა თქვენთვის მნიშვნელოვანი და რა წარმოდგენა გაქვთ ზოგადად მოსამართლის სტატუსზე.
- თქვენი დანიშვნის შემთხვევაში რა სარგებლის მოტანა შეგიძლიათ სასამართლო სისტემისთვის და რატომ თვლით, რომ თქვენი კანდიდატურა შეესაბამება დადგენილ სტანდარტებს.

არსებობს თუ არა პირად ცხოვრებასთან ან პროფესიულ
საქმიანობასთან დაკავშირებული რაიმე სხვა გარემოება
ან ინფორმაცია, რომელიც მიგაჩნიათ რომ
მხედველობაში უნდა იქნეს მიღებული იუსტიციის
უმაღლესი საბჭოს მიერ? ☐ დიახ ☐ არა
(დადებით შემთხვევაში დააკონკრეტეთ)

(დამატებითი კითხვები მათთვის, ვისაც გააჩნია მოსამართლედ მუშაობის გამოცდილება)

<u>ინფორმაცია სამოსამართლო საქმიანობის შესახებ</u>

მოსამართლედ მუშაობის ბოლო 5 წლის განმავლობაში იყავით თუ არა მიცემული დისციპლინურ პასუხისგებაში? ☐ დიახ ☐ არა

(დადებით შემთხვევაში დააკონკრეტეთ გადაცდომის სახე, გადაწყვეტილების თარიღი, სახდელის ზომა)

მოსამართლედ მუშაობის პერიოდში ხომ არ ყოფილა თქვენს წინააღმდეგ შეტანილი საჩივარი არაეთიკური და არაპროფესიონალური ქცევის გამო? ☐ დიახ ☐ არა

(დადებით შემთხვევაში დააკონკრეტეთ შინაარსი)

თქვენს მიერ ბოლო 5 წლის განმავლობაში განხილული საქმეები სპეციალიზაციების მიხედვით გამოხატეთ დაახლოებითი პროცენტული მაჩვენებლით:

ა) სისხლი	%
ბ) სამოქალაქო	%
გ) ადმინისტრაციული	%

თქვენს მიერ ბოლო 5 წლის განმავლობაში მიღებულ გადაწყვეტილებათა სტაბილურობის ხარისხი გამოხატეთ დაახლოებითი პროცენტული მაჩვენებლით, განხილულ საქმეთა რაოდენობასთან მიმართებით:

ა) ძალაში დარჩა	%
ბ) შეიცვალა	%
გ) გაუქმდა	%

<u>რეკომენდატორები</u>

შენიშვნა: მაუფალითეთ რეკომენდატორები (არანაკლებ 3), რომლებისაგან შესაძლებელი იქნება დაზუსტდეს თქვენი კვალიფიკაციისა და [illegible] ინფორმაცია. ეთანადება, რეკომენდატორებად ნუ მიუთითებთ ოსტატების უმაღლესი საბჭოს წევრებს.

სახელი, გვარი: _____

სამსახ. ან პირადი დამოკიდებულება: _____

ტელეფონი: _____

ელ. ფოსტა: _____

მე ვადასტურებ, რომ ჩემს მიერ შევსებული ინფორმაცია არის სწორი და შეესაბამება ჩემს ცოდნასა და რწმენას.

შევსების ადგილი, თარიღი: _____ **ხელმოწერა:** _____

დანართი №2

მოსამართლეობის კანდიდატის თანხმობა

კვალიფიკაცია, კომპეტენცია, პირადი და პროფესიული კეთილსინდისიერება

ვაღიარებ და ვადასტურებ, რომ საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს (შემდგომში - საბჭო) წარმომადგენელებს უფლება აქვთ გადაამოწმონ მოსამართლეობის კანდიდატობის თაობაზე ჩემი განაცხადით წარდგენილი ინფორმაციისა და სხვა დოკუმენტაციის სიზუსტე და სისრულე.

ვეთანხმები და ვადასტურებ, რომ საბჭოს გააჩნია ჩემი პროფესიული კვალიფიკაციისა და კომპეტენციის სრულყოფილი გამოკვლევის ვალდებულება ჩემი პირადი და პროფესიული ღირსების პატივისცემის დაცვით. ვეთანხმები და ვადასტურებ, რომ ასეთი გამოკვლევის განხორციელებისას, საბჭოს წარმომადგენლები შეიძლება დაუკავშირდნენ და გაესაუბრონ სხვადასხვა პირებს, მათ შორის, ჩემს მეგობრებს, ოჯახის წევრებს, ნათესავებს, მეზობლებს, ყოფილ და ამჟამინდელ კოლეგებსა და თანამშრომლებს, დამქირავებლებს, ყოფილ და ამჟამინდელ სამუშაო ხელმძღვანელებს, სახელისუფლო დაწესებულებებისა და დისციპლინური ორგანოების აპარატის მოხელეებს, სამართლის პედაგოგებსა და სხვა პირებს, რომლებიც სხვადასხვა დროს მუშაობდნენ ამა თუ იმ ინსტიტუტებში, დაწესებულებებსა და ორგანიზაციებში, რომლებიც მოხსენიებული მაქვს წინამდებარე განაცხადში.

მე სახელდებით ვაძლევ საბჭოს და მისი სახელით მოქმედ კომპეტენტურ პირებს ნებართვას, დაუკავშირდნენ და ინტერვიუ ჩამოართვან ყველა იმ პირს, რომლებიც საბჭოს შესაბამისად მიაჩნია ჩემი კვალიფიკაციის, კომპეტენციისა და პატიოსნების გამოსაკვლევად. მე სპეციალურად ვრთავ ნებას ყველა პირს, გულწრფელად უპასუხოს ყველა დასმულ შეკითხვას და უზრუნველყოს ყველა მოთხოვნილი ინფორმაცია იმის მიუხედავად, არის თუ არა ეს ინფორმაცია პერსონალური ან კონფიდენციალური.

კონფიდენციალურობა

ვეთანხმები და ვადასტურებ, რომ ჩემი განაცხადის მხარდასაჭერად წარდგენილი ინფორმაცია და დოკუმენტები, ისევე როგორც საბჭოს მიერ გამოკვლევის შედეგად მოძიებული ინფორმაცია, ასევე სხვა პირებისა თუ დაწესებულებების მიერ საბჭოსათვის გადაცემული ინფორმაცია იქნება კონფიდენციალური და მათი გამოყენება შესაძლებელი იქნება მხოლოდ იმ სამოსამართლო თანამდებობაზე ჩემი შესატყვისობის შემოწმების მიზნით, რომლის დასაკავებლადაც მე საბჭოს მივმართე.

მე ასევე ვეთანხმები, რომ საბჭო მიიღებს ყველა საჭირო ზომას ჩემი პერსონალური მონაცემების დასაცავად, სულ მცირე იმ ხარისხით, რომელიც გამომდინარეობს პერსონალური მონაცემების ავტომატური დამუშავებისაგან ინდივიდების დაცვის თაობაზე ევროპული კონვენციის პრინციპების გამოყენებიდან, და რომ მხოლოდ საბჭოს წევრებსა და მისი მხრიდან სათანადოდ ავტორიზებულ პირებს ექნებათ ჩემი პერსონალური მონაცემებისადმი ხელმისაწვდომობა.

თარიღი: ---------- ხელმოწერა: ----------