



საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭო

ქ. ობილის № 1/213-2007

„25 „ 27 თებერვანი 2007 წ.

გ ა დ ა ნ ე ვ ა ტ ი ლ ე ბ ა

მოსამართლეობის კანდიდატების შესარჩევი კონკურსის
დებულების დამტკიცების შესახებ

1. „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 47-ე მუხლის შესაბამისად დამტკიცდეს მოსამართლეობის კანდიდატების შესარჩევი კონკურსის თანდართული დებულება.

2. ეს გადაწყვეტილება ამოქმედდეს „მოსამართლეობის კანდიდატების შესარჩევი კონკურსის დებულების დამტკიცების შესახებ“ საქართველოს პრეზიდენტის 1998 წლის 25 მარტის №176 ბრძანებულების მაღადაკარგულად გამოცხადებისთანავე.

ვალერი ცერცვაძე

საქართველოს იუსტიციის
უმაღლესი საბჭოს მდივანი

მოსამართლეობის კანდიდატების შესარჩევი კონკურსის დებულება

თავი I. ზოგადი დებულებანი

მუხლი 1. მოსამართლეობის კანდიდატების შესარჩევი კონკურსის მიზანი

1. მოსამართლეობის კანდიდატების შესარჩევი კონკურსის მიზანია მოსამართლის ვაკანტურ თანამდებობაზე დასანიშნ პირთა შერჩევა.

2. კონკურსის შედეგად შერჩეული მოსამართლეობის კანდიდატი ინიშნება რაიონულ (საქალაქო) ან სააპელაციო სასამართლოში მოსამართლის ვაკანტურ თანამდებობაზე, კანონით დადგენილი წესით.

მუხლი 2. კონკურსის გამოცხადება და კანდიდატთა რეგისტრაციის ვადა

1. „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 47-ე მუხლის საფუძველზე, საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭო (შემდგომში - „იუსტიციის უმაღლესი საბჭო“) მოსამართლის თანამდებობაზე ვაკანსის არსებობისას აცხადებს კონკურსს საქართველოს ოფიციალური ბეჭდვითი ორგანოს მეშვეობით.

2. მოსამართლეობის კანდიდატების რეგისტრაციის ვადას განსაზღვრავს იუსტიციის უმაღლესი საბჭო კონკურსის გამოცხადებისას.

3. რეგისტრაციის ვადის გასვლის შემდეგ წარმოდგენილი განცხადებები არ მიიღება.

მუხლი 3. კონკურსის მომზადების სამდივნო

1. სარეგისტრაციო ვადის დაწყებამდე 3 დღით ადრე იუსტიციის უმაღლესი საბჭო ქმნის კონკურსის მომზადების სამდივნოს.

2. სამდივნო იქმნება იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს აპარატის თანამშრომლებისაგან.

3. კონკურსის მომზადების სამდივნოს მუშაობას ხელმძღვანელობს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს ერთ-ერთი წევრი.

4. სამდივნოს უვალება მოსამართლეობის კანდიდატის შესარჩევი კონკურსის მოსამზადებლად ორგანიზაციული საკითხების გადაწყვეტა, მათ შორის კონკურსში მონაწილეობის მიღების მსურველთა განცხადებების მიღება, მათი საბუთების დადგენილ წესებთან შესაბამისობის შემოწმება.

5. სამდივნო არსებობას წყვეტს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მიერ მოსამართლის დაწიშვნის შემდეგ.

მუხლი 4. მოთხოვნები, რომელიც წაეყიდება მოსამართლეობის კანდიდატის რეგისტრაციისას

1. მოსამართლეობის კანდიდატი შეიძლება იყოს საქართველოს ქმედუნარიანი მოქალაქე 28 წლის ასაკიდან, თუ მას აქვს უმაღლესი იურიდიული განათლება, სპეციალობით მუშაობის სულ ცოტა 5 წლის გამოცდილება, ფლობს სახელმწიფო ენას და ჩაბარებული აქვს საკუალიფიკაციო გამოცდა.
2. მოსამართლედ არ შეიძლება გამწევდეს ნასამართლობის მქონე პირი.
3. სპეციალობით მუშაობად ჩაითვლება მუშაობა შემდეგ თანამდებობებზე:
 - ა) საქართველოს პარლამენტის, აფხაზეთისა და აჭარის ავტონომიური რესპუბლიკების უმაღლესი წარმომადგენლობითი ორგანოების წევრი;
 - ბ) საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი;
 - გ) მოსამართლე;
 - დ) მოსამართლის თანაშემწე;
 - ე) სასამართლოს სხდომის მდივანი;
 - ვ) სასამართლო აღმასრულებელი;
 - ზ) პროკურორი, პროკურატურის გამომმიებელი, პროკურატურის მრჩეველი, პროკურატურის სტაუიორი;
 - თ) გამომმიებელი;
 - ი) ნოტარიუსი;
 - კ) ადვოკატი.
4. სპეციალობით მუშაობად ჩაითვლება მუშაობა აგრეთვე თანამდებობებზე, რომელთა დასაკავებლად აუცილებელია უმაღლესი იურიდიული განათლება (ასეთი მოთხოვნები დგინდება საკანონმდებლო ან სხვა უწყებრივი სამართლებრივი აქტებით), კერძოდ:
 - ა) საქართველოს პარლამენტის, აჭარისა და აფხაზეთის უმაღლესი წარმომადგენლობითი ორგანოს აპარატის საჯარო მოხელე;
 - ბ) აღმასრულებელი ხელისუფლების ორგანოს აპარატის საჯარო მოხელე;
 - გ) საკონსტიტუციო სასამართლოს აპარატის საჯარო მოხელე;
 - დ) საერთო სასამართლოს აპარატის საჯარო მოხელე;
 - ე) სახალხო დამცველის აპარატის საჯარო მოხელე;
 - ვ) საქართველოს პრეზიდენტის სათათბირო ორგანოს აპარატის საჯარო მოხელე;
 - ზ) საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს აპარატის საჯარო მოხელე;
 - თ) სახელმწიფო და კერძო დაწესებულებების იურისკონსულტები და თანამდებობრივად მათთან გათანაბრებული პირები;
 - ი) უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების სამართლისმცოდნეობის პროფესორ-მასწავლებელი და მეცნიერი მუშაკი;
 - კ) ასპირანტურასა და დოქტორანტურაში სპეციალობით სწავლა სამართალმცოდნეობის განხრით;
 - ლ) იუსტიციის უმაღლეს სკოლაში სწავლა.

5. განსაკუთრებულ შემთხვევებში საქართველოს ოუსტიციის უმაღლესი საბჭო უფლებამოსილია ჩათვალის სპეციალობით მუშაობად საქმიანობა თანამდებობებზე, რომლებიც ამ მუხლის მე-3 და მე-4 პუნქტებით არ არის გათვალისწინებული.

6. პირი, რომელიც აქმაყოფილებს ამ მუხლის პირველი და მე-2 პუნქტებით გათვალისწინებულ მოთხოვნებს, ჩაითვლება მოსამართლეობის კანდიდატად მას შემდეგ, რაც შეიტანს განცხადებას მოსამართლის ვაკანტური თანამდებობის დასაკავებლად.

მუხლი 5. რეგისტრაციის დროს წარმოსადგენი საბუთები

მოსამართლეობის კანდიდატმა კონკურსის მომზადების სამდივნოში რეგისტრაციისათვის უნდა წარმოადგინოს შემდეგი საბუთები:

ა) განცხადება ოუსტიციის უმაღლესი საბჭოს სახელზე კონკრეტულ ვაკანტურ ადგილზე კონკურსში მონაწილეობის შესახებ;

ბ) მოქმედი კანონმდებლობის შესაბამისად შევსებული ქონებრივი მდგომარეობის დეკლარაცია;

გ) საკვალიფიკაციო-საგამოცდო კომისიის მიერ გაცემული ცნობა საკვალიფიკაციო გამოცდის ჩაბარების შესახებ;

დ) სამედიცინო დასკვნა ჯანმრთელობის მდგომარეობის შესახებ (ფორმა №100);

ე) ცნობა სამედიცინო-ნარკოლოგიური შემოწმების შესახებ;

ვ) საქართველოს მოქალაქის პირადობის მოწმობა;

ზ) უმაღლესი იურიდიული განათლების დამადასტურებელი დიპლომის ასლი;

თ) ამონაწერი შრომის წიგნაკიდან;

ი) ცნობა ნასამართლობის არქონის შესახებ;

კ) ორი ფოტოსურათი ზომით 3X4 (ფერადი).

მუხლი 6. კონკურსის ჩატარების ვადა

1. ოუსტიციის უმაღლესი საბჭო რეგისტრაციის დამთავრებიდან 3 დღის ვადაში აქვეყნებს მოსამართლეობის კანდიდატთა სიას შესაბამისი საკონკურსო ადგილის მითითებით.

2. რეგისტრაციის ვადის გასვლის შემდეგ ოუსტიციის უმაღლესი საბჭო ატარებს კონკურსს.

მუხლი 7. მოსამართლეობის კანდიდატის უფლება, შეცვალოს განცხადებაში მითითებული საკონკურსო ადგილი

მოსამართლეობის კანდიდატების რეგისტრაციის ვადის განმავლობაში მოსამართლეობის კანდიდატს უფლება აქვს გამოიტანოს განცხადება ან შეცვალოს საკონკურსო ადგილი შესაბამისი განცხადებით.

II. მოსამართლეობის კანდიდატურების განხილვის ზოგადი წესი

მუხლი 8. კანდიდატის შეფასების კრიტერიუმები

1. კანდიდატის საკონკურსო წესით შერჩევის კრიტერიუმებია:

ა) საკვალიფიკაციო გამოცდის შედეგები;

ბ) რიგითი ნომერი იუსტიციის მსმენელთა საკვალიფიკაციო სიაში;

გ) მორალური რეპუტაცია;

დ) პიროვნული თვისებები;

ე) კვალიფიკაცია;

ვ) პროფესიული უნარ-ჩვევები;

ზ) მტკიცებისა და გამოხატვის უნარი;

თ) ანალიტიკურ-ლოგიკური აზროვნებისა და გადაწყვეტილების მიღების უნარი;

ი) სამოსამართლო მანერები;

კ) სხდომის ჩატარების უნარიანობა;

ლ) საქმეთა განხილვის სტატისტიკური მაჩვენებლები.

მუხლი 9. შეფასების კრიტერიუმების განმარტებები

შეფასების კრიტერიუმებში იგულისხმება:

ა) მორალური რეპუტაცია - საზოგადოებრივი ღირებულებებისადმი, ზნეობრივი და ეთიკური ნორმებისადმი დამოკიდებულება; მოუკერძოებლობა; მის მიმართ საზოგადოების დამოკიდებულება;

ბ) პიროვნული თვისებები - გაწონასწორებულობა, სანდოობა, გულწრფელობა, კომუნიკაციურობა, ხასიათის სიმტკიცე, ობიექტურობა;

გ) კვალიფიკაცია - მატერიალური და საპროცესო სამართლის, სასამართლო პრაქტიკისა და მეთოდიკის, კანონის ინტერპრეტაციის (განმარტების) მეთოდების ცოდნა, ასევე მისწრაფება სამართლებრივი ცოდნის გაღრმავებისაკენ; პროფესიული მუშაობის გამოცდილება; სამეცნიერო ხარისხი;

დ) პროფესიული უნარ-ჩვევები - პროფესიონალიზმი, შრომისმოყვარეობა, საქმისადმი ერთგული დამოკიდებულება, მონდომებულობა, მუშაობის ნაყოფიერება, პერსპექტიულობა; პირის უნარი, შესრულოს დაკისრებული მოვალეობები დიდი პასუხისმგებლობით, სიფრთხილით, საფუძვლიანად, კეთილსინდისიერად და საიმედოდ; მიუდგეს საქმეს გეგმიურად, ეკონომიურად, კონცენტრირებულად და საჭიროების შემთხვევაში ვალდებულებათა სხვა სფერო ჰარმონიულად შეუსადაგოს სამსახურეობრივ ვალდებულებებს;

ე) მტკიცებისა და გამოხატვის უნარი - პირის უნარი, დამაჯერებელი არგუმენტებით დაიცვას და სათანადო წარმოაჩინოს საკუთარი თვალსაზრისი, რა დროსაც უნდა გამოიჩინოს კონსტრუქციულობა, ტაქტიკანობა და თვითკრიტიკულობა; ცალსახად, კომპეტენტურად, გასაგებად, მოქნილად, კონცენტრირებულად და დამაჯერებლად გამოხატოს თავისი აზრი როგორც ზეპირად, ასევე წერილობით; შემოიფარგლოს არსებითი განმარტებებით და მოახდინოს პრობლემის ამომწურავი არგუმენტირება;

ვ) ანალიტიკურ-ლოგიკური აზროვნებისა და გადაწყვეტილების მიღების უნარი - პირის უნარი, საქმის როლი, უცხო გარემოებები და ურთიერთკავშირები აღიქვას სწორად; ცხოვრებისეული ურთიერთობების სოციალური, ეკონომიკური და სხვა არაიურიდიული ფონის გათვალისწინებით, პროფესიული ცოდნის გამოყენებით გაანალიზოს და ლოგიკურად მოაწესრიგოს ისინი; კონცენტრირება გააკეთოს საქმის არსებით გარემოებებზე; შუამდგომლობებსა და გადაწყვეტილებებში გამოავლინოს აწონდაწონილობა და სამართლიანობის შევრმნება; სათანადო მოქმედი საკუთარი პასუხისმგებლობით მიღოს სწორი და საფუძვლიანი გადაწყვეტილება;

ზ) სამოსამართლო მანერები - პირის უნარი, მოახდინოს სამუშაო განრიგის გეგმაზომიერი ორგანიზება, სასამართლო პროცესის მონაწილეთა დროული და საქმიანი ჩართვა პროცესის მომზადებაში, ვადების სათანადოდ დანიშვნა და დაცვა; დიდი შინაგანი და გარეგანი დატვირთვების დროსაც (სამუშაოს დაგროვება, დროის სიმცირე, ოჯახური ტვირთი, საჯარო შეტევები და სხვ.) მოთხოვნების შესაბამის წარმატებებს მიაღწიოს საქმეთა განხილვის ხარისხისა და რაოდენობის სახით, დაძლიოს სამუშაოს ძალიან ჭარბი რაოდენობა, აღმოფხვრას ჩამორჩენა. ასევე ირკვევა, შეიძლება თუ არა მისი ნდობა, ხდება თუ არა დაგროვილი საქმეების საფუძვლიანი დამუშავება და სასამართლო პროცესის სათანადო დროში დასრულება; ჯდება თუ არა საქმის განხილვის ვადა სამუშაოს ჭარბი რაოდენობით დაგროვების შემთხვევაშიც კი დასაშვებობის ფარგლებში, აქვს თუ არა სამუშაოს სიჭარბეს გავლენა მუშაობის ხარისხზე, ახდენენ თუ არა ძლიერი დატვირთვები ზეგავლენას სხვებთან ურთიერთობებზე;

თ) სხდომის ჩატარების უნარიანობა - პირის უნარი, ჩატაროს და წარმართოს სასამართლო სხდომები კარგად მომზადებულად, კორექტულად, გაწონასწორებულად და მიზანმიმართულად. ასევე ირკვევა, იცნობს თუ არა საქმის მასალებს როგორც შინაარსობრივად, ასევე სამართლებრივად, მიმართავს თუ არა პროცესის მონაწილეებს მიუკერძოებლად და მართებული ტონით, იხილავს თუ არა საქმეს კონსტრუქციულად და კონცენტრირებულად, ფლობს თუ არა დაკითხვის ტაქტიკებს, ძალუძს თუ არა დაარწმუნოს პროცესის მონაწილეები სასამართლო დავის მშვიდობიანად მოგვარებაში, ხვდება თუ არა გაუთვალისწინებულ სიტუაციებს თავისუფლად, მოქნილად და შეუძლია თუ არა სტრუქტულ სიტუაციებში გაანეიტრალის დაძაბულობა, შეუძლია თუ არა სხდომის მიმდინარეობისას წესრიგის უზრუნველყოფა;

ი) საქმეთა განხილვის სტატისტიკური მაჩვენებლები - განხილულ საქმეთა რაოდენობრივი მაჩვენებლები; მიღებულ გადაწყვეტილებათა სტაბილურობა ზემდგომი სასამართლოს მიერ მიღებულ გადაწყვეტილებებთან მიმართებაში; დავის მორიგებით გადაწყვეტის მაჩვენებლები;

მუხლი 10. შეფასებათა სახეები

კანდიდატების შერჩევისას გამოიყენება შემდეგი სახის შეფასებები:

ა) აჭარბებს მოთხოვნებს შესამჩნევად;

ბ) აჭარბებს მოთხოვნებს ნაწილობრივ;

- გ) შეესაბამება მოთხოვნებს;
- დ) შეესაბამება მოთხოვნებს ნაკლებად;
- ე) არ შეესაბამება მოთხოვნებს.

თავი III. მოსამართლეობის კანდიდატების შესარჩევი კონკურსი

მუხლი 11. იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მიერ კანდიდატურების განხილვა
 იუსტიციის უმაღლესი საბჭო მოსამართლეობის კანდიდატების საკითხს განიხილავს ამ კანდიდატების დაუსწრებლად. აუცილებლობის შემთხვევაში, იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს გადაწყვეტილებით, კანდიდატი შეიძლება მოწვეულ იქნეს გასაუბრებაზე.

მუხლი 12. გარემოებები, რომლებიც კანდიდატურის შერჩევისას გაითვალისწინება

1. მოსამართლეობის კანდიდატად იუსტიციის მსმენელის შერჩევისას მხედველობაში მიღება იუსტიციის მსმენელთა საკვალიფიკაციო სიაში მისი რიგითი ნომერი, მორალური რეპუტაცია, პიროვნული თვისებები, მტკიცებისა და გამოხატვის უნარი, ანალიტიკურ-ლოგიკური აზროვნებისა და გადაწყვეტილების მიღების უნარი, პროფესიული უნარ-ჩვევები. ამასთან, კანდიდატის შერჩევისას გაითვალისწინება იუსტიციის უმაღლესი სკოლის შეფასება (დანართი 2) იუსტიციის მსმენელის პიროვნული თვისებების, პროფესიული უნარ-ჩვევების, მტკიცებისა და გამოხატვის უნარის თაობაზე.

2. იუსტიციის მსმენელთა პირველი საკვალიფიკაციო სიის დამტკიცებამდე, მოსამართლეობის კანდიდატის შერჩევისას მხედველობაში მიღება მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდის შედეგები, მორალური რეპუტაცია, პიროვნული თვისებები, კვალიფიკაცია, პროფესიული უნარ-ჩვევები, მტკიცებისა და გამოხატვის უნარი, ანალიტიკურ-ლოგიკური აზროვნებისა და გადაწყვეტილების მიღების უნარი.

3. კონკურსში მონაწილე მოქმედი მოსამართლის მიმართ გადაწყვეტილების მიღებისას იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრების მიერ მხედველობაში მიღება მისი მორალური რეპუტაცია, პიროვნული თვისებები, კვალიფიკაცია, პროფესიული უნარ-ჩვევები, მტკიცებისა და გამოხატვის უნარი, ანალიტიკურ-ლოგიკური აზროვნებისა და გადაწყვეტილების მიღების უნარი, სამოსამართლო მანერები, სხდომის ჩატარების უნარიანობა, საქმეთა განხილვის სტატისტიკური მაჩვენებლები.

4. იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრები უფლებამოსილი არიან გაეცნონ კანდიდატის მიერ წარმოდგენილ ქონებრივი მდგომარეობის დეკლარაციას და გაითვალისწინონ დეკლარაციაში დაფიქსირებული მონაცემები გადაწყვეტილების მიღებისას.

5. კანდიდატის წარსული საქმიანობის გათვალისწინებისას ყურადღება ექცევა, გამოყენებული იყო თუ არა მის მიმართ წახალისების რომელიმე ფორმა და დაედო თუ არა მას დისციპლინური სახდელი.

6. პიროვნულ თვისებების კრიტერიუმის მიხედვით უარყოფითი შეფასების შემთხვევაში იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი უფლებამოსილია სხვა კრიტერიუმების შეუფასებლად მიღლოს უარყოფითი გადაწყვეტილება.

მუხლი 13. კენჭისყრის წესი, გადაწყვეტილების მიღება და გამოცხადება

1. კანდიდატთან დაკავშირებით იუსტიციის უმაღლესი საბჭო გადაწყვეტილებას იღებს და კენჭისყრით.
2. იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს თითოეული წევრი ავსებს კანდიდატის შეფასების ფურცელს თანდართული ფორმის შესაბამისად (დანართი 1).
3. მოსამართლეობის ყველა კანდიდატს ცალ-ცალკე ეყრება კენჭი. გადაწყვეტილების მიღება ხდება ხმათა უმრავლესობით.
4. იმ კანდიდატების მიმართ, ვინც თანაბარი ხმები მიღეს, ხელახლა ეწყობა კენჭისყრა.
5. თუ კონკურსის საფუძველზე ვერ შეირჩა მოსამართლის თანამდებობაზე დასასიმნი კანდიდატი, იუსტიციის უმაღლესი საბჭო კონკურსის შედეგების გამოცხადებიდან სამი თვის ვადაში აცხადებს ახალ კონკურსს ოფიციალური ბეჭდვითი ორგანოს მეშვეობით.

მუხლი 14. მოსამართლედ დანიშვნა

იუსტიციის უმაღლესი საბჭო კონკურსში გამარჯვებულ კანდიდატს ნიშნავს მოსამართლის თანამდებობაზე.

მოსამართლეობის კანდიდატად იუსტიციის მსმენელის შეფასება

იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრის
საიდენტიფიკაციო ნომერი

კანდიდატის სახელი, გვარი
მოკლე ბიოგრაფიული მონაცემები

ფოტოსურათის
ადგილი

რიგითი ნომერი იუსტიციის მსმენელთა საკვალიფიკაციო სიაში:
კონკურსზე მონაწილეობის რიგითობა:

შეფასების კრიტერიუმები

№	შეფასების კრიტერიუმი	აჭარბებს მოთხოვნებს შესამჩნევად	აჭარბებს მოთხოვნებს ნაწილობრივ	შეესაბამება მოთხოვნებს	შეესაბამება ნაკლებად	არ შეესაბამება მოთხოვნებს
1	მორალური რეპუტაცია					
2	პიროვნული თვისებები					
3	მტკიცებისა და გამოხატვის უნარი					
4	ანალიტიკურ-ლოგიკური აზროვნებისა და გადაწყვეტილების მიღების უნარი					
5	პროფესიული უნარ-ჩვევები					

საბოლოო შეფასება: დადგებითი უარყოფითი

იუსტიციის მსმენელთა პირველი საკვალიფიკაციო სიის დამტკიცებამდე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება
იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრის
საიდენტიფიკაციო ნომერი

კანდიდატის სახელი, გვარი
მოქლე ბიოგრაფიული მონაცემები

ფოტოსურათის
ადგილი

საკვალიფიკაციო გამოცდის შედეგები:
კონკურსზე მონაწილეობის რიგითობა:

შეფასების კრიტერიუმები

№	შეფასების კრიტერიუმი	აჭარბებს მოთხოვნებს შესამჩნევად	აჭარბებს მოთხოვნებს ნაწილობრივ	შეესაბამება მოთხოვნებს	შეესაბამება მოთხოვნებს ნაკლებად	არ შეესაბამება მოთხოვნებს
1	მორალური რეპუტაცია					
2	პიროვნული თვისებები					
3	კვალიფიკაცია					
4	პროფესიული უნარ-ჩვევები					
5	მტკიცებისა და გამოხატვის უნარი					
6	ანალიტიკურ-ლოგიკური აზროვნებისა და გადაწყვეტილების მიღების უნარი					

საბოლოო შეფასება: დადებითი უარყოფითი

კონკურსში მონაწილე მოქმედი მოსამართლის შეფასება

იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრის
საიდენტიფიკაციო ნომერი

კანდიდატის სახელი, გვარი
მოკლე ბიოგრაფიული მონაცემები

ფოტოსურათის
ადგილი

კონკურსზე მონაწილეობის რიგითობა:

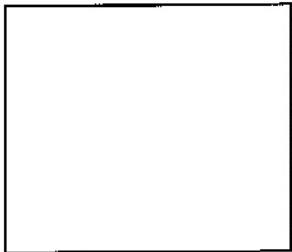
შეფასების კრიტერიუმები

№	შეფასების კრიტერიუმი	აჭარბებს მოთხოვნებს შესამჩნევად	აჭარბებს მოთხოვნებს ნაწილობრივ	შეესაბამება მოთხოვნებს	შეესაბამება ნაკლებად	არ შეესაბამება მოთხოვნებს
1	მორალური რეპუტაცია					
2	პიროვნული თვისებები					
3	კვალიფიკაცია					
4	პროფესიული უნარ-ჩვევები					
5	მტკიცებისა და გამოხატვის უნარი					
6	ანალიტიკურ-ლოგიკური აზროვნებისა და გადაწყვეტილების მიღების უნარი					
7	სამოსამართლო მანერები					
8	სხდომის ჩატარების უნარიანობა					
9	საქმეთა განხილვის სტატისტიკური მაჩვენებლები					

საბოლოო შეფასება: დადებითი უარყოფითი

იუსტიციის უმაღლესი სკოლის მიერ იუსტიციის მსმენელის შეფასება

იუსტიციის მსმენელის სახელი, გვარი
მოკლე ბიოგრაფიული მონაცემები



რიგითი ნომერი საკვალიფიკაციო სიაში

შეფასების კრიტერიუმები

№	შეფასების კრიტერიუმი	აჭარბებს მოთხოვნებს შესამჩნევად	აჭარბებს მოთხოვნებს ნაწილობრივ	შეესაბამება მოთხოვნებს	შეესაბამება მოთხოვნებს ნაკლებად	არ შეესაბამება მოთხოვნებს
1	პიროვნული თვისებები					
2	პროფესიული უნარ-ჩევევები					
3	მტკიცებისა და გამოხატვის უნარი					

საბოლოო შეფასება: დადებითი

უარყოფითი