საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის *ივერი აბაშიძის* **შეფასების შედეგი:**

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით	
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☐
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☐
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☒

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით

კრიტერიუმი	**მიღებული ქულა**	**მაქსიმალური ქულა**
სამართლის ნორმების ცოდნა	**18**	**20**
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	**19**	**20**
წერის უნარი	**18**	**20**
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	**14**	**15**
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	**14**	**15**
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	**4**	**5**
პროფესიული აქტივობები	**3**	**5**
ქულათა ჯამი	**90**	**100**

სახელი, გვარი: მანუჩარ კაკოჩაშვილი

თარიღი: 26.06.2025

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

მანუჩარ კაკოჩაშვილი

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევ პროცედურაში მონაწილე კანდიდატის - ივერი აბაშიძის

შ ე ფ ა ს ე ბ ა

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2025 წლის 10 აპრილის №1/35 განკარგულების საფუძველზე დაიწყო კონკურსი საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი კანდიდატის შერჩევის პროცედურა. რომლის ფარგლებში განვახორციელე კანდიდატ ივერი აბაშიძის შეფასება. შეფასების დასაბუთებისას ვიხელმძღვანელე „საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 34[1] მუხლის მე-11 პუნქტით.

კანდიდატის თაობაზე მოძიებული ზოგადი ინფორმაცია, კანდიდატი დაიბადა 1976 წლის 2 დეკემბერს უმაღლესი იურიდიული განათლებით, მაგისტრიან გათანაბრებული (თსუ), თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიის მოსამართლე და ამავე კოლეგიის თავმჯდომარე. აქვს სპეციალობით მუშაობის 20 წლიანი გამოცდილება. მათ შორის მოსამართლედ მუშაობის 7 წლიანი გამოცდილება.

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით: „საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-15 პუნქტის მიხედვით კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება ამ მუხლის მე-2 პუნქტით განსაზღვრული კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მახასიათებლები.

1. <u>პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი:</u>

„საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-4 პუნქტის თანახმად პიროვნული კეთილსინდისიერებისა და პროფესიული სინდისის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება პირის როგორც მოსამართლისა და მოქალაქის - პატიოსნება, კეთილსინდისიერება, მოვალეობებისა და პასუხისმგებლობის შესაბამისი შეგნება, სიმართლისმოყვარეობა, გამჭვირვალობა კორექტულობა და სიზუსტე სამსახურებრივი თუ სხვა მოვალეობების, ფინანსური თუ სხვა ვალდებულებების შესრულებისას (მაგალითად, ქონებრივი დეკლარაციის შევსებისას, ბანკის ან სხვა ვალის, კომუნალური ან სხვა გადასახადის გადახდისას, საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისათვის ჯარიმის გადახდისას) და სხვა. ხოლო სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას აგრეთვე სიმართლისმოყვარეობა.

კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი და იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მიერ მოძიებული ინფორმაციის, ასევე საჯარო მოსმენის შედეგად მიღებული მონაცემების საფუძველზე დგინდება, რომ კანდიდატს აქვს მიმდინარე სესხი, აქვს დადებითი საკრედიტო ისტორია, სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება,

ივერი აბაშიძეს უფიქსირდება საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსით გათვალისწინებული სამართალდარღვევის ოთხი ფაქტი. დაკისრებული სანქციები (ჯარიმები) გადახდილია დროულად. ქალაქ თბილისის მუნიციპალიტეტის ტრანსპორტისა და ურბანული განვითარების სააგენტოს მიერ კანდიდატის მიმართ შედგენილია საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსით გათვალისწინებული სამართალდარღვევის ოთხი ელექტრონული საჯარიმო ქვითარი. ჯარიმები გადახდილია დროულად.

რეკომენდატორები გამოთქვამენ მოსაზრებებს კანდიდატის კეთილსინდისიერებასა და კომპეტენტურობაზე. გამოარჩევენ კანდიდატის პასუხისმგებლობის გრძნობას, შრომისმოყვარეობას, მიზანდასახულობას, პრინციპულობას, კეთილსინდისიერებას, კომპეტენტურობასა ანალიტიკური აზროვნების უნარს და ა.შ. რეკომენდატორები არ უთითებენ კანდიდატის სისუსტეებსა და ნაკლოვანებებს.

აღნიშნულიდან გამომდინარე, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს ამ მახასიათებელს.

2. <u>**დამოუკიდებლობა**, *მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა:*</u>

„საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-5 პუნქტის თანახმად დამოუკიდებლობის, მიუკერძოებლობისა და სამართლიანობის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პრინციპულობა, გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი და ზეგავლენის მიმართ მედეგობა, პიროვნული სიმყარე და შეუვალობა, პოლიტიკური ან სხვა ნიშნით მიუკერძოებლობა, სამართლიანობა და სხვა.

მოპოვებული მონაცემებით დგინდება, რომ კანდიდატი არ ყოფილა არც ერთი პოლიტიკური პარტიის წევრი, მხარდამჭერი ან შემომწირველი.

კანდიდატ ივერი აბაშიძის შესახებ ინტერნეტსივრცეში იძებნება ინფორმაცია მის მოსამართლედ განწესებასთან, ფიცის დადებასთან, უვადოდ განწესებასთან, საქმიანობასთან და უზენაესი სასამართლოს კანდიდატობასთან დაკავშირებით. კანდიდატს შესწევს გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი, არის მედეგი გარეშე ფაქტორების მიმართ. სასამართლო სხდომებზე პროცესის მონაწილეობა მიმართ წინასწარ არ გამოხატავს რაიმე სახის კეთილგანწყობასა და ტენდენციურობას, მისი ქცევა როგორც სასამართლო სხდომის დარბაზში, ასევე სასამართლოს შენობის გარეთ სამაგალითოა. საქმეს განიხილავს დამოუკიდებლად, მხოლოდ კანონის, საქმის გარემოებებისა და შინაგანი რწმენის საფუძველზე. არის პრინციპული, შეუვალი და ყოველგვარი ზაგავლენის მიმართ მედეგი.

აღნიშნულიდან გამომდინარე, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს ამ მახასიათებელს.

3. <u>**პიროვნული და პროფესიული ქცევა:**</u>

„საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-6 პუნქტის თანახმად პიროვნული და პროფესიული ქცევის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას

გაითვალისწინება მის მიერ სამოსამართლო ეთიკის დაცვა, მისი კორექტულობა კოლეგებთან და სხვა პირებთან ურთიერთობისას, მოსამართლის მაღალი წოდების შესაბამისი ქცევა და იმიჯი, თავდაჭერილობა, საკუთარი ემოციების მართვის უნარი, ქცევა. მის მიმართ დისციპლინური სამართალწარმოების მიმდინარეობისას, მხარედ მისი მონაწილეობით სასამართლოში წარმართული დავები, მის წინააღმდეგ სისხლისსამართლებრივი ბრალდებების არსებობა და სხვა.

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს სასამართლო მენეჯმენტის დეპარტამენტის ინფორმაციით, საქართველოს საერთო სასამართლოებში წარმოებულ დავებში კანდიდატ ივერი აბაშიძის მხარედ მონაწილეობის თაობაზე მოძიებულ იქნა ერთი დაარქივებული სამოქალაქო კატეგორიის საქმე.

საქართველოს გენერალური პროკურატურის ინფორმაციით, კანდიდატი დაზარალებულად არ ყოფილა ცნობილი.

საქართველოს დამოუკიდებელი ინპექტორის სამსახურის ინფორმაციით, ივერი აბაშიძის მიმართ არ განხორციელებულა დისციპლინური დევნა და არ მიმდინარეობს ადმინისტრაციული სამართალწარმოება.

აღნიშნულიდან გამომდინარე, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს ამ მახასიათებელს.

4. <u>პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია:</u>

„საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-7 პუნქტის თანახმად პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი საქმიანი და მორალური რეპუტაცია და ავტორიტეტი იურიდიულ წრეებსა და საზოგადოებაში, იურიდიულ წრეებთან ურთიერთობის ხასიათი და ხარისხი და სხვა.

ივერი აბაშიძე არის თავდაჭერილი და გაწონასწორებული ადამიანი, გააჩნია მოსამართლის მაღალი წოდების შესაბამისი ქცევა. არის კომუნიკაბელური და დადებითი თვისებების მქონე პიროვნება. მშვიდად შეუძლია მოისმინოს სხვისი აზრი. იგი კოლეგებსა და სასამართლო აპარატის თანამშრომლებს ეპყრობა თავაზიანად და პატივისცემით. ხასიათდება მაღალი მორალური და საქმიანი რეპუტაციით. რეკომენდატორები გამოარჩევენ მის ერთ-ერთ თვისებას თავდაჭერილობას და საკუთარი ემოციების მართვის უნარს. იგი ყოველთვის ზედმიწევნით იცავს სამოსამართლო ეთიკას და იქცევა მოსამართლის მაღალი წოდების შესაბამისად.

აღნიშნულიდან გამომდინარე, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს ამ მახასიათებელს.

5. <u>ფინანსური ვალდებულება:</u>

„საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-8 პუნქტის თანახმად ფინანსური ვალდებულების მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება ინფორმაცია მისი შემოსავლის წყაროს, აქტივების, საკუთრებაში ან/და სარგებლობაში არსებული ქონების და ამ ქონებისა და შემოსავლის შესაბამისი ვალისა და ვალდებულების შესახებ. ფინანსური ვალდებულების შემოწმების მიზანია, შეფასდეს, არსებობს თუ არა საფუძველი მოსამართლის ქონებრივი ინტერესების მართლმსაჯულების ინტერესებთან დაპირისპირებისა, რამაც შესაძლოა საფრთხე შეუქმნას მოსამართლის მიუკერძოებლობას.

კანდიდატს აქვს დადებითი საკრედიტო ისტორია და აქვს მიმდინარე სესხები, სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ არ ერიცხება დავალიანება. კანდიდატის შემოსავლების დაუსაბუთებლობის ან უკანონობის ნიშნები არ გამოვლენილა. მეწარმეთა და არასამეწარმეო იურიდიულ პირთა რეესტრში არ არის რეგისტრირებული;

შესაბამისად, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს ამ მახასიათებელს.

ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით მივიჩნიე, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

<u>მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით:</u>

„საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-17 პუნქტის თანახმად კომპეტენტურობის კრიტერიუმით მოსამართლეობის კანდიდატი ფასდება ქულებით. კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მახასიათებლის მნიშვნელობიდან გამომდინარე თითოეული მახასიათებლის მიხედვით მოსაპოვებელ ქულათა მაქსიმალური რაოდენობაა:

ა) სამართლის ნორმების ცოდნა - 20 ქულა;
ბ) სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია - 20 ქულა;
გ) წერის უნარი - 20 ქულა;
დ) ზეპირი კომუნიკაციის უნარი - 15 ქულა;
ე) პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში - 15 ქულა;
ვ) აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა - 5 ქულა;
ზ) პროფესიული აქტივობა - 5 ქულა.

1. **<u>სამართლის ნორმების ცოდნა:</u>**

„საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-9 პუნქტის თანახმად სამართლის ნორმების ცოდნის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გათვალისწინება მატერიალური და საპროცესო კანონმდებლობების, ადამიანის უფლებათა სამართლის, მათ შორის, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლის ცოდნის დონე. ამ მახასიათებლით მოსამართლის შეფასების მიზნით შემფასებელი ითვალისწინებს მოსამართლის მიერ განხილულ საქმეებზე გამოტანილ გადაწყვეტილებებში სამართლის ნორმების, მათ შორის, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლის გამოყენების სისწორეს. აღნიშნული მახასიათებლით მოსამართლის შესაფასებლად შემფასებელი აგრეთვე გამოითხოვს მოსამართლის მიერ ჩაბარებული მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდის შედეგებს და იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებას.

მის მიერ წარმოდგენილი გადაწყვეტილებებიდან და გასაუბრებაზე მიღებული შთაბეჭდილებებიდან უდაოდ იკვეთება კანდიდატის სამოქალაქო და ადმინისტრაციული სამართლის მატერიალური და საპროცესო კანონმდებლობის სიღრმისეული ცოდნა, პრობლემის არსის დანახვისა და განსახილველი სამართალურთიერთობის კონკრეტული სფეროს მარეგულირებელი სამართლებრივი აქტის სწორად შეფასების უნარი. ის კარგად იცნობს ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტულ, საერთაშორისო გადაწყვეტილებებს.

კანდიდატის მიერ სამართლის ნორმების ცოდნის შეფასებისას ასევე ვიხელმძღვანელე გასაუბრებით მიღებული შთაბეჭდილებებით - საჯარო მოსმენისას კანდიდატმა გამოავლინა ეროვნული კანონმდებლობის და სასამართლო პრაქტიკის ცოდნის სათანადო დონე. შეკითხვები დაისვა სამოქალაქო სამართლის როგორც საპროცესო ისე მატერიალური ნაწილის სფეროდან. კანდიდატმა თავისუფლად იმსჯელა მხარეთა შუამდგომლობის საკითხთან მიმართებით, არასათანადო მოსარჩელის შეცვლის შემთხვევებთან დაკავშირებით. სარჩელის შეწყვეტის და განუხილველად დატოვების საფუძვლებთან დაკავშირებით. დამატებით გადაწყვეტილებაზე და სხვა. კანდიდატის პასუხები უმეტესწილად იყო სამართლებრივი თვალსაზრისით სწორი და საფუძვლიანი, თუმცა აღსანიშნავია, რომ გარკვეულ საკითხებზე მისი პასუხები არ იყო ამომწურავი, კერძოდ: სარჩელის განუხილველად დატოვებასთან დაკავშირებით და საქმის წარმოების შეჩერებასთან დაკავშირებით დასმულ შეკითხვებზე მისი პასუხები არ იყო ამომწურავი და სრული.

2. სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია:

„საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 351 მუხლის მე-10 პუნქტის თანახმად სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გათვალისწინება მის მიერ განხილულ საქმეებზე მიღებული გადაწყვეტილებების დასაბუთებულობა და დამაჯერებლობა, მოსამართლის ანალიტიკური აზროვნების უნარი და პროფესიული გამოცდილება.

კანდიდატის სამართლებრივი დასაბუთების უნარის და კომპეტენციის შეფასებისას ვიხელმძღვანელე წარმოდგენილი სამართლებრივი დოკუმენტის (გადაწყვეტილებები), ასევე გასაუბრებისას მიღებული შთაბეჭდილებით. მიმაჩნია, რომ გადაწყვეტილება შინაარსობრივად და ფორმალურად გამართულია, გადაწყვეტილების დასაბუთებისას იშველიებს საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მნიშვნელოვან განმარტებებს.

როგორც რეკომენდატორები აღნიშნავენ, მის მიერ მომზადებული გადაწყვეტილებები დასაბუთებულია, მასში აზრი ნათლად და გასაგებად არის გადმოცემული. განიხილავს საკმაოდ რთული კატეგორიის დავებს. გააჩნია ანალიტიკური აზროვნების უნარი და პროფესიული გამოცდილება. სწორად ხედავს სამართლებრივ პრობლემებს და აქვს მისი გადაწყვეტისათვის გამოსავლის პოვნის და მისი დასაბუთების უნარი.

კანდიდატთან ჩატარებული უშუალო გასაუბრებით შეიძლება ითქვას, რომ აბაშიძე კარგად ფლობს საქართველოს სამოქალაქო და ადმინისტრაციული სამართლის როგორც მატერიალურ, ისე საპროცესო სამართლის თეორიულ საფუძვლებს. კანდიდატი ადეკვატურად აცნობიერებს განხილული სამართლებრივი ნორმების შინაარსსა და სამართლებრივ დანიშნულებას. მას აქვს ფართო ცოდნის დონე, რაც საშუალებას აძლევს ისაუბროს ვრცლად, დამაჯერებლად და ლოგიკურად.

3. წერის უნარი:

„საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-11 პუნქტის თანახმად წერის უნარის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება აზრის ნათლად და გასაგებად გადმოცემის, ლოგიკური მსჯელობისა და ანალიზის უნარი.

ივერი აბაშიძის გადაწყვეტილების გაცნობის შემდეგ, ვთვლი რომ დოკუმენტები სტილისტურად და ლოგიკურადაა ერთმანეთთან დაკავშირებული. ნათლად და გასაგებად გადმოსცემს აზრს. წერს სამართლებრივი, მარტივი და გასაგები ენით. შეუძლია საქმის გარემოებები და სამართლებრივი მსჯელობა გასაგები ენით გადმოსცეს და მხოლოდ მნიშვნელოვანზე გაამახვილოს ყურადღება. მნიშვნელოვანი რედაქციული შეცდომები არ დაფიქსირებულა.

რეკომენდატორების მითითებით, კანდიდატის საქმეზე მიღებული გადაწყვეტილებები გამოირჩევა დამაჯერებლობით, და ლაკონიურობით, რაც განპირობებულია წერილობითი აზრის ნათლად და გასაგებად გადმოცემის უნარით.

4. **<u>ზეპირი კომუნიკაციის უნარი:</u>**

„საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-11 პუნქტის თანახმად ზეპირი კომუნიკაციის უნარის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება გამართული მეტყველების უნარი, სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი, ღიაობა, განსხვავებული აზრის მოსმენის შესაძლებლობა და სხვა.

კანდიდატმა საჯარო მოსმენის დროს გამოავლინა ზეპირი კომუნიკაციის კარგი უნარი, მეტყველებდა მშვიდად და გამართულად. დასმულ შეკითხვებს აღიქვამდა სწორად და აზრს გადმოსცემდა არგუმენტირებულად და დამაჯერებლად. მიმაჩნია, ზეპირი კომუნიკაციისას კანდიდატი ყოველთვის არის ღია. აქვს დასმული შეკითხვის სწორად აღქმისა და და სხვისი, მათ შორის განსხვავებული აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი. ასევე სწრაფად და სწორად აზროვნების უნარი.

5. **<u>პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში:</u>**

„საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-12 პუნქტის თანახმად პროფესიული თვისებების, მათ შორის, სასამართლო დარბაზში ქცევის, მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პუნქტუალურობა, საქმის ჯეროვნად და პასუხისმგებლობით მომზადება, ქცევა სასამართლო დარბაზში და სასამართლო სხდომის სათანადოდ წარმართვის უნარი, ქცევა მხარეებთან ურთიერთობისას, გულმოდგინება და შრომისმოყვარეობა, გადაწყვეტილების დაუხმარებლად მიღებისა და დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, სტრესულ სიტუაციაში მუშაობის უნარი, მიზანდასახულობა, პროდუქტიულობა და სისწრაფე, საპროცესო ვადების დაცვა, მენეჯერული უნარ-ჩვევები და სხვა.

როგორც რეკომენდატორები და გამოკითხული პირები კანდიდატს ახასიათებენ მას ივერი აბაშიძე გამოირჩევა პრინციპულობით, გააჩნია პიროვნული სიმტკიცე და ზეგავლენის მიმართ მედეგობა. არის დამოუკიდებელი, მიუკერძოებელი და სამართლიანი. აქვს კარგი მენეჯერული უნარ - ჩვევები. ასევე სხვადასხვა საკითხებზე ნათლად და და არგუმენტირებულად მსჯელობის და დამოუკიდებლად აზროვნების, ასევე სტრესულ სიტუაციაში მუშაობის უნარი.

სასამართლო მენეჯმენტის დეპარტამენტის მიერ მოწოდებული ინფორმაციით:

- ✓ საქმის განხილვის საპროცესო ვადის დაცვით -94,3% , ვადის დარღვევით - 5,7%
- ✓ გადაწყვეტილების მომზადების ვადების დაცვა: ვადის დაცვით 100%
- ✓ გასაჩივრებული გადაწყვეტილებათა სტაბილურობა - უცვლელი 83.6% შეცვლილი 16.4%

- ✓ საანგარიშო პერიოდში (958 დღე) მოსამართლეს დასრულებული აქვს 253 საქმე, დღეში საშუალოდ 0.2 საქმე.

6. <u>აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა:</u>

„საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-13 პუნქტის თანახმად აკადემიური მიღწევებისა და პროფესიული წვრთნის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება სიახლეების მიმართ მისი ღიაობა, თვითგანვითარების უნარი, საოფისე კულტურა, ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი, პროფესიული წვრთნის პროგრამებში მონაწილეობა, შეძენილი ცოდნისა და უნარების პრაქტიკულ საქმიანობაში გამოყენება და სხვა.

ივერი აბაშიძემ მონაწილეობს სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე გამართულ სამუშაო შეხვედრებსა და სემინარებში

- ✓ 2022 წ. 11-13 თებერვალი, საპილოტე ტრენინგი - გაეროს შეზღუდული შესაძლებლობების მქონე პირთა უფლებების დაცვის კონვენცია;
- ✓ 2022 წ.30 - 31 ივლისი, ბათუმი, სემინარი - „ინტელექტუალური საკუთრების ხელყოფის საკითხები";
- ✓ 2022 წლის 1-3 დეკემბერი, თბილისი, „ბიზნესის რეაბილიტაციისა და გადახდისუუნარობის პრაქტიკოსთა ასოციაციის" პროექტის ფარგლებში, ახალი გადახდისუუნარობის კანონმდებლობის აქტუალურ საკითხებზე გამართული სამუშაო შეხვედრა;
- ✓ 2022 წ. 11-12 დეკემბერი, შეხვედრა-„სახელმწიფო შესყიდვებთან დაკავშირებული შერჩეული თემების განხილვა";
- ✓ 2023 წლის 31 მარტი 2 აპრილი, ევროპის საბჭოს ოფისთან (CoE) თანამშრომლობით ევროპის სოციალურ ქარტიასთან დაკავშირებით მოსამართლეებისათვის დაგეგმილი სემინარი;
- ✓ 2023 წლის 28-30 ივნისი, სამოქალაქო და ადმინისტრაციული საქართველოს მნიშვნელოვან და აქტუალურ საკითხებთან დაკავშირებით დაგეგმილი სამუშაო შეხვედრა;
- ✓ 2023 წლის 14-16 ივლისი, კახეთი, საქართველოს სავაჭრო-სამრეწველო პალატის მიერ დაფუძნებული ა(ა)იპ „საქართველოს საერთაშორისო საარბიტრაჟო ცენტრის" დაგეგმილი სამუშაო შეხვედრა - „ინფრასტრუქტურული პროექტებიდან წარმოქმნილი სამართლებრივი ურთიერთობების - დავების გადაწყვეტის მექანიზმების სპეციფიკა - ადგილობრივი და საერთაშორისო პერსპექტივები";
- ✓ 2023 წლის 6-8 დეკემბერი, წინანდალი, სამოქალაქო, ადმინისტრაციული და სისხლის სამართლის მნიშვნელოვან და აქტუალურ საკითხებთან დაკავშირებით გამართული სამუშაო შეხვედრა;
- ✓ 2024 წლის 30 ნოემბერი - 01 დეკემბერი, თბილისი, გაეროს ლტოლვილთა სააგენტოს (UNHCR) ტრენინგი - „ლტოლვილთა სამართალი";
- ✓ 2025 წლის 4-6 აპრილი, ადმინისტრაციული სამართლის მნიშვნელოვან და აქტუალურ საკითხებთან დაკავშირებული სამუშაო შეხვედრა.

7. <u>პროფესიული აქტივობა:</u>

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-14 პუნქტის თანახმად პროფესიული აქტივობის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას _ გაითვალისწინება სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე სხვადასხვა ფორმატის დისკუსიებში, შეხვედრებსა და სემინარებში მისი მონაწილეობა, საკუთარი პოზიციისა და შეხედულებების ღიად და თავისუფლად გამოხატვა, ინიციატივის გამოჩენის უნარი, იდეებისა და წინადადებების წამოყენება, სამეცნიერო და სხვა სახის პუბლიკაციები, დამსახურება იურიდიული პროფესიისა და საზოგადოების წინაშე და სხვა.

კანდიდატი არ ეწევა პედაგოგიურ საქმიანობას, კანდიდატს ჩაბარებული აქვს მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდა სამოქალაქო და ადმინისტრაციული სამართლის სპეციალიზაციით 2012 წლის 5 მაისს. კანდიდატს ასევე ჩაბარებული აქვს ადვოკატის საკვალიფიკაციო გამოცდა სამოქალაქო სპეციალიზაციით 2008 წლის 25 ნოემბერს.

საქართველოს მოსამართლეთა კონფერენციის მიერ 2019 წლის 5 ოქტომბერს და 2022 წლის 23 ოქტომბერს, არჩეულ იქნა საქართველოს მოსამართლეთა ასოციაციის გამგეობის წევრად.

<u>კანდიდატის საბოლოო შეფასება:</u>

კანდიდატს კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით ვანიჭებ 90 ქულას.

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი

საბჭოს წევრი მანუჩარ კაკოჩაშვილი

თარიღი: 26.06.2025