

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს
პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების მქონე
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მიხედვის ჯინჯოლიას
მოსამართლეობის კანდიდატის ————— შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input checked="" type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	18	20
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	18	20
წერის უნარი	17	20
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	14	15
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	14	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	4	5
პროფესიული აქტივობები	4	5
ქულათა ჯამი	89	100

სახელი, გვარი: ირაკლი ბონდარენკო

თარიღი: 26.06.2025



საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი ირაკლი ბონდარენკო

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი კანდიდატის შერჩევის პროცედურაში მონაწილე კანდიდატის მიხეილ ჯინჯოლიას შეფასება/დასაბუთება

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2025 წლის 10 აპრილი №1/35 კონკურსი საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი კანდიდატის შერჩევის მიზნით, რომლის ფარგლებში განვახორციელე კანდიდატ მიხეილ ჯინჯოლიას შეფასება. შეფასების დასაბუთებისას ვიზუალური მდგვანელე „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34¹ მუხლის მე-11 პუნქტით.

კანდიდატს აქვს უმაღლესი იურიდიული განათლება (მაგისტრთან გათანაბრებული), სპეციალობით მუშაობის 14 წლიანი, მათ შორის, მოსამართლედ მუშაობის 4 წლის და 6 თვის გამოცდილება. ამჟამად, მიხეილ ჯინჯოლია სამოსამართლო უფლებამოსილებას ახორციელებს თბილისის საქალაქო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა კოლეგიაში.

აღნიშნული გარეშობის გათვალისწინებით, კანდიდატი შეფასების სამოსამართლო გამოცდილების მქონე კანდიდატის შეფასებისთვის ორგანული კანონით დადგენილი მახასიათებლებით, საბჭოს სტრუქტურული ერთეულის მიერ მოპოვებული ინფორმაციისა და კანდიდატის საჯარო მოსმენის პროცესში გამოვლენილი პიროვნული და პროფესიული თვისებების გათვალისწინებით.

1. კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით

სამოსამართლო გამოცდილების მქონე კანდიდატის კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით შეფასებისას მხედველობაში მიიღება 35¹ მუხლის მე-17 პუნქტით დადგენილი მახასიათებლები: პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი; დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა; პიროვნული და პროფესიული ქცევა; პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია; ფინანსური ვალდებულება.

1.1. პიროვნული კეთილსინდისიერებისა და პროფესიული სინდისი

აღნიშნული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება პირის როგორც მოსამართლისა და მოქალაქეის – კეთილსინდისიერება, პატიოსნება, მოვალეობებისა და პასუხისმგებლობის შესაბამისი შეგნება, სიმართლისმოყვარეობა, გამჭვირვალობა, კორექტულობა

და სისუსტე სამსახურებრივი თუ სხვა მოვალეობების, ფინანსური თუ სხვა ვალდებულებების შესრულებისას (მაგალითად, ქონებრივი დეკლარაციის შევსებისას, ბანკის ან სხვა ვალის, კომუნალური ან სხვა გადასახადის გადახდისას, საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისათვის ჯარიმის გადახდისას) და სხვა.

მიხეილ ჯინჯოლიას რეკომენდატორები და სხვა გამოკითხული პირები ახასიათებენ როგორც კეთილასინდისიერ, პატიოსან, თავმდაბალ, პრინციპულ, მრომისმოყვარე, ჰუმანურ, დისქ და თავაზიან პიროვნებას. გამოარჩევენ მის შრომისმოყვარეობას, კომუნიკაბელურობას და კეთილსინდისიერებას. გამოკითხული რესპონსები მიუთითებენ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

კანდიდატს აქვს მიმდინარე სესხი დადებითი საკრედიტო ისტორია. სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება. უძრავი ქონების რეესტრში არსებული ინფორმაცია შესაბამისობაშია ქონებრივი მდგომარეობის დეკლარაციასთან.

კანდიდატს უფიქსირდება საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსით გათვალისწინებული სამართალდარღვევის ოთხი ფაქტი. დაკისრებული ჯარიმები გადასახლილია დროულად.

ქ. თბილისის მუნიციპალიტეტისა და ურბანული განვითარების სააგენტოს ინფორმაცით კანდიდატს უფიქსირდება სამართალდარღვევათა კოდექსით გათვალისწინებული ორი ელექტრონული საჯარიშო ქვითარი. დაკისრებული ჯარიმები გადასახლილია დროულად.

1.2. დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა

აღნიშნული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პრინციპულობა, გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი და ზეგავლენის მიმართ მედეგობა, პიროვნული სიმყარე და შეუვალობა, პოლიტიკური ან სხვა ნიშნით მიუკერძოებლობა, სამართლიანობა და სხვა.

კანდიდატთან საქმიან ურთიერთობაში მყოფი პირების შეფასებით მიხეილ ჯინჯოლია საკუთარი სიტყვის ერთგული, კვალიფიციური და პრინციპული პიროვნებაა. გამოკითხული რესპონსები მიუთითებენ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

კანდიდატი არასდროს ყოფილა პოლიტიკური პარტიის წევრი/მხარდაჭერი და შემომწირველი.

მოძიებული ინფორმაციისა და საჯარო მოსმენისას კანდიდატს არ გამოუვლენია რაიმე სახის მიკრობუზული დამოკიდებულება რომელიმე კონკრეტული ჯგუფის მიმართ.

1.3. პიროვნული და პროფესიული ქცევა

მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება კოლეგებისა და სხვა პირებთან ურთიერთობისას, თავდაჭირილობა, საკუთარი ემოციების შაროვის უნარი, სასამართლოში წარმართული დავები, სადაც იგი მონაწილეობდა როგორც მხარე, მის შემართ სისხლისამართლებრივი ბრალდებების არ არსებობა, სამოსამართლო ეთივის დაცვა, მოსამართლის მაღალი წოდების შესაბამისი ქცევა და იმიჯი, ქცევა მის მიმართ დისციპლინური

სამართალწარმოების მიმდინარეობისას და სხვა. აგრეთვე, საჯარო მოსმენისას მიღებული შთაბეჭდილება.

მოძიებული ინფორმაციის თანახმად, კანდიდატის მიმართ დისციპლინური დევნა არ დაინდება. კანდიდატი დაზარალებულად ცნობილი არ ყოფილა და არც სასამართლო დავაში მხარედ მონაწილეობა არ უფიქსირდება.

კოლეგების შეფასებით, მიხეილ ჯინჯოლია გამოიჩინა კეთილსინდისიერებით და კორექტულობით. რესპონდენტების შეფასებით, კანდიდატი შრომისმოყვარე, თავმდაბალი, თავაზიანი და პასუხისმგებლობის მაღალი გრძნობის მქონე პიროვნებაა.

საჯარო მოსმენისა და ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით მიმაჩნია, რომ კანდიდატი ემოციურად სტაბილურია, მისი პიროვნული და პროფესიული ქცევა შესაბამება მოსამართლის მაღალ წოდებას.

1.4. პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია

მოცემული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი საქმიანი, მორალური რეპუტაცია და ავტორიტეტი იურიდიულ წრეებსა და საზოგადოებაში.

კანდიდატს რეკომენდაციონები და გამოკითხული პირები ახასიათებენ დადებითად. იგი სარგებლობს მაღალი მორალური და პროფესიული რეპუტაციით როგორც კოლეგია, ასევე ზოგადად იურიდიულ წრეებში. მიხეილ ჯინჯოლიას შესახებ ინტერნეტ სივრცეში იძებნება სხვადასხვა ინფორმაცია მის სამოსამართლო საქმიანობასთან დაკავშირებით.

საჯარო მოსმენისა და ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით მიმაჩნია, რომ მისი პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია შესაბამება მოსამართლის იმიჯს.

1.5. ფინანსური ვალდებულება

მოცემული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება ინფორმაცია მისი შემოსავლის წყაროს, აქტივების, საკუთრებაში ან/და სარგებლობაში არსებული ქონების და ამ ქონებისა და შემოსავლის შესაბამისი ვალისა და ვალდებულების შესახებ. ფინანსური ვალდებულების შემოწმების მიზანია, შეფასდეს, არსებობს თუ არა საფუძველი მოსამართლის ქონებრივი ინტერესების მართლშესაჯულების ინტერესებთან დაპირისპირებისა, რამაც შესაძლოა საფრთხე შეუქმნას მოსამართლის მიუკერძოებლობას.

მოძიებული ინფორმაციაზე დაყრდნობით, მიხეილ ჯინჯოლიას აქვს მიმდინარე სესხი, დადებითი საკრედიტო ისტორიით. სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება. უმრავი ქონების რეესტრში არსებული ინფორმაცია შესაბამისობაშია ქონებრივი მდგომარეობის დეკლარაციასთან.

მოძიებული ინფორმაციის თანახმად, არ არსებობს შეუსაბამობა მის შემოსავალსა და მის საკუთრებაში არსებულ ქონებას შორის.

ყოველიფე აღნიშნულის გათვალისწინებით, მიმართ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს ამ მახასიათებელს.

კანდიდატი კეთილსინდისიურების კრიტერიუმის ყველა მახასიათებლით შემოწმებისას შევაფასე სრულად დადებითად. შესაბამისად, მიმართ, რომ მიხეილ ჯინჯოლია სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიურების კრიტერიუმს.

2. მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით.

კომპეტენტურობის კრიტერიუმით საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსიში მონაწილე კანდიდატი შეფასდა „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35- მუხლის მე-17 პუნქტით დადგენილი წესით. კანდიდატის შეფასებისას მხედველობაში მიიღება ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-17 პუნქტით დადგენილი შემდეგი მახასიათებლები: სამართლის ნორმების ცოდნა; სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია; წერის უნარი; ზეპირი კომუნიკაციის უნარი; პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში; აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა; პროფესიული აქტივობა.

2.1. სამართლის ნორმების ცოდნა

მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მატერიალური და საპროცესო კანონმდებლობის, ადამიანის უფლებების სამართლის, მათ შორის, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლის, ცოდნის დონე. ვინაიდან, მოცემულ შემთხვევაში ფასდება სამოსამართლო გამოცდილების მქონე კანდიდატი - აგრეთვე, განხილულ საქმეებზე გამოტანილ გადაწყვეტილებებში სამართლის ნორმების, მათ შორის, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლის, გამოყენების სისწორე. საჯარო მოსმენისას მიღებული შესაბეჭდილება.

მის მიერ წარმოდგენილი სამართლებრივი დოკუმენტის (სასამართლოს განაჩენები) გათვალისწინებით უნდა აღინიშნოს, რომ კანდიდატი კარგად იცნობს სისხლის სამართლის მატერიალურ და საპროცესო კანონმდებლობას, ასევე ადამიანის უფლებათა და ევროპული სასამართლის პრეცედენტულ სამართალს.

საჯარო მოსმენისას კანდიდატმა გამოავლინა ეროვნული კანონმდებლობის და სასამართლო პრაქტიკის ცოდნის სათანადო დონე. შეკითხვები დაისვა სისხლის სამართლის როგორც საპროცესო ისე მატერიალური ნაწილიდან. კანდიდატმა ვრცლად ისაუბრა როგორც აბსოლუტურ უფლებებზე ისე სიცოცხლის უფლებაზე, კონვენციის მე-3 მუხლზე წამების აკრძალვასთან შორის, განმეორებით მსჯავრდების შესახებ, სამოქალაქო შეთანხმების შესახებ სისხლის სამართალში. ასევე ვრცლად და ამომწურავად ისაუბრა ევთანაზიის თაობაზე ევროპის კონვენციასთან მიმართებით და სხვა. მისი პასუხები იყო სრული ამომწურავი და ყოვლისმომცველი.

აღსანიშნავია, რომ მიხეილ ჯინჯოლიას ჩაბარებული აქვს მოსამართლეობის საკვალიფიკაცია გამოცდა 2018 წლის 28 ივლისს. სისხლის სამართლის სპეციალიზაციით. კანდიდატს ჩაბარებული აქვს ადვოკატის საკვალიფიკაციო გამოცდა სისხლის სამართლის სპეციალიზაციით (2009 წლის 11 დეკემბერი).

2.2. სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია

აღნიშნული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მის მიერ განხილულ საქმეებზე მიღებული განაჩენის დასაბუთებულობა. მისი ანალიტიკური აზროვნების უნარი და პროფესიული გამოცდილება.

წარმოდგენილ განაჩენებში მიხეილ ჯინჯოლიას მსჯელობა დასაბუთებულია. კანდიდატის სამართლებრივი დასაბუთება არის თანმიმდევრული და მარტივად აღსაქმელი. შეუძლია საფუძვლიანი და დამაჯერებელი მსჯელობა. მიხეილ ჯინჯოლიას აქვს 4 წლის და 5 თვის სამოსამართლო გამოცდილება, სისხლის და ადმინისტრაციული სამართლის მიმართულებით.

კანდიდატი სწორად განმარტავს სამართლის ნორმას, იყენებს ეროვნული და ევროპული სასამათლოების პრაქტიკას, აქვს პროფესიული კუთხით მუშაობის დიდი გამოცდილება და კარგი ანალიტიკური აზროვნების უნარი.

2.3. წერის უნარი

აღნიშნული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება წერილობით აზრის ნათლად და გასაგებად გადმოცემის, ლოგიკური მსჯელობისა და ანალიზის უნარი.

შესწავლილ იქნა მიხეილ ჯინჯოლიას სასამართლო განაჩენები, რომლის გაცნობის შედეგად შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატი აზრის გადმოსცემს ამომწურავად, ლაკონიურად და გასაგებად. ქურადღებას ამახვილების მხოლოდ მნიშვნელოვან გარემოებებსა და განსახილულ სამართლებრივ საკითხზე. დასაბუთება აქვს მარტივი და გასაგები. სამართლებრივი დოკუმენტი არის მარტივად აღსაქმელი. რესპონსური უთითებენ, რომ კანდიდატს გააჩნია მოსმენისა და კამათის კულტურა.

2.4. ზეპირი კომუნიკაციის უნარი

მოცემული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება გამართული მეტყველების უნარი, სხვის აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი, ღიაობა, განსხვავებული აზრის მოსმენის შესაძლებლობა და სხვა.

გამოკითხული პირები უთითებენ, რომ მიხეილ ჯინჯოლია აზრის გადმოსცემს ნათლად და გასაგებად, ფლობს კომუნიკაციის სათანადო უნარებს. კანდიდატმა საჯარო მოსმენის პროცესში გამოავლინა გამართულად მეტყველების და სხვის აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი. იგი საუბრობს მშვიდად, დამაჯერებლად და გაწონასწორებულად.

2.5. პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში

მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პუნქტუალურობა, საქმის ჯეროვნად და პასუხისმგებლობით მომზადება, ქცევა სასამართლო დარბაზში და სასამართლო სხდომის სათანადოდ წარმართების უნარი, ქცევა მხარეებთან ურთიერთობისას, გულმოლგინება და შრომისმოყვარეობა, გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღებისა და სტრესულ სიტუაციაში მუშაობის უნარი, მისანდასახულობა, პროდუქტიულობა და სისწრაფე, საპროცესო ვადების დაცვა და სხვა.

რეკომენდატორები და გამოკითხული პირები კანდიდატს ახასიათებენ პუნქტუალურ, მისანდასახულ და შრომისმოყვარე პიროვნებად, რომელსაც აქვს სტრესულ და დატვირთულ სამუშაო ვითარებაში პროდუქტიული მუშაობის უნარი. კოლეგები უთითებენ, რომ კანდიდატი სასამართლო პროცესს წარმართავს შშვიდად და აუდილვებლად.

იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს სასამართლო მენეჯმენტის დეპარტამენტის მიერ დამუშავებული სტატისტიკური მონაცემების თანახმად, მიხეյლ ჯინჯოლიას საანგარიშო პერიოდი:

- ✓ საქმის განხილვის საპროცესო ვადების დაცვა: ვადის დაცვით - 100%
- ✓ გადაწყვეტილების მომზადების ვადების დაცვა: ვადის დაცვით - 100%
- ✓ გასაჩივრებული გადაწყვეტილებათა სტაბილურობა - უცვლელი 95,5%, შეცვლილი 4,5%
- ✓ საანგარიშო პერიოდში (978 დღე) მოსამართლეს დასრულებული აქვს 3642 საქმე.

სტატისტიკური მონაცემები, საერთო ჯამში, მიუთითებს კანდიდატის მოწესრიგებულობასა და ორგანიზებულობაზე.

2.6. აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა

მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება სიახლეების მიმართ მისი ღიაობა, თვითგანვითარების უნარი, საოფისკ კულტურა, ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი, პროფესიული წვრთნის პროგრამებში მონაწილეობა, შეძენილი ცოდნისა და უნარების პრაქტიკულ საქმიანობაში გამოყენება და სხვა.

- ✓ მიხეილ ჯინჯოლიას მონაწილეობა აქვს მიღებული სასამართლო სისტემისა და მართლმასჯულების საკითხებზე გამართულ სხვადასხვა ღონისძიებაში, მათ შორისაა სემინარები:
- ✓ 2020 წლის 18 დეკემბერი - 2020 წლის 19 დეკემბერი - არასრულწლოვანთა მართლმასჯულება - იუსტიციის უმაღლესი სკოლა;
- ✓ 2021 წლის 22 მარტი - 2021 წლის 25 მარტი - კიბერდანაშაული და ელექტრონული ძრავიცებულებები - EU4JUSTICE;
- ✓ 2022 წლის 4-5 ივნისი, ბაკურიანი, საპილოტე სემინარი - „სქესობრივი დანაშაული“.
- ✓ 2022 წლის 23-24 ივლისი, სემინარი - „ქალთა მიმართ და ოჯახში ძალადობა“.
- ✓ 2022 წლის 29-30 ოქტომბერი, სემინარი „სისხლის სამართლის აქტუალური საკითხები და მნიშვნელოვანი განმარტებები ადგილობრივ და საერთაშორისო დონეზე“.
- ✓ 2023 წლის 15-17 მარტი, წინანდალი, სისხლის სამართლის პრობლემურ საკითხებთან დაკავშირებული.
- ✓ 2023 წლის 7-9 აპრილი - დანაშაულისა და ძალადობის მოწეულებები - EU;

- ✓ 2024 წლის 8 ივნისი, თბილისი, იუსტიციის უმაღლესი სკოლის ტრენინგი - „საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლოს მნიშვნელოვანი გადაწყვეტილებები (პრეცედენტები)“ და სხვა.
- ✓ 2025 წლის 28- 29 მარტი, შეკვეთილი - სისხლის სამართლის მნიშვნელოვან და აქტუალურ საკითხებთან დაკავშირებული სამუშაო შეხვედრა.

მიხეილ ჯინჯოლია ფლობს რუსულ და ინგლისურ ენებს. ჩაბარებული აქვს მოსამართლის საკვალიფიკაციო გამოცდა სისხლის სამართლის სპეციალიზაციით. იგი იყო იუსტიციის უმაღლესი სკოლის მე-16 ჯგუფის მსმენელი.

2.7. პროფესიული აქტივობა

პროფესიული აქტივობის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე სხვადასხვა ფორმატის დისკუსიებში, შეხვედრებშია და სემინარებში მისი მონაწილეობა, საკუთარი პოზიციისა და შეხედულებების ღიად და თავისუფლად გამოხატვა, ინიციატივის გამოჩენის უნარი, იდეებისა და წინადადებების წარმოყენება, სამეცნიერო და სხვა სახის პუბლიკაციები, დამსახურება იურიდიული პროფესიისა და საზოგადოების წინაშე და სხვა.

მოძიებული ინფორმაციის თანახმად, მიხეილ ჯინჯოლია აქტიურად მონაწილეობს სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე გამართულ დისკუსიებშია და შეხვედრებში, სადაც საკუთარ პოზიციას გამოხატავს ღიად. კანდიდატი სიახლეების მიმართ ღიაა, აქვს ახალი ცოდნისა და გამოცდილების შესტენის ინტერესი. არ ეწევა სამეცნიერო და პედაგოგიურ საქმიანობას.

კანდიდატი საქართველოს მოსამართლეთა კონფერენციის 2024 წლის 24 მარტის დადგენილებით არჩეულ იქნა საქართველოს საერთო სასამართლოების მოსამართლეთა სადისციპლინო კოლეგიის მოსამართლე წევრად.

კანდიდატის შემაჯამებელი შეფასება:

მიხეილ ჯინჯოლია სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის, ხოლო კომპეტენტურობის კრიტერიუმით შეფასებისას კანდიდატს ვაფასებ **89 ქულით**, რაც მაქსიმალურ ქულათა ჯამის (**100 ქულა**) **89 %** შეადგენს.

თრაგლი ბონდარენკო

26.06.2025 წელი