საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის *ივერი აბაშიძის* ---------- **შეფასების შედეგი:**

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით	
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☐
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☐
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☒

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით

კრიტერიუმი	**მიღებული ქულა**	**მაქსიმალური ქულა**
სამართლის ნორმების ცოდნა	19	20
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	18	20
წერის უნარი	18	20
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	14	15
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	13	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	4	5
პროფესიული აქტივობები	4	5
ქულათა ჯამი	90	100

სახელი, გვარი: ტრისტან ბენაშვილი

თარიღი : 27.06.2025წ.

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი
ტრისტან ბენაშვილი

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი კანდიდატის შერჩევის პროცედურაში მონაწილე კანდიდატის ივერი აბაშიძის შეფასება/დასაბუთება

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2025 წლის 10 აპრილის №1/35 განკარგულებით დაწყებული საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი კანდიდატის შერჩევის პროცედურის ფარგლებში განვახორციელე კანდიდატის **ივერი აბაშიძის** შეფასება. შეფასების დასაბუთების შედგენის პროცესში ვიხელმძღვანელე „საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 34[1] მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით.

შეფასების დასაბუთება ეფუძნება საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს შესაბამისი სტრუქტურული ერთეულის მიერ ამ კანონით დადგენილი წესით კანდიდატების შესახებ მოძიებულ სანდო ინფორმაციას და 2025 წლის 5 ივნისს კანდიდატ **ივერი აბაშიძესთან** წარმართულ საჯარო მოსმენას.

<u>**კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით**</u> საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი კანდიდატის ივერი აბაშიძის შეფასების დასაბუთებისას ვიხელმძღვანელე „საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-2 პუნქტით დადგენილი მახასიათებლებით:

1. **პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი:**

მოძიებული მასალების თანახმად, კანდიდატის შემოსავლების დაუსაბუთებლობის ან უკანონობის ნიშნები არ გამოვლენილა.

საქართველოს ფინანსთა სამინისტროს შემოსავლების სამსახურის ინფორმაციით, კანდიდატს საქართველოს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება.

ქალაქ თბილისის მუნიციპალიტეტის ტრანსპორტისა და ურბანული განვითარების სააგენტოსა და საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს საინფორმაციო-

ანალიტიკური დეპარტამენტის მიერ მოწოდებული ინფორმაციის თანახმად, ივერი აბაშიძეს უფიქსირდება საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსით გათვალისწინებული სამართალდარღვევის რვა ფაქტი, დაკისრებული ჯარიმები გადახდილია დროულად.

რეკომენდატორები და სხვა გამოკითხული პირები კანდიდატს ახასიათებენ დადებითად. გამოარჩევენ მის კეთილსინდისიერებას, პატიოსნებას, კორექტულობას და ა.შ.. გამოკითხული რესპოდენტები მიუთითებენ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

გასაუბრების მიმდინარეობისას კანდიდატი იყო თავშეკავებული, თავაზიანი და კორექტული. მისი ქცევა შეეფერებოდა მოსამართლის მაღალ სტატუსს.

არსებული მონაცემებისა და დახასიათებების მიხედვით, შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატს სრულად აქვს შეგნებული პირადი და პროფესიული მოვალეობები. იგი არის სიმართლისმოყვარე და გამოირჩევა სიზუსტით, სამსახურებრივი თუ სხვა მოვალეობების განხორციელებისას.

2. დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა:

რეკომენდატორები და კოლეგები კანდიდატს აფასებენ, როგორც პრინციპულ, მიუკერძოებელ და სამართლიან ადამიანს. აღნიშნავენ, რომ მას შეუძლია გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღება, გამოირჩევა პიროვნული სიმტკიცით და შეუვალობით.

ივერი აბაშიძე არ ყოფილა/არ არის არცერთი პოლიტიკური პარტიის წევრი/მხარდამჭერი/შემომწირველი.

აქვე აღსანიშნავია, რომ მოძიებული ინფორმაციის თანახმად და საჯარო მოსმენისას კანდიდატს არ გამოუვლენია რაიმე სახის მიკერძოებული დამოკიდებულება სხვადასხვა ჯგუფის მიმართ.

გასაუბრებით მიღებული შთაბეჭდილებითა და შესწავლილი მასალის ანალიზის შედეგად, უნდა ითქვას, რომ კანდიდატის პოლიტიკური ან სხვაგვარი მიკერძოებულობის, ასევე სხვადასხვა რელიგიის, რასის, ეროვნების, სოციალური, ეკონომიკური მდგომარეობის ადამიანებისადმი ტენდენციური ან შეუწყნარებელი დამოკიდებულების ნიშნები არ იკვეთება. გასაუბრებისას კანდიდატი ცდილობდა ყოველი დასმული საკითხი განეხილა ღიად და თავისუფლად.

გათვალისწინებული არგუმენტების შეფასებით და გასაუბრებაზე კანდიდატის მიერ ჩამოყალიბებული მოსაზრებების გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ იგი მიუკერძოებელია პოლიტიკური თუ სხვა ნიშნით, მას შესწევს დამოუკიდებლად ლოგიკური დასკვნის გაკეთების, საკუთარი პოზიციის დაცვის და გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი.

3. პიროვნული და პროფესიული ქცევა:

წარმოდგენილი მასალების შესწავლითა და გასაუბრებით მიღებული შთაბეჭდილების მიხედვით, შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატი თავაზიანი და გაწონასწორებული ადამიანია, მართავს საკუთარ ემოციებს. თითოეულ საკითხზე მსჯელობისას ამჟღავნებდა თანმიმდევრულობას და კორექტულობას.

კანდიდატს პოზიტიურად აფასებენ რეკომენდატორები და გამოკითხული პირები. გარდა ამისა, გამორჩეულად აღნიშნავენ მის საქმისადმი გულმოდგინე დამოკიდებულებას, მაღალ პიროვნულ და საქმიან რეპუტაციას და ა.შ.. კანდიდატს აფასებენ, როგორც თავდაჭერილ და კომუნიკაბელურ პიროვნებას.

მოძიებული ინფორმაციის თანახმად, ივერი აბაშიძის მიმართ დისციპლინური დევნა არ დაწყებულა. კანდიდატი დაზარალებულად ცნობილი არ ყოფილა. საქართველოს საერთო სასამართლოებში წარმოებულ დავებში კანდიდატის მხარედ მონაწილეობის თაობაზე მოძიებული ინფორმაციის თანახმად, ერთ დაარქივებულ სამოქალაქო კატეგორიის საქმეზე (უზრუნველყოფა სარჩელის აღძვრამდე), მოსარჩელე მხარეს წარმოადგენდა ივერი აბაშიძე, ბათუმის საქალაქო სასამართლოს 2021 წლის 31 დეკემბრის განჩინებით, განცხადება დაკმაყოფილდა.

საჯარო მოსმენისა და ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით მიმაჩნია, რომ კანდიდატი იცავს სამოსამართლო ეთიკის ნორმებს, მისი პიროვნული, პროფესიული ქცევა და იმიჯი შეესაბამება მოსამართლის მაღალ წოდებას.

4. პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია:

კანდიდატის რეკომენდატორების, მასთან პიროვნულ და პროფესიულ ურთიერთობაში მყოფი პირების დახასიათება-შეფასებების მიხედვით, შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატი ხასიათდება მაღალი რეპუტაციითა და ავტორიტეტით.

რეკომენდატორებსა და გამოკითხულ რესპოდენტებს კანდიდატის პიროვნულ ან პროფესიულ ნაკლოვანებებზე არ მიუთითებიათ.

ინტერნეტსივრცეში გავრცელებულია სხვადასხვა ინფორმაცია ივერი აბაშიძის შესახებ, მის სამოსამართლო საქმიანობასთან, მოსამართლედ განწესებასთან და საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილეობასთან დაკავშირებით. კანდიდატი არ სარგებლობს სოციალური ქსელებით.

5. ფინანსური ვალდებულება:

მოძიებული ინფორმაციის მიხედვით, კანდიდატს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ არ ერიცხება დავალიანება. აქვს მიმდინარე სესხები, დადებითი საკრედიტო ისტორიით. კანდიდატის სახელზე რეგისტრირებულია უძრავი ქონება: ბინა -114.6კვ.მ. ქ.თბილისი.

მიწის ნაკვეთი 3300კვ.მ; (50%) 2500 კვ.მ. (50%) შუახევი სოფ. ქიმინიძეები. უძრავი ქონების რეესტრში არსებული ინფორმაცია შესაბამისობაშია ქონებრივი მდგომარეობის დეკლარაციასთან. მეწარმეთა და არასამეწარმეო იურიდიულ პირთა რეესტრში არ არის რეგისტრირებული.

მიმაჩნია, რომ არ არსებობს შეუსაბამობა კანდიდატის შემოსავალს, ფინანსურ ვალდებულებებსა და მის საკუთრებაში არსებულ ქონებას შორის. შესაბამისად, ვფიქრობ, არ არსებობს მოსამართლის ქონებრივი ინტერესების მართლმსაჯულების ინტერესებთან დაპირისპირების ისეთი გარემოება, რამაც შეიძლება საფრთხე შეუქმნას მის მიუკერძოებლობასა და კეთილსინდისიერებას.

საბოლოოდ, ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, არ ვლინდება კანდიდატის კეთილსინდისიერების ეჭვქვეშ დაყენების რაიმე საფუძველი. შესაბამისად, მიმაჩნია, რომ ის სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

<u>**კომპეტენტურობის კრიტერიუმით**</u> საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი კანდიდატის ივერი აბაშიძის შეფასების დასაბუთებისას ვიხელმძღვანელე „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-17 პუნქტით დადგენილი მახასიათებლებით:

1. სამართლის ნორმების ცოდნა - <u>აღნიშნული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასება ეფუძნება მის მიერ წარმოდგენილი გადაწყვეტილებების ანალიზსა და კანდიდატთან ჩატარებული უშუალო გასაუბრებით მიღებულ შთაბეჭდილებას.</u>

შეფასების პროცესში შესწავლილი იქნა ივერი აბაშიძის მიერ წარმოდგენილი გადაწყვეტილებები, კერძოდ: თბილისის საქალაქო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა კოლეგიის 2023 წლის 30 მარტის N2/39558-22 და 2022 წლის 29 სექტემბრის N2/17114-22 გადაწყვეტილებები.

აღნიშნულზე დაყრდნობით, ასევე კანდიდატთან ჩატარებული უშუალო გასაუბრებით შეიძლება ითქვას, რომ ივერი აბაშიძე კარგად ფლობს მატერიალურ და საპროცესო კანონმდებლობას. კანდიდატი არსებითად ადეკვატურად აცნობიერებს განხილული სამართლებრივი ნორმების შინაარსსა და სამართლებრივ დანიშნულებას. მისი ცოდნა არის სიღრმისეული და აქვს ფართო ცოდნის დონე, რაც საშუალებას აძლევს ისაუბროს ვრცლად და ლოგიკურად. ზოგადად, სამართლებრივ საკითხებზე დასმულ შეკითხვებზე მისი პასუხები იყო დასაბუთებული. თუმცა, აღსანიშნავია, რომ ზოგიერთ შემთხვევაში მისი პასუხები არ იყო ამომწურავი.

საბოლოოდ, მიმაჩნია, რომ ივერი აბაშიძემ დასაბუთებულად და დამაჯერებლად ისაუბრა სამოქალაქო სამართლის სფეროდან დასმულ კითხვებზე, ასევე მოიშველია საკუთარი პრაქტიკული გამოცდილება.

2. სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია - მახასიათებლის შეფასება ეფუძნება მის მიერ წარმოდგენილი გადაწყვეტილებების ანალიზს, კანდიდატთან ჩატარებული უშუალო გასაუბრებით მიღებულ შთაბეჭდილებასა და მისი პროფესიული გამოცდილების შეფასებას.

ივერი აბაშიძეს აქვს 20 წლიანი პროფესიული გამოცდილება სხვადასხვა სფეროში და თანამდებობებზე, აქედან 7 წელი და 5 ოვე სამოსამართლო გამოცდილება, რომელსაც ასრულებს მაღალი შეგნებით და პროფესიონალიზმით. ასევე, კანდიდატთან პირად თუ სამსახურებრივ ურთიერთობაში მყოფი რეკომენდატორების ინფორმაციით, კანდიდატს აქვს კარგი ანალიტიკური აზროვნება, პროფესიული კუთხით მუშაობის დიდი გამოცდილება, მის მიერ მიღებული გადაწყვეტილებები შეესაბამება საპროცესო და მატერიალური კანონმდებლობისა და საერთაშორისო სამართლის ნორმებს, სამართლებრივად დასაბუთებულია.

მიმაჩნია, რომ კანდიდატის მიერ ჩამოყალიბებული მოსაზრებები ფაქტობრივი და სამართლებრივი თვალსაზრისით არგუმენტირებული და დასაბუთებულია. კანდიდატს შეუძლია სამართლებრივი პრობლემის არსის სწორად დანახვა, ძირითად საკითხზე კონცენტრირება და მისი ანალიზი. ზოგიერთი სამართლებრივი საკითხის განხილვისას კანდიდატმა საკუთარი მოსაზრება თავისი პრაქტიკული გამოცდილების მოშველიებით განამტკიცა.

3. წერის უნარი - მახასიათებლის შეფასება ეფუძნება კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი გადაწყვეტილებების ანალიზს, რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების დახასიათებებს.

ივერი აბაშიძის მიერ წარმოდგენილი გადაწყვეტილებების შესწავლისა და ანალიზის საფუძველზე, იკვეთება, რომ კანდიდატს შეუძლია აზრის არგუმენტირებულად გადმოცემა. შემიძლია დავასკვნა, რომ იგი ადეკვატურად გადმოსცემს სათქმელს როგორც ენობრივად, ისე პროფესიული სპეციფიკის გათვალისწინებით. მიმაჩნია, რომ მის მიერ შედგენილი გადაწყვეტილებები დაინტერესებული პირისათვის მარტივად აღსაქმელია. შესწავლილ მასალაში თვალსაჩინო გრამატიკული ან რედაქციული ხასიათის შეცდომები არ გამოვლენილა, თუმცა შეინიშნებოდა მცირედი სტილისტური და პუნქტუაციური უზუსტობები.

ასევე, კანდიდატთან პირად თუ სამსახურებრივ ურთიერთობაში მყოფი რეკომენდატორების ინფორმაციით, ივერი აბაშიძე წერილობით აზრს ნათლად გადმოსცემს, შეუძლია მხოლოდ მნიშვნელოვანზე გაამახვილოს ყურადღება.

აღსანიშნავია, რომ კანდიდატი საკუთარი გადაწყვეტილებების დასაბუთებისას იყენებს საქართველოს უზენაესი სასამართლოს განმარტებებს.

4. ზეპირი კომუნიკაციის უნარი - მახასიათებლის შეფასება ეფუძნება კანდიდატთან ჩატარებული უშუალო გასაუბრებით მიღებულ შთაბეჭდილებას, რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების დახასიათებებს.

კანდიდატთან პირად თუ სამსახურებრივ ურთიერთობაში მყოფი რეკომენდატორების ინფორმაციით, ივერი აბაშიძეს შეუძლია სტრუქტურირებულად და ლაკონიურად გადმოსცეს აზრი, მას აქვს ზეპირი კომუნიკაციის კარგი უნარი.

მიმაჩნია, რომ რომ კანდიდატი ძირითადად მეტყველებს გარკვევით, საუბრისას საკმაოდ გაწონასწორებულია. გააჩნია დასმული შეკითხვის არსის აღქმისა და სხვის მიერ გამოთქმული აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი. ჩემი აზრით, შეუძლია საკუთარი პოზიციის დაცვა არგუმენტირებული მსჯელობის ფარგლებში. ზოგადად, დატოვა კომუნიკაბელური ადამიანის შთაბეჭდილება. კანდიდატი აზრს გადმოსცემს ძირითადად თანმიმდევრულად. სამართლის მატერიალურ და საპროცესო ნორმათა შინაარსს ზეპირსიტყვიერად გასაგებად გადმოსცემს.

5. პროფესიული თვისებები (მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში) - <u>მახასიათებლის შეფასება ეფუძნება მის შესახებ არსებულ სტატისტიკურ ინფორმაციას საქმეთა განხილვის თაობაზე, პრესასა და მედია საშუალებებში გავრცელებულ ინფორმაციას, მის ქცევას სასამართლო სხდომის წარმართვისას, კანდიდატთან ჩატარებული უშუალო გასაუბრებით მიღებულ შთაბეჭდილებას, რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების დახასიათებებს</u>.

გამოკითხული რეკომენდატორები ივერი აბაშიძეს ახასიათებენ, როგორც პუნქტუალურ, შრომისმოყვარე და გულმოდგინე პიროვნებას. რაც შეეხებათ რესპოდენტებს, კანდიდატს დადებითად ახასიათებენ კომპეტენტურობის კრიტერიუმის აღნიშნული მახასიათებლით. ინტერნეტსივრცეში გავრცელებულია სხვადასხვა ინფორმაცია ივერი აბაშიძის სამოსამართლო საქმიანობასთან, მოსამართლედ განწესებასთან და საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილეობასთან დაკავშირებით. კანდიდატი არ სარგებლობს სოციალური ქსელებით.

კანდიდატის მიერ საქმის განხილვის საპროცესო ვადები დაცულია შემდეგნაირად: საქმის განხილვის ვადის დაცვის მაჩვენებელი - 94,3%; გადაწყვეტილების მომზადების ვადის დაცვის მაჩვენებელი - 100%; გასაჩივრებული გადაწყვეტილებათა სტაბილურობა - უცვლელი 83.6%; კანდიდატს საანგარიშო პერიოდში (958 დღე) მოსამართლეს დასრულებული აქვს 253 საქმე (დღეში საშუალოდ 0,2 საქმე).

კანდიდატის მიმართ არ არსებობს დისციპლინური წარმოების დაწყების შესახებ რაიმე ინფორმაცია.

მიმაჩნია, რომ ივერი აბაშიძე პასუხისმგებლობის გრძნობის, მაღალი მორალური და ზნეობრივი თვისებების, ანალიტიკური აზროვნების მქონე, მიზანდასახული, პრინციპული, შრომისმოყვარე და კომპეტენტური პიროვნებაა. შესაბამისად ვფიქრობ, რომ ივერი აბაშიძე სამოსამართლო უფლებამოსილებას ასრულებს კეთილსინდისიერად და კვალიფიციურად.

6. აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა - <u>აღნიშნული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გავითვალისწინე მისი ღიაობა, თვითგანვითარების უნარი, საოფისე კულტურა, ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი, პროფესიული წვრთნის პროგრამაში მონაწილეობა, რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების დახასიათებები.</u>

ივერი აბაშიძეს ჩაბარებული აქვს მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდა, სამოქალაქო და ადმინისტრაციული სამართლის სპეციალიზაციით. ასევე ჩაბარებული აქვს ადვოკატის საკვალიფიკაციო გამოცდა, სამოქალაქო სამართლის სპეციალიზაციით. არის საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი სკოლის კურსდამთავრებული. იგი მონაწილეობს სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე გამართულ სამუშაო შეხვედრებსა და სემინარებში (2022 წელი: 11-13 თებერვალი, ლიკანი (სასტუმრო ბორჯომი), იუსტიციის უმაღლესი სკოლის მიერ ევროკავშირის ფინანსური მხარდაჭერით გამართული საპილოტე ტრენინგი - გაეროს შეზღუდული შესაძლებლობების მქონე პირთა უფლებების დაცვის კონვენცია. 30 - 31 ივლისი, ბათუმი, იუსტიციის უმაღლესი სკოლისა და ამერიკის შეერთებული შტატების ვაჭრობის დეპარტამენტის კომერციული სამართლის განვითარების პროგრამის (CLDP) მხარდაჭერით გამართული სემინარი - „ინტელექტუალური საკუთრების ხელყოფის საკითხები". 1-3 დეკემბერი, თბილისი, „ბიზნესის რეაბილიტაციისა და გადახდისუუნარობის პრაქტიკოსთა ასოციაციის" (BRIPA) მიერ გადახდისუუნარობის რეფორმის ხელშეწყობის მიზნით განხორციელებული პროექტის ფარგლებში, ახალი გადახდისუუნარობის კანონმდებლობის აქტუალურ საკითხებზე გამართული სამუშაო შეხვედრა. 11-12 დეკემბერი, ყვარელი, USAID ეკონომიკური მმართველობის პროგრამისა და სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტოს მიერ გამართული შეხვედრა - „სახელმწიფო შესყიდვებთან დაკავშირებული შერჩეული თემების განხილვა". 2023 წელი: 31 მარტი - 2 აპრილი, ახალციხე (სასტუმრო „რაბათი ჯინო ველნესი"), ევროპის საბჭოს ოფისთან (CoE) თანამშრომლობით ევროპის სოციალურ ქარტიასთან დაკავშირებით მოსამართლეებისათვის დაგეგმილი სემინარი. 28-30 ივნისი, კომპლექსი ლოპოტა, სამოქალაქო და ადმინისტრაციული სამართლის მნიშვნელოვან და აქტუალურ საკითხებთან დაკავშირებით დაგეგმილი სამუშაო შეხვედრა და სხვა). ამასთან, გამოკითხული რეკომენდატორების ინფორმაციით, კანდიდატს აქვს ხალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი და მუდმივად მუშაობს თვითგანვითარებაზე.

7. პროფესიული აქტივობა - <u>აღნიშნული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასება ეფუძნება მის მიერ ინიციატივის გამოჩენის უნარს, იდეებისა და წინადადებების წამოყენებას, სამეცნიერო და სხვა სახის პუბლიკაციებს, პროფესიისა და საზოგადოების წინაშე მის დამსახურებას. აგრეთვე, სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე სხვადასხვა ფორმატის დისკუსიებში, შეხვედრებსა და სემინარებში მის მონაწილეობას, საკუთარი პოზიციის და შეხედულების ღიად და თავისუფლად გამოხატვას.</u>

ივერი აბაშიძე არ ეწევა პედაგოგიურ საქმიანობას, თუმცა მონაწილეობს ტრენინგებსა და სემინარებში სხვადასხვა მიმართულებით, რაც მიუთითებს, რომ მზადაა, მიიღოს ახალი

და მისთვის საჭირო და აუცილებელი ცოდნა და ინფორმაცია. გამოკითხული რეკომენდატორების ინფორმაციით, კანდიდატი ხშირად მონაწილეობს სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე სხვადასხვა ფორმატის დისკუსიებში, შეხვედრებსა და სემინარებში. ამასთან, საქართველოს მოსამართლეთა კონფერენციის მიერ 2019 წლის 5 ოქტომბერს ივერი აბაშიძე არჩეულ იქნა საქართველოს მოსამართლეთა ასოციაციის გამგეობის წევრად, ასევე, 2022 წლის 23 ოქტომბერს იგი არჩეულ იქნა საქართველოს მოსამართლეთა ასოციაციის გამგეობის წევრად.

ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით, საერთო ჯამში, კანდიდატს ვანიჭებ 90 ქულას.

თარიღი : 27.06.2025წ.

ხელმოწერა: