

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის ზურაბ ძლიერიშვილის შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input checked="" type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	18	20
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	17	20
წერის უნარი	16	20
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	14	15
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	15	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	5	5
პროფესიული აქტივობები	5	5
ქულათა ჯამი	90	100

სახელი, გვარი: ბერიძე ვანო

თარიღი: 29.04.2024



საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

გიორგი გზობავა

„29“ აპრილი, 2024 წ.

ქ. თბილისი

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრმა გიორგი გზობავამ, მივიღე რა მონაწილეობა იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 24 იანვრის №1/4 განკარგულებით დაწყებულ, საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატთა შერჩევის პროცედურაში, „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს კანონის მოთხოვნათა შესაბამისად, მოვახდინე კონკურსში მონაწილე კანდიდატის - **ზურაბ ძლიერიშვილის**

შ ე ფ ა ს ე ბ ა

1. შეფასების პროცედურის შესახებ:

- საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 24 იანვრის №1/4 განკარგულებით, ჩატარდა საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის 3 ვაკანტურ თანამდებობაზე განწესების მსურველ კანდიდატთა შერჩევის პროცედურა, წარსადგენ კანდიდატთა შესარჩევად.
- იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 22 თებერვლის №1/10 განკარგულების შესაბამისად, წარსადგენ კანდიდატთა შერჩევის პროცედურაში მონაწილეობის დების მიზნით დარეგისტრირებული იქნა **ზურაბ ძლიერიშვილი**- იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს შესაბამისმა სამსახურმა, „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34² მუხლით დადგენილი წესით, მოიპოვა და წარმოუდგინა საბჭოს ინფორმაცია შესაბამისი კანდიდატის შესახებ, რომელსაც გავეცანი დეტალურად.
- „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34¹ მუხლის მე-8 და მე-10 პუნქტებით დადგენილი წესით, იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მიერ 2024 წლის 24 აპრილს, ჩემი მონაწილეობით, ჩატარდა კანდიდატის-**ზურაბ ძლიერიშვილის** საჯარო მოსმენა.
- საჯარო მოსმენის დასრულების შემდეგ, „კანონის“ 34¹ მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით, **ზურაბ ძლიერიშვილის** (როგორც სამოსამართლო გამოცდილების მქონე კანდიდატი), შევაფასე - „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს კანონის 35¹ მუხლის მე-15 და მე-17 პუნქტების შესაბამისად.

1. კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით

უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატის - **ზურაბ ძლიერიშვილის** კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით შეფასებისას უნდა აღინიშნოს, რომ იგი გამოირჩევა კორექტულობით, თავდაჭერილობით, აკადემიურობით, შრომისმოყვარეობით, პრინციპულობით და მაღალი პასუხისმგებლობის გრძობით. შეუვალობით, მოსამართლის მაღალი წოდებისთვის შესაბამისი ქვევითა და იმიჯით. ამასთან, კანდიდატს აქვს მოვალეობებისა და პასუხისმგებლობის შესაბამისი შეგნება და სამსახურეობრივ თუ სხვა სახის მოვალეობებს, მათ შორის, ფინანსურ ვალდებულებებს (ქონებრივი დეკლარაციის შევსება, ბანკის ან სხვა დავალიანების გადახდა და სხვ.) ასრულებს ჯეროვნად.

რეკომენდატორები და კანდიდატთან პიროვნულ თუ პროფესიულ ურთიერთობაში მყოფი პირები ზურაბ ძლიერიშვილის პირად თვისებებსა და პროფესიულ საქმიანობას აფასებენ დადებითად. აგრეთვე, მის მიმართ არ ყოფილა დაწყებული დიციპლინური დევნა.

შესწავლილი დოკუმენტაციის შესაბამისად ასევე არ იკვეთება რაიმე სახის შეუსაბამობა ან წინააღმდეგობა მოსამართლის ქონებრივ მდგომარეობას, მის შემოსავლებს და ვალდებულებებს შორის, რამაც შეიძლება გამოიწვიოს წინააღმდეგობა მოსამართლის ინტერესებსა და მართლმსაჯულების ინტერესებს შორის, რაც, თავის მხრივ, გამორიცხავს საფრთხეს მოსამართლის მიუკერძოებლობისადმი.

დასკვნა: ზემოთაღნიშნულიდან გამომდინარე, ვინაიდან კანდიდატი აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ კანონით განსაზღვრულ ყველა კრიტერიუმს, მიმაჩნია, რომ წარმოდგენილი კანდიდატი-**ზურაბ ძლიერიშვილი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.**

2. კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით

2.1. სამართლის ნორმების ცოდნა

ზურაბ ძლიერიშვილი როგორც სამოქალაქო, ისე სისხლის სამართლის მიმართულებით ფლობს მატერიალურ და საპროცესო კანონმდებლობას. საჯარო მოსმენის შედეგად ნათელი გახდა, რომ იგი სრულფასოვნად იცნობს როგორც სამოქალაქო სამართლის, ასევე, საერთაშორისო სამართლის სფეროს, საპროცესო კანონმდებლობას, უზენაესი სასამართლოს პრაქტიკას და ეცნობა კანონმდებლობაში განხორციელებულ ცვლილებებს. აღსანიშნავია, რომ კანდიდატს ჩაბარებული აქვს მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდა სამოქალაქო და ადმინისტრაციული სამართლის სპეციალიზაციით.

მიუხედავად კანდიდატის მაღალი კვალიფიკაციისა, გასაუბრებისას მან რამოდენიმე კითხვაზე გასცა არასწორი პასუხი (აბსოლუტური უფლებები, მამხილებლის ინსტიტუტი და ა.შ.)

დასკვნა: კომპეტენტურობის კრიტერიუმით შეფასებისას მიმაჩნია, რომ **ზურაბ ძლიერიშვილი** უნდა შეფასდეს 18 ქულით (მაქსიმალური ქულა 20)

2.2. სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია

კანდიდატს აქვს ხანგრძლივი პროფესიული, მათ შორის, უზენაეს სასამართლოში მოსამართლის თანამდებობაზე მოღვაწეობის 9 წლიანი გამოცდილება. **ზურაბ ძლიერიშვილი** გამოიჩინა ლოგიკური, სტრუქტურირებული და არგუმენტირებული აზროვნების უნარით, რაც ნათლად ჩანს მისი სამეცნიერო ნაშრომებიდან და მის მიერ საქართველოს უზენაეს სასამართლოში მიღებული გადაწყვეტილებებიდან.

აქვე უნდა აღინიშნოს, რომ კანდიდატის დასაბუთებები ხშირად მოიცავს საკითხებსა და თეზისებს, რომლებიც ნაკლებად არის დაკავშირებული კონკრეტულ საკითხთან და თუმცა მის კომპეტენციაში ეჭვის შეტანის საფუძველი არ არსებობს, კონკრეტულ საკითხთან პირდაპირ კავშირში არ მყოფი გარემოებები და დასაბუთებები ზედმეტად ტვირთავს დასაბუთებას და ართულებს მის გაგებას. მომაჩნია, რომ მოსამართლის მსჯელობა უნდა იყოს გასაგები როგორც მისი კოლეგებისთვის, ისევე მხარეებისთვისაც, რომლებსაც შესაძლებელია არ ჰქონდეთ იურიდიული განათლება.

დასკვნა: სამართლებრივი დასაბუთების და კომპეტენციის კრიტერიუმით შეფასებისას მიმაჩნია, რომ **ზურაბ ძლიერიშვილი** უნდა შეფასდეს 17 ქულით (მაქსიმალური ქულა 20)

2.3. წერის უნარი

ზურაბ ძლიერიშვილის მიერ წარმოდგენილი სამართლებრივი დოკუმენტების შესწავლის საფუძველზე დგინდება, რომ კანდიდატი ჯეროვნად სრულფასოვნად ანალიზებს საკითხს, თუმცა იურიდიული დოკუმენტები გაჯერებულია რთული წინადადებებით, აღინიშნება სასვენი ნიშნების არასწორად ხმარებაც, რის გამოც ისინი რთულად იკითხება, ეს კი ხელს უშლის აზრის ნათლად და გასაგებად გადმოსცემას. კანდიდატს უდავოდ აქვს ლოგიკური მსჯელობისა და ანალიზის მაღალი უნარი, რასაც ადასტურებს მისი სამეცნიერო ნაშრომებიც, მაგრამ მითითებული გარემოებები ხელს უშლიან მათ სათანადოდ გაგებას იმ პირთა მიერ, ვისაც არ აქვს კავშირი სამართლის სფეროსთან.

დასკვნა: წერის უნარის კრიტერიუმით შეფასებისას მიმაჩნია, რომ **ზურაბ ძლიერიშვილი** უნდა შეფასდეს 16 ქულით (მაქსიმალური ქულა 20)

2.4. ზეპირი კომუნიკაციის უნარი

ზურაბ ძლიერიშვილი გამოიჩინა სამოსამართლო ეთიკის ნორმათა დაცვის ფარგლებში, ზეპირი კომუნიკაციის კარგი უნარებით. აქვს გამართული მეტყველების, ლოგიკური მსჯელობისა და ანალიზის უნარი. კანდიდატი საჯარო მოსმენისას იყო მშვიდი, სრულად მობილიზებული, მოთმინებით ისმენდა სხვის აზრს, დასმულ კითხვებზე პასუხობდა კვალიფიციურად, თუმცა მსჯელობისას ხშირად სცდებოდა შეკითხვის ფარგლებს, სხვა მიმართულებით ავითარებდა დასაბუთებას და სამართლებრივ მსჯელობას, რის გამოც, შეკითხვის ავტორებს რამოდენიმეჯერ მოუწიათ მისი შეჩერება.

დასკვნა: ზეპირი კომუნიკაციის უნარის კრიტერიუმით შეფასებისას მიმაჩნია, რომ **ზურაბ ძლიერიშვილი** უნდა შეფასდეს 14 ქულით (მაქსიმალური ქულა 15)

2.5. პროფესიული თვისებები (მათ შორის ქცევა სასამართლო დარბაზში)

კანდიდატი **ზურაბ ძლიერიშვილი** გამოირჩევა შრომისმოყვარეობით, პრინციპულობით, მიზანდასახულობით, გააჩნია გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი. ამასთან, 2021 წლის იანვრიდან - 2024 წლის იანვრამდე პერიოდში, კანდიდატის წარმოებაში არსებულ საქმეთა განხილვის სტატისტიკური ინფორმაციის თანახმად, მაღალია მის მიერ საპროცესო ვადების დაცვით განხილულ საქმეთა პროცენტული მაჩვენებელი - 98,9%. გადაწყვეტილების მომზადების ვადის დაცვა - 100%.

დასკვნა: პროფესიული თვისებების კრიტერიუმით შეფასებისას მიმაჩნია, რომ **ზურაბ ძლიერიშვილი** უნდა შეფასდეს 15 ქულით (მაქსიმალური ქულა 15)

2.6. აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა

ზურაბ ძლიერიშვილი არის არაერთი სამეცნიერო კონფერენციის მონაწილე და მომხსენებელი. აქტიურად თანამშრომლობს უნივერსიტეტებთან და მნიშვნელოვანი წვლილი შეაქვს ახალგაზრდა თაობის აღზრდაში. კანდიდატი 1997 წლიდან ეწევა პედაგოგიურ საქმიანობას. კერძოდ:

- 2012 წლიდან გრიგოლ რობაქიძის სახელობის უნივერსიტეტი პროფესორი (აფილირებული პროფესორი 2018 წლიდან, კერძო სამართლის მიმართულება). სამართლის საბაკალავრო პროგრამის ხელმძღვანელი.
- 2017 წლიდან ივ.ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი პროფესორი (კერძო სამართლის მიმართულება), სადისერტაციო საბჭოს წევრი.
- 2012 წლიდან აღმოსავლეთ ევროპის უნივერსიტეტი პროფესორი (კერძო სამართლის მიმართულება), სადისერტაციო საბჭოს წევრი.
- 2014 წლიდან იუსტიციის უმაღლესი სკოლა მოწვეული ლექტორი სასწავლო კურსი: სააპელაციო და საკასაციო სასამართლოებში საქმეთა განხილვის თავისებურებანი
- 2010 -2017წ. საქართველოს ნოტარიუსთა პალატის სასწავლო ცენტრი მოწვეული პროფესორი
- 2008 -2018 წ. საქართველოს ადვოკატთა ასოციაციის სასწავლო ცენტრი მოწვეული პროფესორი
- 2012-2022 წ. სულხან-საბა ორბელიანის სასწავლო უნივერსიტეტი მოწვეული პროფესორი 2014-2018 წ. გორის სახელმწიფო სასწავლო უნივერსიტეტი პროფესორი (კერძო სამართლის მიმართულება)
- 2007-2016 წ. ქართულ-ამერიკული უნივერსიტეტი მოწვეული პროფესორი
- 2013-2017 წ. გურამ თავართქილაძის სასწავლო უნივერსიტეტი პროფესორი
- 2006- 2017 წ. საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტი მოწვეული პროფესორი
- 2008 -2017წ. ივ.ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი იურიდიული ფაკულტეტის სადისერტაციო საბჭოს წევრი, მოწვეული პროფესორი
- 2005 – 2008 წ. ივ.ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი იურიდიული ფაკულტეტის სრული პროფესორი, სადისერტაციო საბჭოს წევრი, სამოქალაქო საპროცესო სამართლის საპროფესოროს ხელმძღვანელი

- 1999-2005 ივ.ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი იურიდიული ფაკულტეტი, დოცენტი, სამოქალაქო სამართლის კათედრის გამგის მოადგილე
- 2001 – 2003 წ. მოსამართლეთა სასწავლო ცენტრი მოწვეული ლექტორი
- 1997-1999წ ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი იურიდიული ფაკულტეტის სამოქალაქო სამართლის კათედრის მასწავლებელი.

კანდიდატს გამოქვეყნებული აქვს ნაშრომები სამეცნიერო ხასიათის პუბლიკაციები და სტატიები:

ნაშრომები/პუბლიკაციები:

გამოქვეყნებული შრომები (სამეცნიერო სტატია/ მონოგრაფია/ წიგნი)

- სტატია - გაქვითვის შესაძლებლობა მოთხოვნის ხანდაზმულობისას პროფ. ბესარიონ ზოიძის 70 წლისადმი მიძღვნილი საიუბილეო კრებული ივ. ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი, 2023 წ., გვ.104-115. www.press.tsu.edu.ge
- სახელმძღვანელო - ზურაბ ძლიერიშვილი (თანაავტორობით) სამოქალაქო საპროცესო სამართალი, II ნაწილი წიგნი „მერიდიანი“, თბილისი, 2023 წ., 704 გვ. Meridian 777@ gmail.com
- სტატია - ვალდებულების შეწყვეტა სხვა შესრულების მიღებით პროფ. ლადო ქანტურიას 60 წლისადმი მიძღვნილი ივ.ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი, 2023წ., საიუბილეო კრებული გვ.345-358. www.press.tsu.edu.ge
- მონოგრაფია - დაუსრრებელი გადაწყვეტილება (თეორია და პრატიკა) წიგნი „მერიდიანი“, თბილისი, 2022 წ., 405 გვერდი. Meridian 777@ gmail.com
- სტატია - ჩუქების ხელშეკრულების სამართლებრივი ბუნება შედარებითი სამართლის ქართულ-გერმანული ჟურნალი. ივ. ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის იურიდიული ფაკულტეტი/ IRZ, 6/2022, გვ.1-19. www.lawjournal.ge
- სტატია - ჩუქების უკუქცევა შედარებითი სამართლის ქართულ-გერმანული ჟურნალი ივ. ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის იურიდიული ფაკულტეტი/ IRZ, 7/2022, გვ.28-50. www.lawjournal.ge
- სტატია - გაცვლის ხელშეკრულება ქართულ სამართალში შედარებითი სამართლის ქართულ-გერმანული ჟურნალი ივ. ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის იურიდიული ფაკულტეტი/ IRZ, 8/2022, გვ.1-11. www.lawjournal.ge
- Zurab Dzierishvili Termination of Obligation by Deposit Journal of Law #2(2021) Ivane Javakhishvili Tbilisi State University, Faculty of Law, p.47-60. www.press.tsu.edu.ge
- სტატია - ვალდებულების შეწყვეტა დეპონირებით „სამართლის ჟურნალი“ #2, 2021, ივ.ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის გამომცემლობა, 2021წ., გვ. 52-67, www.press.tsu.edu.ge
- Zurab Dzierishvili Implication of the Principle of Nominalism upon Fulfillment of a Monetary Obligation Journal of Law #1(2020). Ivane Javakhishvili Tbilisi State University, Faculty of Law, p.14-28. www.press.tsu.edu.ge
- დამხმარე სახელმძღვანელო - ზურაბ ძლიერიშვილი (თანაავტორობით), სასამართლო გადაწყვეტილებების სტრუქტურა პირველ და მეორე ინსტანციებში

ელ.წიგნი გერმანიის საერთაშორისო თანამშრომლობის საზოგადოება GIZ, 2020. LawLibrary.info/ge

- სტატია - „ნომინალიზმის პრინციპის მნიშვნელობა ფულადი ვალდებულების შესრულებისას“ „სამართლის ჟურნალი“ #1, 2020 ივ.ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის გამომცემლობა, თბილისი, 2020წ., გვ.14-29. www.press.tsu.edu.ge
- დამხმარე სახელმძღვანელო - ზურაბ ძლიერიშვილი (თანაავტორობით), საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის კომენტარი ელ.წიგნი გერმანიის საერთაშორისო თანამშრომლობის საზოგადოება GIZ, 2020. LawLibrary.info/ge
- დამხმარე სახელმძღვანელო - ზურაბ ძლიერიშვილი საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის კომენტარი (გაცვლა; ჩუქება; ნარდობა; სამისდღეშიო რჩენა) ელ.წიგნი www. gccc.tsu.ge, 2019წ.
- სახელმძღვანელო - ჩუქება და სამისდღეშიო რჩენა (თეორია და პრაქტიკა) წიგნი „მერიდიანი“, თბილისი, 2018 წ., 735 გვერდი. Meridian 777@ gmail.com
- Zurab Dzlierishvili Cross undertaking as to Damages Resulting from a Provisional Remedg Journal of Law #1(2018). Ivane Javakhishvili Tbilisi State University, Faculty of Law, p.5-19. www. press.tsu.edu.ge
- ზურაბ ძლიერიშვილი სტატია სარჩელის უზრუნველყოფით გამოწვეული ზარალის (ზიანის) ანაზღაურების უზრუნველყოფა „სამართლის ჟურნალი“ #1, 2018 ივ.ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის გამომცემლობა, თბილისი, 2018წ., გვ.5-22. www.press.tsu.edu.ge
- Zurab Dzlierishvili Grounds for and Legal Consequenoces of Revocation of Donation Journal of Law #1(2017). Ivane Javakhishvili Tbilisi State University, Faculty of Law, p.81-100. www. press.tsu.edu.ge
- სტატია - ჩუქების გაუქმების სამართლებრივი საფუძვლები და შედეგები „სამართლის ჟურნალი“ #1, 2017 ივ.ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის გამომცემლობა, თბილისი, 2017წ., გვ.105-127.
- სახელმძღვანელო - ნარდობის ხელშეკრულება (თეორია და პრაქტიკა) წიგნი „მერიდიანი“, თბილისი, 2016 წ., 534 გვერდი. Meridian 777@ gmail.com
- სახელმძღვანელო - ზურაბ ძლიერიშვილი (თანაავტორობით), კაზუსის ამოხსნის მეთოდისა სამოქალაქო სამართალში წიგნი GIZ, თბილისი, 2015 წ.,198 გვერდი. www.giz.de/law-caucasus
- სახელმძღვანელო -ზურაბ ძლიერიშვილი (თანაავტორობით), სახელშეკრულებო სამართალი წიგნი „მერიდიანი“, თბილისი, 2014 წ., 759 გვერდი. Meridian 777@ gmail.com
- სახელმძღვანელო -ზურაბ ძლიერიშვილი (თანაავტორობით), სამოქალაქო საპროცესო სამართალი (პირველი ნაწილი) წიგნი „სამართალი“, თბილისი, 2014 წ., 371 გვერდი.
- სტატია - ზიანის ანაზღაურება, როგორც მეორადი მოთხოვნა, ნარდობის წიგნი საგამომცემლო სახლი „ტექნიკური ხელშეკრულებით ნაკისრი ვალდებულებების დარღვევისათვის. (კრებულში - კერძო სამართლის პრობლემემატიკა) უნივერსიტეტი“, თბილისი, 2013 წ., გვ.44-87.
- სტატია - ვალდებულების შესრულებაზე უარის სამართლებრივი ბუნება. პროფესორ ბესარიონ ზოიძის 60 წლისადმი მიძღვნილი საიუბილეო კრებული წიგნი ივ. ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის გამომცემლობა, თბილისი, 2013წ., გვ.296-314. www. press.tsu.edu.ge

- სტატია - მომეტებული საფრთხის წყაროთი მიყენებული ზიანის ანაზღაურება სსკ-ის 999-ე მუხლის მაგალითზე ჟურნალი „ადვოკატი“#1 2013 საქართველოს ადვოკატთა ასოციაცია, თბილისი, 2013 წ., გვ.30-43.
- სტატია - ვალდებულების შესრულების ნავარაუდები და გონივრული ვადები. პროფესორ აკაკი ლაბარტყავას 80 წლისადმი მიძღვნილი საიუბილეო კრებული წიგნი „სამართალი“, თბილისი, 2013 წ., გვ. 178-191.
- პრაქტიკული სახელმძღვანელო - სამოქალაქო საპროცესო სამართალი (კაზუსები და ტესტები) წიგნი „მერიდიანი“, თბილისი, 2012 წ., 342 გვერდი. Meridian 777@gmail.com
- სტატია - ნარდობის ხელშეკრულების გამიჯვნა სხვა მსგავსი ხელშეკრულებებისაგან, პროფესორ რომან წიგნი „სამართალი“, თბილისი, 2012., გვ. 314-329. შენგელიას 70 წლისადმი მიძღვნილი საიუბილეო კრებული
- სტატია - სატრანსპორტო საშუალების ექსპლოატაციის შედეგად მიყენებული ზიანის ანაზღაურება „ სტუდენტური სამართლის ჟურნალი“#1, 2012 GIZ, 2012წ., გვ.104-119, www.giz.de/law-caucasus
- მონოგრაფია - ნარდობის ხელშეკრულების სამართლებრივი ბუნება წიგნი „მერიდიანი“, თბილისი, 2011 წ., 287 გვერდი. Meridian 777@gmail.com
- სახელმძღვანელო - ქონების საკუთრებაში გადაცემის ხელშეკრულებათა სამართლებრივი ბუნება წიგნი „მერიდიანი“, თბილისი, 2010 წ., 542 გვერდი. Meridian 777@gmail.com
- სტატია - ჩუქების ხელშეკრულების გაუქმება დასაჩუქრებულის უმადურობის გამო ელ.ჟურნალი Max-Plank-Instituts für ausländisches und Internacionales Privatrecht, Hamburg, Deutschland, [http// www.mpipriv.de/files/pdf/2010_02_17_012.pdf](http://www.mpipriv.de/files/pdf/2010_02_17_012.pdf)
- პრაქტიკული სახელმძღვანელო - ვალდებულებითი სამართალი (კაზუსები და ტესტები) წიგნი „მერიდიანი“, თბილისი, 2009 წ., 355 გვერდი. Meridian 777@gmail.com
- სტატია - სავაჭრო ჩვეულებებისა და ტრადიციების როლი საქონლის საერთაშორისო ნასყიდობის ხელშეკრულების განმარტებისას ჟურნალი „პროფესია ადვოკატი“#2, 2008 საქართველოს ადვოკატთა ასოციაცია, თბილისი, 2008წ.
- დამხმარე სახელმძღვანელო სამოქალაქო საპროცესო სამართლის ცალკეული საკითხები წიგნი „მერიდიანი“, თბილისი, 2007 წ., 140 გვერდი. Meridian 777@gmail.com
- მონოგრაფია - ნასყიდობის ხელშეკრულების სამართლებრივი ბუნება წიგნი „მერიდიანი“, თბილისი, 2006წ., 190 გვერდი. Meridian 777@gmail.com
- სტატია - განქორწინების საქმეზე სასამართლო გადაწყვეტილების ანალიზი ჟურნალი „ ქართული სამართლის მიმოხილვა“#3-4, 2006. „ჯეპლაკი“თბილისი, ტომი 9/2006, #3-4, გვ.348-356
- სახელმძღვანელო - ვალდებულების შესრულება წიგნი „მერიდიანი“, თბილისი, 2006 წ., 146 გვერდი. Meridian 777@gmail.com
- სტატია - სესხის ხელშეკრულება ჟურნალი „ ქართული სამართლის მიმოხილვა“#3-4, 2005. „ჯეპლაკი“, თბილისი, ტომი 8/2005 #3/4/ გვ.382-390.
- მონოგრაფია - ფულადი ვალდებულებების შესრულების თავისებურებანი წიგნი „მერიდიანი“, თბილისი, 2005 წ., 51 გვერდი. Meridian 777@gmail.com
- მონოგრაფია - ვალდებულების შესრულება მესამე პირის მიერ წიგნი „მერიდიანი“, თბილისი, 2005წ., 50 გვერდი. Meridian 777@gmail.com

- დამხმარე სახელმძღვანელო - ჩუქების ხელშეკრულების სამართლებრივი ბუნება წიგნი „მერიდიანი“, თბილისი, 2004 წ., 58 გვერდი. Meridian 777@ gmail.com
- სტატია - სარჩელის ცნება, პროფესორ ზურაბ ახვლედიანის 70 წიგნი „მერიდიანი“, თბილისი, 2004წ. წლისადმი მიძღვნილი საიუბილეო კრებული Meridian 777@ gmail.com
- სტატია - ლიზინგი, კრებულში სახელმწიფოსა და სამართლის აქტუალური საკითხები წიგნი ივ. ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის გამომცემლობა, თბილისი, 2003წ.
- სტატია - უდავო წარმოების განსხვავება სასარჩელო წარმოებისაგან, თენგიზ ლილუაშვილის 75 წლისადმი მიძღვნილი საიუბილეო კრებული წიგნი GIZ,2003 წ., გვ.314-327.
- სტატია - ზურაბ ძლიერიშვილი (თანაავტორობით). ლიზინგი და გადასახადები ჟურნალი „სამართალი“#6- 7. 2003. საქართველოს იურისტთა კავშირი, თბილისი, 2003.
- დამხმარე სახელმძღვანელო - ვალდებულებითი სამართალი (კაზუსები) წიგნი გამომცემლობა „მერიდიანი“, თბილისი, 2002 წ., 250 გვერდი. Meridian 777@ gmail.com
- სტატია - ლიზინგის სამართლებრივი რეგულირება ჟურნალი „ქართული სამართლის მიმოხილვა“#4, 2002. „ჯეპლაკი“,თბილისი, ტომი 5/2002, #4., გვ.502-522.
- დამხმარე სახელმძღვანელო - ნარდობის სამართლებრივი რეგულირება წიგნი „მერიდიანი“, თბილისი, 2001 წ., 80 გვერდი. Meridian 777@ gmail.com
- დამხმარე სახელმძღვანელო - ზურაბ ძლიერიშვილი (თანაავტორობით), სამოქალაქო საპროცესო სამართალი, კრებულში ქართული სამართლის საფუძვლები წიგნი „მერიდიანი“, თბილისი, 2001წ. Meridian 777@ gmail.com
- დამხმარე სახელმძღვანელო - ზურაბ ძლიერიშვილი (თანაავტორობით) საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის კომენტარი, წიგნი მეოთხე, ტომი მეორე წიგნი „სამართალი“, თბილისი, 2001წ.
- დამხმარე სახელმძღვანელო - ზურაბ ძლიერიშვილი (თანაავტორობით) საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის კომენტარი, წიგნი მეოთხე, ტომი პირველი წიგნი „სამართალი“, თბილისი, 2001წ.
- სტატია - დაკარგულ საწარმდგენლო ან საორდერო ფასიან ქაღალდზე უფლების აღდგენა ჟურნალი „სამართალი“#6- 7, 2000. საქართველოს იურისტთა კავშირი, თბილისი, 2003 წ.
- მონოგრაფია - უდავო წარმოება წიგნი „მერიდიანი“, თბილისი, 2000 წ., 67 გვერდი. Meridian 777@ gmail.com
- დამხმარე სახელმძღვანელო - უდავო წარმოება საქართველოს ახალი სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის მიხედვით წიგნი ივ. ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის გამომცემლობა, თბილისი, 1999 წ., 65 გვერდი.
- სტატია - შეგებებული სარჩელი, როგორც თავდაპირველი სარჩელისაგან მოპასუხის თავდაცვის საშუალება ჟურნალი „სამართალი“#6- 7, 1997. საქართველოს იურისტთა კავშირი, თბილისი, 1997 წ.
- სტატია - ხანდაზმულობის ვადების ზეგავლენა სარჩელზე წიგნი ივ. ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის გამომცემლობა, თბილისი, 1997წ., 20 გვერდი.

ზურაბ ძლიერიშვილი არის სხვადასხვა ჟურნალის სარედაქციო კოლეგიის წევრი, სადოქტორო სადისერტაციო თემის ხელმძღვანელი/რეცენზენტი/ოპონენტი.

საკვალიფიკაციო გამოცდები/სასწავლო კურსები:

- მოსამართლის საკვალიფიკაციო გამოცდა სამოქალაქო და ადმინისტრაციული სამართლის სპეციალიზაციაში (18 მაისი 2005წ)

დასკვნა: აკადემიური მიღწევებისა და პროფესიული წვრთნის კრიტერიუმით შეფასებისას მიმაჩნია, რომ **ზურაბ ძლიერიშვილი** უნდა შეფასდეს 5 ქულით (მაქსიმალური ქულა 5)

2.7. პროფესიული აქტივობა

კანდიდატი არის ღია სიახლეების მიმართ და გააჩნია თვითგანვითარების უნარი. იგი აქტიურად მონაწილეობს სხვადასხვა სემინარსა და სამუშაო შეხვედრაში.

ზურაბ ძლიერიშვილმა მონაწილეობა მიიღო შემდეგ ღონისძიებებში:

- სემინარი - სამოქალაქო სამართალწარმოების აქტუალური საკითხები საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭო/იუსტიციის უმაღლესი სკოლა, წინანდალი, დეკემბერი 2023წ
- სამეცნიერო ფორუმი თემაზე: „Rechtsvergleichung und Privatrecht im deutsch – georgischen Diskurs“ Universität Des Saarlands, Saarbrücken, Germany 25-26 October, 2023 მომხსენებელი/მონაწილე „Materieller Schadenersatz bei Verkehrsunfällen“ (სატრანსპორტო საშუალების მფლობელის მიერ ზიანის ანაზღაურება დოქტრინისა და სასამართლო პრაქტიკის გამოწვევები.)
- საერთაშორისო სამეცნიერო ფორუმი თემაზე: „კაპიტალის ბაზრის სამართლის განვითარების გამოწვევები და პერსპექტივები: ევროპული დისკუსი და მისი მნიშვნელობა საქართველოს კაპიტალის ბაზრის რეგულირებისათვის“ თსუ/ალტე უნივერსიტეტი, სამართლისა და ეკონომიკის ცენტრი (CoLE) 3 ოქტომბერი, 2023 წ.
- ფორუმი თემაზე: „გამონატვის თავისუფლებასთან დაკავშირებული „ბენჩბუქის“ მომზადება“ USAID/PROLoG კაჭრეთი, საქართველო 15-17 სექტემბერი, 2023 წ.
- სემინარი - სამოქალაქო სამართალწარმოების აქტუალური საკითხები საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭო/იუსტიციის უმაღლესი სკოლა. ლოპოტა, ივნისი 2023წ
- საერთაშორისო კონფერენცია თემაზე: „მომხმარებელთა უფლებების დაცვა“ კონკურენციის ეროვნული სააგენტო, თბილისი, საქართველო 15 მარტი, 2023 წ.
- სემინარი - სამოქალაქო სამართალწარმოების აქტუალური საკითხები საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭო/იუსტიციის უმაღლესი სკოლა. წინანდალი, თებერვალი 2023წ
- საერთაშორისო კონფერენცია თემაზე : „მედიაცია საქართველოში - გამოწვევები და პერსპექტივები“, საქართველოს მედიატორთა ასოციაცია/ USAID თბილისი, საქართველო 18 დეკემბერი, 2022 წ.
- ტრენინგი - „ბავშვთა უფლებები“ USAID, Rule Of Law Program. ბორჯომი, ოქტომბერი 2022წ
- ტრენინგი - „შემთხვევის გადაწყვეტის მეთოდი“ IRZ, თბილისი, სექტემბერი 2022წ
- საერთაშორისო კონფერენცია თემაზე; „COVID 19-ის პანდემია და ადამიანის უფლებები“, თსუ/ალტე უნივერსიტეტი თბილისი, საქართველო 29 ნოემბერი, 2021 წ.
- ფორუმი თემაზე: „უნივერსიტეტის დანიშნულება და ინსტიტუციური ავტონომია: გამოწვევები და მათი გავლენა საქართველოზე.“ აღმოსავლეთ ევროპის უნივერსიტეტი/ თსუ თბილისი, საქართველო 30 ოქტომბერი, 2021 წ.
- ფორუმი თემაზე: „ადვოკატის პროფესიული საიდუმლოს დაცვის მნიშვნელობა მართლმსაჯულებისათვის“ Council of Europe/GBA, თბილისი, საქართველო 21

ოქტომბერი, 2021 წ.

- საერთაშორისო ფორუმი თემაზე „სამოქალაქო და სამოქალაქო საპროცესო სამართლის აქტუალური საკითხები.“ GIZ/ დრეზდენის უმაღლესი სამხარეო სასამართლო. Drezden, Germany 03-07 დეკემბერი, 2019 წ. მომხსენებელი/მონაწილე მოთხოვნის საფუძვლების კონკურენციისას ხანდაზმულობის ვადები.
- კონფერენცია თემაზე: „სანდო მართლმსაჯულება, დემოკრატია და ეკონომიკური განვითარება: გამოწვევები და შესაძლებლობები“ საქართველოს ადვოკატთა ასოციაცია/ USAID/PROLoG, თბილისი, საქართველო 23 ივლისი, 2019წ.
- საერთაშორისო კონფერენცია თემაზე „ მედიცინის სამართალი“, IRZ, Universität Würzburg, თსუ. საქართველო, თბილისი. 19-20 ივლისი, 2019 წ.
- ფორუმი თემაზე: „გამოხატვის თავისუფლება და სამოსამართლო ეთიკა“, Council of Europe, EU4Justice/USAID თბილისი, საქართველო. 05 ივლისი, 2019 წ.
- ფორუმი თემაზე: „სამოქალაქო სამართლის აქტუალური საკითხები.“ GIZ/ საქართველოს უზენაესი სასამართლო. თბილისი, საქართველო. 14 მარტი, 2019 წ. მომხსენებელი/მონაწილე ფინანსური ლიზინგისა და გირავნობით უზრუნველყოფილი სესხის გამიჯვნის თეორიული და პრაქტიკული ასპექტები და სხვა.

დასკვნა: პროფესიული აქტივობის კრიტერიუმით შეფასებისას მიმაჩნია, რომ **ზურაბ ძლიერიშვილი** უნდა შეფასდეს 5 ქულით (მაქსიმალური ქულა 5)

ყოველივე ზემოთაღნიშნულიდან გამომდინარე, მიმაჩნია, რომ კანდიდატი **ზურაბ ძლიერიშვილი** სრულად აკმაყოფილებს “საერთო სასამართლოების შესახებ” საქართველოს კანონით დადგენილ კეთილსინდისიერებისა და კომპეტენტურობის კრიტერიუმებს, მისი შეფასების შედეგად, საერთო ქულათა რაოდენობამ შეადგინა **90** (ოთხმოცდა ათი) ქულა.

გიორგი გზობაძა

იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

