

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე  
ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო  
გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის ზურაბ ძლიერიშვილის შეფასების შედეგი:

მოსამართლის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლე არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს		<input type="checkbox"/>
მოსამართლე აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს		<input type="checkbox"/>
მოსამართლე სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს		<input checked="" type="checkbox"/>
მოსამართლის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	16	20
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	17	20
წერის უნარი	16	20
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	15	15
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	15	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	5	5
პროფესიული აქტივობა	5	5
<b>ქულათა ჯამი</b>	<b>89</b>	<b>100</b>

ზურაბ გურასპაშვილი:

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

თარიღი: 29.04.24

## საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

### ზურაბ გურასპაშვილი

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 24 იანვრის № 1/4 განკარგულებით დაწყებულ საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევ პროცედურაში მონაწილე კანდიდატის

### ზურაბ ძლიერიშვილის

#### შეფასება

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 24 იანვრის №1/4 განკარგულებით დაიწყო საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის სამ ვაკანტურ თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი კანდიდატების შერჩევის პროცედურა.

მითითებულ კონკურსში კანდიდატად დარეგისტრირდა ზურაბ ძლიერიშვილი.

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34<sup>ე</sup> მუხლით დადგენილი წესით, მოპოვებულ იქნა ინფორმაცია პროცედურაში მონაწილე კანდიდატების შესახებ, რომელიც გასაცნობად წარმომედგინა ამავე კანონის 34<sup>ე</sup> მუხლის მე-9 პუნქტით დადგენილი წესით. მოწოდებულ ინფორმაციას გავეცანი დეტალურად.

აღნიშნულ კონკურსში მონაწილე კანდიდატების შეფასებისას ვიხელმძღვანელებ „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34<sup>ე</sup> მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით.

კანდიდატი შევაფასე ორგანული კანონის 35<sup>ე</sup> მუხლის მე-2 პუნქტის გათვალისწინებით, კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის 5 (ხუთი) მახასიათებლის მიხედვით და ამავე მუხლის მე-15 პუნქტის საფუძველზე კანდიდატის კეთილსინდისიერების შესახებ შევადგინე საბოლოო დასკვნა.

კანდიდატი შევაფასე ორგანული კანონის 35<sup>ე</sup> მუხლის მე-3 პუნქტით განსაზღვრული კომპეტენტურობის კრიტერიუმის 7 (შვიდი) მახასიათებლის მიხედვით, თითოეული მახასიათებლისათვის ორგანული კანონის 35<sup>ე</sup> მუხლის მე-17 პუნქტით განსაზღვრული ქულების მინიჭების და თითოეული ამ ქულის დასაბუთების გზით.

## ინფორმაცია კანდიდატის შესახებ

ასაკი: 50 წელი (1973 წელი 25 მაისი)

განათლება: უმაღლესი იურიდიული, მაგისტრი (თსუ 1996წ); იურიდიულ მეცნიერებათა კანდიდატი (თსუ 1999წ).

ნასამართლობა: არა

სპეციალობით მუშაობის გამოცდილება: 28 წელი

მოსამართლედ მუშაობის გამოცდილება: 9 წელი და 6 თვე

მოსამართლის თანამდებობაზე გამწესების თარიღი: 2014 წლის 17 ოქტომბერი

სამუშაო ადგილი: საქართველოს უზენაესი სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა პალატა, მოსამართლე

### მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით

კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით კანდიდატ ზურაბ ძლიერიშვილის შეფასებისას გავითვალისწინე „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის მე-2 პუნქტით დადგენილი მახასიათებლები:

- ა) პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი;
- ბ) დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა;
- გ) პიროვნული და პროფესიული ქცევა;
- დ) პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია;
- ე) ფინანსური ვალდებულება

### პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის მე-4 პუნქტის თანახმად კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება პირის, როგორც მოსამართლისა და მოქალაქის პატიოსნება, კეთილსინდისიერება, მოვალეობებისა და პასუხისმგებლობის შესაბამისი შეგნება, გამჭვირვალობა, კორექტულობა და სიზუსტე სამსახურებრივი ან სხვა მოვალეობების, ფინანსური ან სხვა ვალდებულებების შესრულებისას (მაგალითად, თანამდებობის პირის ქონებრივი მდგომარეობის დეკლარაციის შევსებისას, ბანკის ან სხვა ვალის, კომუნალური ან სხვა გადასახადის, საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისთვის ჯარიმის გადახდისას) და სხვა, ხოლო სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას – აგრეთვე სიმართლისმოყვარეობა.

კანდიდატზე მოძიებული მასალების გაცნობის შედეგად შემომლოა დაეკენა, რომ კანდიდატი ჯეროვნად და კეთილსინდისიერად ასრულებს ფინანსურ თუ სხვა სახის სამოქალაქო ვალდებულებებს, კერძოდ ზურაბ ძლიერიშვილს ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება, არ აქვს მიმდინარე სესხი და არც საკრედიტო ისტორია. წარმოდგენილი ინფორმაციით არ იკვეთება კანდიდატის მიერ სხვა შეუსრულებელი ვალდებულების არსებობის ფაქტი. დეკლარაციის შევსებისას კანონის მოთხოვნის დარღვევის ფაქტი გამოვლენილი არ არის.

კანდიდატის დახასიათების მიზნით წარმოდგენილ რეკომენდაციებსა და კითხვარებში, მასთან საქმიან ურთიერთობაში მყოფი პირები, ზურაბ ძლიერიშვილს კეთილსინდისიერ, პატიოსან, სანდო, პასუხისმგებლიან, გულისხმიერ პიროვნებად ახასიათებენ.

ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით მიმაჩნია, რომ კანდიდატი ზურაბ ძლიერიშვილი სრულად აკმაყოფილებს პიროვნული კეთილსინდისიერებისა და პროფესიული სინდისის მახასიათებელს.

#### **დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა**

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის მე-5 პუნქტის თანახმად კანდიდატის შეფასებისას გათვალისწინება მისი პრინციპულობა, გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი და ზეგავლენის მიმართ მედეგობა, პიროვნული სიმტკიცე, შეუვალობა და სხვა, ხოლო სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას – აგრეთვე პოლიტიკური ან სხვა ნიშნით მიუკერძოებლობა, სამართლიანობა.

გასაუბრების პროცესიდან ჩანს, რომ კანდიდატი დამოუკიდებელია სამოსამართლო ვალდებულებების შესრულებისას, დამოუკიდებელია საზოგადოებრივი და პოლიტიკური გავლენებისგან, აგრეთვე თავისუფალია ყოველგვარი მიკერძოებისგან და დისკრიმინაციისგან. სამოსამართლო ფუნქციებს ასრულებს ჯეროვნად. კანდიდატი არ ყოფილა რომელიმე პოლიტიკური პარტიის წევრი, მხარდამჭერი ანდა შემომწირველი.

რეკომენდატორები აღნიშნავენ, რომ კანდიდატი დამოუკიდებელი, მიუკერძოებელი, სამართლიანი, პრინციპული და შეუვალი ადამიანია.

ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით მიმაჩნია, რომ კანდიდატი ზურაბ ძლიერიშვილი სრულად აკმაყოფილებს დამოუკიდებლობის, მიუკერძოებლობის და სამართლიანობის მახასიათებელს.



### **პიროვნული და პროფესიული ქცევა**

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ ორგანული კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის მე-6 პუნქტის თანახმად კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი კორექტულობა კოლეგებსა და სხვა პირებთან ურთიერთობისას, თავდაჭერილობა, საკუთარი ემოციების მართვის უნარი, სასამართლოში წარმართული დავები, რომლებშიც იგი მონაწილეობდა, როგორც მხარე, მის წინააღმდეგ სისხლისსამართლებრივი ბრალდების არსებობა და სხვა, ხოლო სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას – აგრეთვე მის მიერ სამოსამართლო ეტიკის დაცვა, მოსამართლის მაღალი წოდების შესაბამისი ქცევა და იმიჯი, ქცევა მის მიმართ დისციპლინური სამართალწარმოების მიმდინარეობისას.

გასაუბრების პროცესში კანდიდატი თავდაჭერილი, ზრდილობიანი, კორექტულია. მას კარგად აქვს გაცნობიერებული მოსამართლის როლი და პასუხისმგებლობა. რეკომენდატორები აღნიშნავენ, რომ კანდიდატი კორექტულია კოლეგებთან, ასევე სტუდენტებთან. გამოარჩევენ მის ორგანიზებულობის უნარს, პასუხისმგებლობის გრძნობას, მაღალეთიკურ ქცევას.

კანდიდატის თაობაზე მოძიებული მასალებით დგინდება, რომ ზურაბ ძლიერიშვილის მიმართ დისციპლინური ან სისხლის სამართლებრივი დევნა არ დაწყებულა. კანდიდატი სასამართლოში მხარედ/დაზარალებულად წარმოდგენილი არ ყოფილა. ზურაბ ძლიერიშვილი ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა ერთიან საინფორმაციო ბანკში არ ირიცხება.

ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით მიმაჩნია, რომ კანდიდატი ზურაბ ძლიერიშვილი სრულად აკმაყოფილებს პიროვნული და პროფესიული ქცევის მახასიათებელს.

### **პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია**

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ ორგანული კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის მე-7 პუნქტის თანახმად კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი საქმიანი და მორალური რეპუტაცია და ავტორიტეტი იურიდიულ წრეებსა და საზოგადოებაში, იურიდიულ წრეებთან ურთიერთობის ხასიათი და ხარისხი და სხვა.

არსებული ინფორმაციით კანდიდატი სარგებლობს დადებითი პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციით როგორც კოლეგებში, სტუდენტებსა და იურიდიულ წრეებში. რეკომენდატორები აღნიშნავენ, რომ კანდიდატი მაღალი პროფესიული და პიროვნული რეპუტაციით სარგებლობს საზოგადოებაში, სტუდენტებსა და იურიდიულ წრეებში.

კანდიდატის შესახებ მოპოვებული ინფორმაციის ფარგლებში რაიმე სახის ნეგატიური ინფორმაცია მისი პიროვნული თუ პროფესიული რეპუტაციის შესახებ არ გამოვლენილა.

ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით მიმაჩნია, რომ კანდიდატი ზურაბ ძლიერიშვილი სრულად აკმაყოფილებს პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციის მახასიათებელს.

### **ფინანსური ვალდებულება**

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ ორგანული კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის მე-8 პუნქტის თანახმად კანდიდატის შეფასებისას გათვალისწინება ინფორმაცია მისი შემოსავლის წყაროს, აქტივების, საკუთრებაში ან/და სარგებლობაში არსებული ქონების და ამ ქონებისა და შემოსავლის შესაბამისი ვალისა და ვალდებულების შესახებ.

კანდიდატზე მოძიებული ინფორმაციის გაცნობიდან ირკვევა, რომ თანამდებობის პირთა ქონებრივი მდგომარეობის დეკლარაციაში ასახულია მონაცემები კანდიდატის და მისი ოჯახის წევრების საკუთრებაში არსებული მოძრავი/უძრავი ქონების შესახებ, ასევე საბანკო დაწესებულებაში არსებული ანგარიშისა და შენატანების თაობაზე. უძრავი ქონების რეესტრში არსებული ინფორმაცია არის შესაბამისობაში ქონებრივი მდგომარეობის დეკლარაციასთან.

კანდიდატს არ აქვს მიმდინარე სესხი და არც საკრედიტო ისტორია. კანდიდატს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება.

შესაბამისად ფინანსური ვალდებულებების შემოწმებისას არ გამოვლინდა ის შესაძლო საფრთხეები, რამაც შეიძლება ექვეყნუ დააყენოს კანდიდატის მიუკერძოებლობა.

ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით მიმაჩნია, რომ კანდიდატი ზურაბ ძლიერიშვილი სრულად აკმაყოფილებს ფინანსური ვალდებულებების მახასიათებელს.

### **დასკვნა**

#### **კანდიდატის კეთილსინდისიერების შესახებ**

კანდიდატი კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის ხუთივე მახასიათებლით შემოწმებისას შეეფასა სრულად დადებითად, ამდენად მიმაჩნია, რომ კანდიდატი ზურაბ ძლიერიშვილი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

---

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით

კომპეტენტურობის კრიტერიუმით კანდიდატ ზურაბ ძლიერიშვილის შეფასებისას გავითვალისწინე „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის მე-3 პუნქტით დადგენილი მახასიათებლები:

- ა) სამართლის ნორმების ცოდნა;
- ბ) სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია;
- გ) წერის უნარი;
- დ) ზეპირი კომუნიკაციის უნარი;
- ე) პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში;
- ვ) აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა;
- ზ) პროფესიული აქტივობა.

**სამართლის ნორმების ცოდნა**

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ ორგანული კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის მე-9 პუნქტის თანახმად სამართლის ნორმების ცოდნის მახასიათებლით პირის შეფასებისას გაითვალისწინება მატერიალური და საპროცესო კანონმდებლობების, ადამიანის უფლებების სამართლის (მათ შორის, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლის) მის მიერ ცოდნის დონე.

კანდიდატმა წარმოადგინა მის მიერ განხილულ საქმეებზე მიღებული განჩინებები: #ას-898-848 2015 09 მარტი 2016წ., #ას-559-2019 04 დეკემბერი 2019წ., #ას-372-2023 06 ოქტომბერი 2023წ., #ას-483 2023 18 ოქტომბერი 2023წ., #ას-907-2023 10 ოქტომბერი 2023წ., #ას-359-2023 13 ოქტომბერი 2023წ., #ას-1392-2024 25 იანვარი 2024წ;

კანდიდატის მიერ განხილულ საქმეზე წარმოდგენილი გადაწყვეტილების გაცნობის შემდეგ შემიძლია დავასკვნა, რომ სამართლის ნორმები სწორად არის გამოყენებული და განმარტებული.

იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრების მიერ კანდიდატს დაესვა არაერთი კითხვა სამართლის სხვადასხვა დარგიდან. იგი კარგად იცნობს სამოქალაქო სამართლის მატერიალურ და საპროცესო კანონმდებლობას, საქართველოს კონსტიტუციას, ადამიანის უფლებათა სამართალს, აგრეთვე ეროვნულ და ევროპული სასამართლოს პრაქტიკას.

კანდიდატის მიერ გაცემული პასუხები ძირითადად იყო თანმიმდევრული და ამომწურავი, თუმცა ზოგიერთ შემთხვევაში გამოვლინდა შეცდომები და ხარვეზები.

კანდიდატმა ვერ ისაუბრა შ.შ.მ პირთა უფლებების კონვენციის ფაკულტატურ ოქმზე. არასწორად გასცა პასუხი სისხლის სამართლის პროცესში კანონის ანალოგიის გამოყენების შესახებ და ამნისტიის აქტის კონსტიტუციურობის შემოწმების შესაძლებლობაზე. არასრულად გასცა პასუხი მხილების ინსტიტუტის არსზე,

გაუქირდა მამხილებელთან დაკავშირებით მსჯელობა. ასევე არასრულად ისაუბრა პარლამენტის საგამოძიებო კომისიის მანდატზე. ადამიანის უფლებათა ევროპულ სასამართლოში წარდგენილი საჩივრის დასაშვებობის წინაპირობებზე მისი პასუხი არ იყო სრული და ამომწურავი.

ყოველივე აღნიშნულიდან გამომდინარე მიმაჩნია, რომ სამართლის ნორმების ცოდნის მახასიათებლით კანდიდატი ზურაბ ძლიერიშვილი უნდა შეფასდეს 16 ქულით.

### **სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენცია**

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ ორგანული კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის მე-10 პუნქტის თანახმად სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის მახასიათებლით პირის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი ანალიტიკური აზროვნების უნარი და პროფესიული გამოცდილება, ხოლო სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას – აგრეთვე მის მიერ განხილულ საქმეებზე გამოტანილი გადაწყვეტილებების დასაბუთებულობა და დამაჯერებლობა.

საჯარო მოსმენის დროს კანდიდატის მსჯელობა იყო დამაჯერებელი და არგუმენტირებული, მას გააჩნია ანალიტიკური აზროვნების კარგი უნარი.

კანდიდატს აქვს მოსამართლედ მუშაობის თითქმის 10 წლიანი გამოცდილება. კანდიდატი არის უზენაესი სასამართლოს საოქალაქო საქმეთა პალატის მოსამართლე.

კანდიდატი 1997 წლიდან ეწევა პედაგოგიურ საქმიანობას სხვადასხვა უნივერსიტეტებში.

კანდიდატმა წარმოადგინა განჩინებები, რომელთა შესწავლით ირკვევა, რომ ისინი დასაბუთებული და დამაჯერებელია, თუმცა ხანდახან იყენებს რთულ წინადადებებს, ასევე – ზოგიერთ შემთხვევაში არ აქვს დაცული სასვენი ნიშნების გამოყენების წესი, რაც აზრის გადმოცემას გარკვეულწილად ართულებს.

ყოველივე აღნიშნულიდან გამომდინარე მიმაჩნია, რომ სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის მახასიათებლით კანდიდატი ზურაბ ძლიერიშვილი უნდა შეფასდეს 17 ქულით.

### **წერის უნარი**

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ ორგანული კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის მე-11 პუნქტის თანახმად წერის უნარის მახასიათებლით პირის შეფასებისას გაითვალისწინება მის მიერ წერილობით აზრის ნათლად და გასაგებად გადმოცემის, ლოგიკური მსჯელობისა და ანალიზის უნარი.

კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი განჩინებების გაცნობის შედეგად შემიძლია დავასკვნა, რომ მის მიერ საპროცესო დოკუმენტები შესაბამისად არის დაწერილი. მთლიანობაში დაცულია გრამატიკული და ორთოგრაფიული წესები, თუმცა როგორც აღინიშნა ხანდახან იყენებს რთულ წინადადებებს, ასევე – ზოგიერთ შემთხვევაში არ



აქვს დაცული სასვენი ნიშნების გამოყენების წესი, რაც აზრის გადმოცემას გარკვეულწილად ართულებს. მოსამართლის მსჯელობა სწორი და დასაბუთებულია. იგი აანალიზებს მტკიცებულებებს მატერიალური/საპროცესო სამართლის ნორმებზე დაყრდნობით და იყენებს მათ დასკვნების გასაკეთებლად.

რეკომენდატორების მითითებით, კანდიდატი წერისას აზრს ნათლად და გასაგებად გადმოსცემს.

ყოველივე აღნიშნულიდან გამომდინარე მიმაჩნია, რომ წერის უნარის მახასიათებლით კანდიდატი ზურაბ ძლიერიშვილი უნდა შეფასდეს 16 ქულით.

### **ზეპირი კომუნიკაციის უნარი**

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ ორგანული კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის მე-11 პუნქტის თანახმად ზეპირი კომუნიკაციის უნარის მახასიათებლით პირის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი გამართულად მეტყველების უნარი, სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი, ღიაობა, განსხვავებული აზრის მოსმენის შესაძლებლობა და სხვა.

კანდიდატს აქვს ზეპირი კომუნიკაციის კარგი უნარი. აზრს გადმოსცემს სტრუქტურულად გამართულად და გასაგები ენით, არის კორექტული და თავდაჭერილი. იგი არ იყენებს დამამცირებელ სიტყვებსა და გამოთქმებს, დისკრიმინაციულ ტერმინოლოგიას, ასევე ჟარგონსა და სლენგს.

ყოველივე აღნიშნულიდან გამომდინარე მიმაჩნია, რომ ზეპირი კომუნიკაციის უნარის მახასიათებლით კანდიდატი ზურაბ ძლიერიშვილი უნდა შეფასდეს 15 ქულით.

### **პროფესიული თვისებები, მათ შორის, სასამართლო დარბაზში ქცევა**

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ ორგანული კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის მე-12 პუნქტის თანახმად პროფესიული თვისებების (მათ შორის, სასამართლო დარბაზში ქცევის) მახასიათებლით სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პუნქტუალურობა, საქმის ჯეროვნად და პასუხისმგებლობითა მომზადება, ქცევა სასამართლო დარბაზში და სასამართლო სხდომის სათანადოდ წარმართვის უნარი, ქცევა მხარეებთან ურთიერთობისას, გულმოდგინება და შრომისმოყვარეობა, გადაწყვეტილების დაუხმარებლად მიღებისა და დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, სტრესულ სიტუაციაში მუშაობის უნარი, მიზანდასახულობა, პროდუქტიულობა და სისწრაფე, საპროცესო ვადების დაცვა, მენეჯერული უნარ-ჩვევები და სხვა.

კანდიდატი ზურაბ ძლიერიშვილი სამსახურებრივი მოვალეობის შესრულებისას არის შრომისმოყვარე, პასუხისმგებელი, დისციპლინირებული. მის მიერ განხილული საქმეები მომზადებულია ჯეროვნად.

რეკომენდატორები უთითებენ, რომ იგი არის პუნქტუალური, მოაზროვნე, თვითდაჯერებული, გამოირჩევა საქმის სწორად დაგეგმვის უნარით.

სასამართლოდან მიღებული და საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს სასამართლო მენეჯმენტის დეპარტამენტის მიერ დამუშავებული სტატისტიკური მონაცემებიდან ირკვევა, რომ ზურაბ ძლიერიშვილს საანგარიშო პერიოდში საპროცესო ვადების დაცვით მომზადებული აქვს საქმეთა - 98,9% , ვადის დარღვევით - 1,1%. ამავე პერიოდში, გადაწყვეტილებათა 100% მომზადდა ვადის დაცვით; საანგარიშო პერიოდში მოსამართლეს დასრულებული აქვს 495 საქმე, დღეში საშუალოდ 0,5 საქმე.

ყოველივე აღნიშნულიდან გამომდინარე მიმაჩნია, რომ პროფესიული თვისებების, მათ შორის, სასამართლო დარბაზში ქცევის მახასიათებლით კანდიდატი ზურაბ ძლიერიშვილი უნდა შეფასდეს 15 ქულით.

### **აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა**

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ ორგანული კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის მე-13 პუნქტის თანახმად აკადემიური მიღწევებისა და პროფესიული წვრთნის მახასიათებლით პირის შეფასებისას გაითვალისწინება სიახლეების მიმართ მისი დიალბა, თვითგანვითარების უნარი, საოფისე კულტურა, ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი, პროფესიული წვრთნის პროგრამებში მონაწილეობა, შეძენილი ცოდნისა და უნარების პრაქტიკულ საქმიანობაში გამოყენება და სხვა.

ზურაბ ძლიერიშვილს ჩაბარებული აქვს მოსამართლის საკვალიფიკაციო გამოცდა სამოქალაქო და ადმინისტრაციული სამართლის სპეციალიზაციაში.

კანდიდატს მონაწილეობა აქვს მიღებული არაერთ სემინარსა და შეხვედრაში: სამოქალაქო სამართალწარმოების აქტუალური საკითხები საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭო/იუსტიციის უმაღლესი სკოლა, წინანდალი, დეკემბერი 2023წ. სამეცნიერო ფორუმი თემაზე: „Rechtsvergleichung und Privatrecht im deutsch – georgischen Diskurs“ Universität Des Saarlands, Saarbrücken, Germany 25-26 October, 2023 მომხსენებელი/მონაწილე „Materialler Schadenersatz bei Verkehrsunfällen“ (სატრანსპორტო საშუალების მფლობელის მიერ ზიანის ანაზღაურება დოქტრინისა და სასამართლო პრაქტიკის გამოწვევები.); საერთაშორისო სამეცნიერო ფორუმი თემაზე: „კაპიტალის ბაზრის სამართლის განვითარების გამოწვევები და პერსპექტივები: ევროპული დისკურსი და მისი მნიშვნელობა საქართველოს კაპიტალის ბაზრის რეგულირებისათვის“ თსუ/ალტე უნივერსიტეტი, სამართლისა და ეკონომიკის ცენტრი (CoLE) 3 ოქტომბერი, 2023 წ. ფორუმი თემაზე: „გამოხატვის თავისუფლებასთან დაკავშირებული „ბენჩბუქის“ მომზადება“ USAID/PROLoG კაჭრეთი, საქართველო 15-17 სექტემბერი, 2023 წ. სემინარი - სამოქალაქო სამართალწარმოების აქტუალური საკითხები საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭო/იუსტიციის უმაღლესი სკოლა, ივნისი 2023წ. ლობოტა; საერთაშორისო კონფერენცია თემაზე: „მომხმარებელთა უფლებების დაცვა“ კონკურენციის

ეროვნული სააგენტო, 15 მარტი 2023 თბილისი; სამოქალაქო სამართალწარმოების აქტუალური საკითხები საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭო/იუსტიციის უმაღლესი სკოლა, თებერვალი 2023წ. წინანდალი; საერთაშორისო კონფერენცია თემაზე: „მედიაცია საქართველოში - გამოწვევები და პერსპექტივები“, საქართველოს მედიატორთა ასოციაცია/ USAID 18 დეკემბერი 2022 წ. თბილისი; „ბავშვთა უფლებები“ USAID, Rule Of Law Program. ოქტომბერი 2022წ, ბორჯომი; „შემთხვევის გადაწყვეტის მეთოდი“ IRZ, სექტემბერი 2022წ. თბილისი; „COVID 19-ის პანდემია და ადამიანის უფლებები“, 29 ნოემბერი 2021 წ. თსუ/ალტე უნივერსიტეტი თბილისი; ფორუმი თემაზე: „უნივერსიტეტის დანიშნულება და ინსტიტუციური ავტონომია: გამოწვევები და მათი გავლენა საქართველოზე.“ 30 ოქტომბერი 2021 წ. აღმოსავლეთ ევროპის უნივერსიტეტი/ თსუ თბილისი; ფორუმი თემაზე: „ადვოკატის პროფესიული საიდუმლოს დაცვის მნიშვნელობა მართლმსაჯულებისათვის“ Council of Europe/CBA, 21 ოქტომბერი, 2021 წ. თბილისი; საერთაშორისო ფორუმი თემაზე“ „სამოქალაქო და სამოქალაქო საპროცესო სამართლის აქტუალური საკითხები.“ GIZ/ დრეხდენის უმაღლესი სამხარეო სასამართლო. მომხსენებელი/მონაწილე მოთხოვნის საფუძვლების კონკურენციისას ხანდაზმულობის ვადები და სხვა.

კანდიდატი 1997 წლიდან აქტიურად ეწევა პედაგოგიურ საქმიანობას.

2014 წლიდან არის საქართველოს უზენაესი სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა პალატის მოსამართლე.

2014 წლიდან არის იუსტიციის უმაღლესი სკოლის მოწვეული ლექტორი.

კანდიდატი იყო საქართველოს უზენაესი სასამართლო სადისციპლინო პალატის და საკვალიფიკაციო პალატის თავმჯდომარე.

წარმოდგენილი ინფორმაციისა და კანდიდატთან გასაუბრების პროცესზე დაკვირვებით ჩანს, რომ ის არის შრომისმოყვარე და ღია სიახლეების მიმართ, აქვს ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი და მათი პრაქტიკაში რეალიზების შესაძლებლობა.

ყოველივე აღნიშნულიდან გამომდინარე მიმაჩნია, რომ აკადემიური მიღწევებისა და პროფესიული წვრთნის მახასიათებლით კანდიდატი ზურაბ ძლიერიშვილი უნდა შეფასდეს 5 ქულით.

### **პროფესიული აქტივობა**

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ ორგანული კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის მე-14 პუნქტის თანახმად პროფესიული აქტივობის მახასიათებლით პირის შეფასებისას გაითვალისწინება მის მიერ ინიციატივის გამოჩენის უნარი, იდეებისა და წინადადებების წამოყენება, მისი სამეცნიერო და სხვა პუბლიკაციები, იურიდიული პროფესიისა და საზოგადოების წინაშე მისი დამსახურება და სხვა, ხოლო სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას – აგრეთვე სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე სხვადასხვა

ფორმატის დისკუსიებში, შეხვედრებსა და სემინარებში მისი მონაწილეობა, საკუთარი პოზიციისა და შეხედულებების დიად და თავისუფლად გამოხატვა.

ზურაბ ძლიერიშვილი არის სხვადასხვა ჟურნალის სარედაქციო კოლეგიის წევრი, სადოქტორო სადისერტაციო თემის ხელმძღვანელი/რეცენზენტი/ოპონენტი.

კანდიდატი არის არაერთი სხვადასხვა სამეცნიერო სტატიის, მონოგრაფიის, წიგნის ავტორი/თანაავტორი.

1997 წლიდან ეწევა პედაგოგიურ საქმიანობას.

2012 წლიდან არის გრიგოლ რობაქიძის სახელობის უნივერსიტეტის პროფესორი (აფილირებული პროფესორი 2018 წლიდან, კერძო სამართლის მიმართულება). სამართლის საბაკალავრო პროგრამის ხელმძღვანელი.

2017 წლიდან არის ივ.ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის პროფესორი (კერძო სამართლის მიმართულება), სადისერტაციო საბჭოს წევრი.

2012 წლიდან არის აღმოსავლეთ ევროპის უნივერსიტეტი პროფესორი ( კერძო სამართლის მიმართულება), სადისერტაციო საბჭოს წევრი.

2014 წლიდან არის იუსტიციის უმაღლესი სკოლის მოწვეული ლექტორი, უძღვება სასწავლო კურსს: სააპელაციო და საკასაციო სასამართლოებში საქმეთა განხილვის თავისებურებანი.

2015 წლის 7 მარტიდან -2017 წლის 8 მარტამდე იყო საქართველოს უზენაესი სასამართლოს საკვალიფიკაციო პალატის თავმჯდომარე.

2020 წლის 4 სექტემბრიდან 2022 წლის 18 აპრილამდე იყო საქართველოს უზენაესი სასამართლოს სადისციპლინო პალატის თავმჯდომარე.

2019 წლის 18 აპრილიდან 2022 წლის 18 აპრილამდე იყო საქართველოს უზენაესი სასამართლოს სადისციპლინო პალატის წევრი.

სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე გამართულ არაერთ ღონისძიებაში აქვს მონაწილეობა მიღებული.

ყოველივე აღნიშნულიდან გამომდინარე მიმაჩნია, რომ პროფესიული აქტივობის მახასიათებლით კანდიდატი ზურაბ ძლიერიშვილი უნდა შეფასდეს 5 ქულით.



დასკვნა  
კანდიდატის კომპეტენტურობის შესახებ

კანდიდატ ზურაბ ძლიერიშვილის თითოეულ მასასიათებელში მიღებული შეფასებებიდან გამომდინარე მისთვის მინიჭებულმა ქულათა ჯამმა შეადგინა 89 ქულა.

- სამართლის ნორმების ცოდნა 16 ქულა.
- სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია 17 ქულა.
- წერის უნარი 16 ქულა.
- ზეპირი კომუნიკაციის უნარი 15 ქულა.
- პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში 15 ქულა.
- აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა 5 ქულა.
- პროფესიული აქტივობა 5 ქულა.

ზურაბ გურასპაშვილი

იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

თარიღი:

29.09.2015

