

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის ზურაბ ძლიერიშვილის შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input checked="" type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	17	20
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	18	20
წერის უნარი	18	20
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	14	15
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	14	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	5	5
პროფესიული აქტივობები	5	5
ქულათა ჯამი	91	100

სახელი, გვარი: სისყაბ ჯენიშვილი

თარიღი: 29.04.2024წ



**საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი
ტრისტან ბენაშვილი**

**საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად
საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი კანდიდატის შერჩევის პროცედურაში
მონაწილე კანდიდატის ზურაბ ძლიერიშვილის შეფასება/დასაბუთება**

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 24 იანვრის #1/4 განკარგულებით დაწყებული საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი კანდიდატის შერჩევის პროცედურის ფარგლებში განვახორციელე კანდიდატი ზურაბ ძლიერიშვილის შეფასება. შეფასების დასაბუთების შედეგის პროცესში ვიხელმძღვანელე „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34¹ მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით.

შეფასების დასაბუთება ეფუძნება საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს შესაბამისი სტრუქტურული ერთეულის მიერ ამ კანონით დადგენილი წესით კანდიდატების შესახებ მოძიებულ სანდო ინფორმაციისა და კანდიდატ ზურაბ ძლიერიშვილთან წარმართულ საჯარო მოსმენას.

კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი კანდიდატის ზურაბ ძლიერიშვილის შეფასების დასაბუთებისას ვიხელმძღვანელე „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-2 პუნქტით დადგენილი მახასიათებლებით:

1. პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი:

მოძიებული მასალების თანახმად, კანდიდატის შემოსავლების დაუსაბუთებლობის ან უკანონობის ნიშნები არ გამოვლენილა.

საქართველოს ფინანსთა სამინისტროს შემოსავლების სამსახურის ინფორმაციით კანდიდატს საქართველოს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება. ქალაქ თბილისის მუნიციპალიტეტის ტრანსპორტისა და ურბანული განვითარების სააგენტოსა და საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს საინფორმაციო-

ანალიტიკური დეპარტამენტის მიერ მოწოდებული ინფორმაციის თანახმად, 2021 – 2024 წლებში ზურაბ ძლიერიშვილს არ უფიქსირდება საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსით გათვალისწინებული სამართალდარღვევის ფაქტი. ის არ ყოფილა ცნობილი დაზარალებულად სისხლის სამართლის საქმეზე;

რეკომენდატორები და სხვა გამოკითხული პირები ახასიათებენ დადებითად: გამოარჩევენ მის კეთილსინდისიერებას, თავმდაბლობას, გულწრფელობას პასუხისმგებლობის მაღალ გრძნობას, მოზანდასახულობას, პატიოსნებას და ა.შ..

გამოკითხული რესპოდენტები მიუთითებენ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

არსებული მონაცემებისა და დახასიათებების მიხედვით, შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატს სრულად აქვს შეგნებული მისი პირადი და პროფესიული მოვალეობები.

გასაუბრების მიმდინარეობისას კანდიდატი იყო მოკრძალებული, კორექტული. მისი ქცევა შეეფერებოდა მოსამართლის მაღალ სტატუსს.

2. დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა

რეკომენდატორები და კოლეგები კანდიდატს აფასებენ, როგორც, მიუკერძოებელ, დამოუკიდებელ, სამართლიან და პიროვნებას.

ზურაბ ძლიერიშვილი არ ყოფილა არცერთი პოლიტიკური პარტიის წევრი/მხარდამჭერი და შემომწირველი. იგი არ სარგებლობს სოციალური ქსელებით. აქვე აღსანიშნავია რომ მოძიებული ინფორმაციისა და საჯარო მოსმენისას კანდიდატს არ გამოუვლენია რაიმე სახის მიკერძოებული დამოკიდებულება სხვადასხვა ჯგუფის მიმართ.

გასაუბრებით მიღებული შთაბეჭდილებითა და შესწავლილი მასალის ანალიზის შედეგად, უნდა ითქვას, რომ კანდიდატის პოლიტიკური ან სხვაგვარი მიკერძოებულობის, ასევე სხვადასხვა რელიგიის, რასის, ეროვნების, სოციალური, ეკონომიკური მდგომარეობის ადამიანებისადმი ტენდენციური ან შეუწყნარებელი დამოკიდებულების ნიშნები არ იკვეთება. გასაუბრებისას კანდიდატი ცდილობდა ყოველი დასმული საკითხი განეხილა ღიად და ობიექტურად, განსხვავებული მიდგომებით.

გათვალისწინებული არგუმენტების შეფასებაზე და გასაუბრებაზე კანდიდატის მიერ ჩამოყალიბებული მოსაზრებების გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ მას შესწევს დამოუკიდებლად ლოგიკური დასკვნის გაკეთებისა და საკუთარი პოზიციის დაცვის უნარი.

3. პიროვნული და პროფესიული ქცევა

წარმოდგენილი მასალების შესწავლითა და გასაუბრებით მიღებული შთაბეჭდილების

მიხედვით, შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატი თავდაჭერილი და თავაზიანი ადამიანია, მართავს საკუთარ ემოციებს. თითოეულ საკითხზე მსჯელობისას ამუღავნებდა კორექტულობას და კონსტრუქციულობას.

კანდიდატს კარგად აფასებენ რეკომენდატორები და გამოკითხული პირები. ისინი აღნიშნავენ მის შრომისმოყვარეობას, პრინციპულობას, კეთილსინდისიერებას, სასამართლო გადაწყვეტილებების საფუძვლიანი დასაბუთების უნარს და ა.შ. მათი შეფასებით კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმებს, ხოლო კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით კანდიდატს აფასებენ ძალიან კარგად.

მოძიებული ინფორმაციის თანახმად, ზურაბ ძლიერიშვილის მიმართ დისციპლინური დევნა არ დაწყებულა, დაზარალებულად ცნობილი არ ყოფილა.

საჯარო მოსმენისა და ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით მიმაჩნია, რომ კანდიდატი იცავს სამოსამართლო ეთიკის ნორმებს, მისი პიროვნული და პროფესიული ქცევა შეესაბამება მოსამართლის მაღალ წოდებას.

4. პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია

კანდიდატის რეკომენდატორებისა და მასთან პიროვნულ და პროფესიულ ურთიერთობაში მყოფი პირების დახასიათება-შეფასებების მიხედვით, შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატი ხასიათება მაღალი რეპუტაციითა და ავტორიტეტით.

რეკომენდატორებსა და გამოკითხულ პირებს კანდიდატის პიროვნულ ან პროფესიულ ნაკლოვანებებზე არ მიუთითებიათ.

ინტერნეტ და მედია სივრცეში გავრცელებულია სხვადასხვა ინფორმაცია ზურაბ ძლიერიშვილის მიერ განხილული საქმეებისა და სხვადასხვა საკითხების შესახებ.

5. ფინანსური ვალდებულება

მოძიებული ინფორმაციის მიხედვით, ზურაბ ძლიერიშვილს საკრედიტო, ან სხვა სახის მიმდინარე ვადაგადაცილებული ფინანსური (მათ შორის ბიუჯეტის მიმართ) ვალდებულება არ გააჩნია (აქვს მიმდინარე სესხი დადებითი საკრედიტო ისტორიით). ჯეროვნად და კეთილსინდისიერად ასრულებს ფინანსურ ვალდებულებებს. მიმაჩნია რომ, არ არსებობს შეუსაბამობა მის შემოსავალს, ფინანსურ ვალდებულებებსა და მის საკუთრებაში არსებულ ქონებას შორის. შესაბამისად, ვფიქრობ, არ არსებობს მოსამართლის ქონებრივი ინტერესების მართლმსაჯულების ინტერესებთან დაპირისპირების ისეთი გარემოება, რამაც შეიძლება, საფრთხე შეუქმნას მის მიუკერძოებლობასა და კეთილსინდისიერებას.

საბოლოოდ, ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, არ ვლინდება კანდიდატის კეთილსინდისიერების ეჭვქვეშ დაყენების რაიმე საფუძველი. შესაბამისად, მიმაჩნია, რომ ის სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

კომპეტენტურობის კრიტერიუმით საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი კანდიდატის ზურაბ ძლიერიშვილის შეფასების დასაბუთებისას ვიხელმძღვანელებ „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-17 პუნქტით დადგენილი მახასიათებლებით:

1.სამართლის ნორმების ცოდნა აღნიშნული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასება ეფუძნება მის მიერ წარმოდგენილი ნაშრომების ანალიზსა და კანდიდატთან ჩატარებული უშუალო გასაუბრებით მიღებულ შთაბეჭდილებას. - აღნიშნულზე დაყრდნობით, შეიძლება ითქვას, რომ კანდიდატს გააჩნია მატერიალური და საპროცესო კანონმდებლობების, ადამიანის უფლებების სამართლის, მათ შორის, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრევედენტული სამართლის კარგი ცოდნა. კანდიდატი არსებითად ადეკვატურად აცნობიერებს განხილული სამართლებრივი ნორმების შინაარსსა და სამართლებრივ დანიშნულებას. თუმცა, აღსანიშნავია, რომ რიგ შემთხვევებში კითხვებზე პასუხები გაიცა არასრულყოფილად/არაზუსტად. მაგ: არასრულყოფილად ისაუბრა საქართველოს პარლამენტის საგამომიებო კომისიის მანდატზე, ვერ ისაუბრა თუ რა საკითხებს ეხება „შეზღუდული შესაძლებლობის მქონე პირთა უფლებების კონვენციის“ ფაკულტატური ოქმი, არაზუსტად ისაუბრა სისხლის სამართლის პროცესში კანონის ანალოგიის გამოყენების საკითხზე და ა.შ.

ასევე, უნდა აღინიშნოს, რომ კანდიდატი სისხლის სამართლის საკითხებზე იმდენად არ არის თავდაჯერებული, როგორც სამოქალაქო სამართლის საკითხებზე. ვფიქრობ, რომ უმაღლესი ინსტანციის მოსამართლეს ყოვლისმომცველი თუ არა, პრინციპების დონეზე მაინც მოეთხოვება განსხვავებული სპეციალიზაციის ცოდნა.

კანდიდატთან ჩატარებულმა გასაუბრებამ ცხადყო, რომ იგი ეცნობა, როგორც საერთაშორისო სამართლის, ისე ეროვნულ სასამართლო პრაქტიკას. სამართლებრივი საკითხებზე მსჯელობისას იმველიებდა ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს შესაბამის პრაქტიკას.

2.სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია მახასიათებლის შეფასება ეფუძნება მის მიერ წარმოდგენილი ნაშრომების ანალიზს, კანდიდატთან ჩატარებულ უშუალო გასაუბრებით მიღებულ შთაბეჭდილებასა და მისი პროფესიული გამოცდილების შეფასებას. - მიმაჩნია, რომ კანდიდატის მიერ ჩამოყალიბებული მოსაზრებები ფაქტობრივი და სამართლებრივი თვალსაზრისით არგუმენტირებული და დასაბუთებულია. კანდიდატს შეუძლია სამართლებრივი პრობლემის არსის სწორად დანახვა, ძირითად საკითხზე კონცენტრირება და მისი ანალიზი. გასაუბრების პროცესში გაირკვა, რომ კანდიდატის მოსაზრებები, განსაკუთრებით სამართლის პრაქტიკული და თეორიული საკითხების გარშემო, არის არგუმენტირებული. რიგ შემთხვევებში

სამართლებრივი საკითხის განხილვისას კანდიდატმა საკუთარი მოსაზრება საერთაშორისო სასამართლო პრაქტიკის მოშველიებით განამტკიცა.

ზურაბ ძლიერიშვილის აქვს 24 წლიანი პროფესიული გამოცდილება სხვადასხვა სფეროში და თანამდებობებზე, აქედან 9 წელი და 6 თვე, რომელსაც ასრულებდა მაღალი შეგნებით და პროფესიონალიზმით.

3.წერის უნარი მახასიათებლის შეფასება ეფუძნება მის მიერ წარმოდგენილი ნაშრომების ანალიზს, რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების დახასიათებებს. - შედეგად, მივიჩნევ, რომ - კანდიდატს შეუძლია აზრის დამაჯერებლად, კვალიფიციურად და გასაგებად გადმოცემა. შემიძლია დავასკვნა, რომ იგი ადეკვატურად გადმოსცემს სათქმელს როგორც ენობრივად, ისე პროფესიული სპეციფიკის გათვალისწინებით. მიმაჩნია, რომ წერილობითი მასალა დაინტერესებული პირისათვის მარტივად აღსაქმელია. შესწავლილ მასალაში თვალსაჩინო გრამატიკული ან რედაქციული ხასიათის შეცდომები არ გამოვლენილა. თუმცა, უნდა აღინიშნოს, რომ რიგ შემთხვევაში იყენებს რთულ წინადადებებს, ამასთან, შეინიშნება სასვენი ნიშნების სათანადოდ გამოუყენებლობის შემთხვევებიც, რაც გარკვეულწილად ართულებს აზრის ნათლად აღქმის შესაძლებლობას.

4.ზეპირი კომუნიკაციის უნარი მახასიათებლის შეფასება ეფუძნება მის მიერ წარმოდგენილი ნაშრომების ანალიზს, კანდიდატთან ჩატარებული უშუალო გასაუბრებით მიღებულ შთაბეჭდილებას, რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების დახასიათებებს. - შედეგად, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი ძირითადად მეტყველებს გარკვევით, საუბრისას საკმაოდ მშვიდი და გაწონასწორებულია; გააჩნია დასმული შეკითხვის არსის აღქმისა და სხვის მიერ გამოთქმული აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი; აზრს გადმოსცემს ძირითადად თანმიმდევრულად, ლოგიკურად, გამართულად. ჩემი შეფასებით, შესწევს უნარი დაიცვას საკუთარი პოზიცია; ზოგადად, დატოვა მშვიდი და კომუნიკაბელური ადამიანის შთაბეჭდილება. უნდა აღინიშნოს, რომ კანდიდატი კონკრეტულ საკითხებთან დაკავშირებით საუბრობდა ძალზედ ვრცლად, რაც, ცხადყოფდა, რომ იგი არ იყო ორიენტირებული დასმულ კითხვაზე კონკრეტული პასუხის გასაცემად. გასაუბრებისას შეიმჩნეოდა მცირედი მღელვარების ნიშნებიც, რაც ბუნებრივად მიმაჩნია.

5.პროფესიული თვისებები (მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში) მახასიათებლის შეფასება ეფუძნება მის შესახებ არსებულ სტატისტიკურ ინფორმაციას საქმეთა განხილვის თაობაზე, პრესასა და მედია საშუალებებში გავრცელებულ ინფორმაციას, მის ქცევას სასამართლო სხდომის წარმართვისას, კანდიდატთან ჩატარებული უშუალო გასაუბრებით მიღებულ შთაბეჭდილებას, რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების დახასიათებებს. - აღნიშნულის საფუძველზე, შეიძლება ითქვას, რომ ზურაბ

ძლიერიშვილი მიზანდასახული, პრინციპული, საქმისადმი ერთგული, ემოციურად გაწონასწორებული, კეთილსინდისიერი, თავშეკავებული პიროვნებაა.

საქმის განხილვის საპროცესო ვადების დაცვა: ვადის დაცვით - 98,9% ; გადაწყვეტილების მომზადების ვადების დაცვა: ვადის დაცვით 100%; საანგარიშო პერიოდში (967დღე) მოსამართლეს დასრულებული აქვს 495 საქმე, დღეში საშუალოდ 0,5 საქმე.

კანდიდატის მიმართ არ არსებობს დისციპლინური წარმოების დაწყების შესახებ რაიმე ინფორმაცია.

შესაბამისად მიმაჩნია, რომ ზურაბ ძლიერიშვილი სამოსამართლო უფლებამოსილებას ასრულებს წარმატებით და კეთილსინდისიერად.

6. აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა აღნიშნული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გავითვალისწინე, მისი ღიაობა, თვითგანვითარების უნარი, საოფისე კულტურა, ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი, პროფესიული წვრთნის პროგრამაში მონაწილეობა, რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების დახასიათებები.

ზურაბ ძლიერიშვილს ჩაბარებული აქვს მოსამართლის საკვალიფიკაციო გამოცდა სამოქალაქო და ადმინისტრაციული სპეციალიზაციით. ხშირად მონაწილეობს სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე მოწყობილ სამუშაო შეხვედრებსა და სემინარებში.

7. პროფესიული აქტივობა - მახასიათებლით კანდიდატის შეფასება ეფუძნება მის მიერ ინიციატივის გამოჩენის უნარი, იდეებისა და წინადადებების წამოყენება, სამეცნიერო და სხვა სახის პუბლიკაციები, პროფესიისა და საზოგადოების წინაშე მისი დამსახურება. აგრეთვე, სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე სხვადასხვა ფორმატის დისკუსიებში, შეხვედრებსა და სემინარებში მისი მონაწილეობა, საკუთარი პოზიციის და შეხედულების ღიად და თავისუფლად გამოსატყა.

ზურაბ ძლიერიშვილი დიდი ხნის განმავლობაში ეწევა პედაგოგიურ საქმიანობას, გამოქვეყნებული აქვს უამრავი სტატია, ნაშრომი, სახელმძღვანელო ა.შ. ამასთან, მონაწილეობს ტრენინგებსა და სემინარებში სხვადასხვა მიმართულებით, რაც მიუთითებს, რომ მზადაა, მიიღოს ახალი და მისთვის საჭირო და აუცილებელი ცოდნა და ინფორმაცია. მას ახასიათებენ, როგორც მუდმივად სიახლეების მიებაში მყოფ, განვითარებაზე ორიენტირებულ პიროვნებას.

ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით, საერთო ჯამში, კანდიდატს ვანიჭებ 91 ქულას.

თარიღი: 29.04.2024წ
ხელმოწერა: 