

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს  
პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის  
კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის სიმონ ჩხაიძის შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს		<input type="checkbox"/>
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს		<input type="checkbox"/>
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს		<input checked="" type="checkbox"/>
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	17	20
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	17	20
წერის უნარი	17	20
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	15	15
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	15	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	5	5
პროფესიული აქტივობები	5	5
ქულათა ჯამი	91	100

სახელი, გვარი:

*სიმონ ჩხაიძე*

თარიღი:

26.04.2024წ.



ლევან მიქაბერიძე

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 24 იანვრის №1/4 განკარგულებით დაწყებულ, საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევ პროცედურაში მონაწილე კანდიდატის სიმონ ჩხაიძის

### შეფასება

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 24 იანვრის №1/4 განკარგულებით, დაიწყო საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევი პროცედურა, ამავე სასამართლოს მოსამართლის 3 ვაკანტურ თანამდებობაზე მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევად. საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 22 თებერვლის №1/10 განკარგულებით, კანდიდატად დარეგისტრირდა სიმონ ჩხაიძე.

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34<sup>2</sup> მუხლით გათვალისწინებული წესით, კანდიდატის შესახებ მოძიებულ ინფორმაციას გაცეცანი სრულყოფილად.

#### ინფორმაცია კანდიდატის შესახებ:

სახელი, გვარი: სიმონ ჩხაიძე

ასაკი: 50 წელი

განათლება: უმაღლესი იურიდიული, მაგისტრი (ოსუ 1996წ.)

სპეციალობით მუშაობის გამოცდილება: 28 წელი

მოსამართლედ მუშაობის გამოცდილება: 18 წელი

მოსამართლის თანამდებობაზე გამწესების თარიღი: 2006 წლის 20 თებერვალი

სამუშაო ადგილი: თბილისის სააპელაციო სასამართლოს სამოქალაქო სამართლის საქმეთა პალატა

#### კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით

აღნიშნული კრიტერიუმით შეფასებისას გათვალისწინებულია „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის მე-2 პუნქტით დადგენილი მახასიათებლები:

- ა) პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი;
- ბ) დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა;
- გ) პიროვნული და პროფესიული ქცევა;
- დ) პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია;

ე) ფინანსური ვალდებულება;

### **პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი**

კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება პირის, როგორც მოსამართლისა და მოქალაქის პატიოსნება, კეთილსინდისიერება, მოვალეობებისა და პასუხისმგებლობის შესაბამისი შეგნება, გამჭვირვალობა, კორექტულობა და სიზუსტე სამსახურებრივი ან სხვა მოვალეობების, ფინანსური ან სხვა ვალდებულებების შესრულებისას (მაგალითად, თანამდებობის პირის ქონებრივი მდგომარეობის დეკლარაციის შევსებისას, ბანკის ან სხვა ვალის, კომუნალური ან სხვა გადასახადის, საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისთვის ჯარიმის გადახდისას) და სხვა, ხოლო სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას – აგრეთვე სიმართლისმოყვარეობა (35<sup>1</sup> მუხლის მე-4 პუნქტი).

მოძიებული ინფორმაციის მიხედვით, რეკომენდატორები გამოთქვამენ მოსაზრებებს კანდიდატის კეთილსინდისიერებასა და კომპეტენტურობაზე. გამოარჩევენ კანდიდატის დამოუკიდებლობას, მიუკერძოებლობას, კომპეტენტურობას, პუნქტუალურობას, პრინციპულობას, პასუხისმგებლობის მაღალ გრძნობას, კეთილსინდისიერებასა და ა.შ. რეკომენდატორები არ უთითებენ კანდიდატის სისუსტეებსა და ნაკლოვანებებს. გამოკითხული რესპოდენტები კანდიდატის პირად თვისებებს და პროფესიულ საქმიანობას იცნობენ კარგად/საშუალოდ. რესპოდენტების აზრით, კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს. კომპეტენტურობის კრიტერიუმით რესპოდენტები კანდიდატს აფასებენ ძალიან კარგად.

კანდიდატი სათანადო პასუხისმგებლობით ასრულებს საკუთარ მოვალეობებს. სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება, აქვს მიმდინარე სესხი და დადებითი საკრედიტო ისტორია. არ იკვეთება სხვა შეუსრულებელი ვალდებულების არსებობის ფაქტი. თანამდებობის პირის ქონებრივი მდგომარეობის დეკლარაციის შევსებისას კანონის მოთხოვნის დარღვევის ფაქტი არ გამოვლენილა. არ არის რეგისტრირებული მეწარმეთა და არასამეწარმეო იურიდიულ პირთა რეესტრში. ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა ერთიან საინფორმაციო ბანკში არ ირიცხება.

ამდენად, მოპოვებული ინფორმაციის საფუძველზე მივიჩნევ, რომ კანდიდატი პიროვნული კეთილსინდისიერებისა და პროფესიული სინდისის მახასიათებლის გათვალისწინებით, უნდა შეფასდეს დადებითად.

### **დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა**

კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პრინციპულობა, გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი და ზეგავლენის მიმართ მედეგობა, პიროვნული სიმტკიცე, შეუვალობა და სხვა, ხოლო სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას – აგრეთვე პოლიტიკური ან სხვა ნიშნით მიუკერძოებლობა, სამართლიანობა (35<sup>1</sup> მუხლის მე-5 პუნქტი).

მოპოვებული ინფორმაციის შესწავლის შედეგად დადგინდა, რომ კანდიდატს გააჩნია გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი. ახასიათებს მტკიცე ხასიათი და შეუვალობა ზეგავლანების მიმართ. რაც შეეხება კანდიდატის პოლიტიკურ თუ სხვა

ნიშნით მიუკერძოებლობას, მოძიებული ინფორმაციის შესწავლის შედეგად დადგინდა, რომ იყო რესპუბლიკური პოლიტიკური პარტიის წევრი/მხარდამჭერი 1991-2006 წლებში. საჯარო მოსმენის მიმდინარეობისას მას არ გამოუვლენია რაიმე სახის შეუწყნარებელი დამოკიდებულება ადამიანთა სხვადასხვა ჯგუფის მიმართ. ამასთან, არ არსებობს კონკრეტული ფაქტი ან გარემოება, რაც პოლიტიკურ თუ სხვა ნიშნით მიუკერძოებლობის დასკვნის საფუძველს მომცემდა.

ამდენად, მოძიებული ინფორმაციის საფუძველზე მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს დამოუკიდებლობის, მიუკერძოებლობის და სამართლიანობის მახასიათებელს.

### **პიროვნული და პროფესიული ქცევა**

კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი კორექტულობა კოლეგებსა და სხვა პირებთან ურთიერთობისას, თავდაჭერილობა, საკუთარი ემოციების მართვის უნარი, სასამართლოში წარმართული დაგები, რომლებშიც იგი მონაწილეობდა, როგორც მხარე, მის წინააღმდეგ სისხლისსამართლებრივი ბრალდების არსებობა და სხვა, ხოლო სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას – აგრეთვე მის მიერ სამოსამართლო ეთიკის დაცვა, მოსამართლის მაღალი წოდების შესაბამისი ქცევა და იმიჯი, ქცევა მის მიმართ დისციპლინური სამართალწარმოების მიმდინარეობისას (35<sup>1</sup> მუხლის მე-6 პუნქტი).

კანდიდატი არის მშვიდი, თავაზიანი და კორექტული. საჯარო მოსმენისას გამოავლინა თავდაჭერილობა და საკუთარი ემოციების მართვის კარგი უნარი. იცავს სამოსამართლო ეთიკას და გააჩნია მოსამართლის მაღალი წოდების შესაბამისი ქცევა. საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს დამოუკიდებელი ინსპექტორის სამსახურის ინფორმაციის მიხედვით, კანდიდატის მიმართ დისციპლინური დევნის დაწყებისა და ახსნა-განმარტების ჩამორთმევის შესახებ გადაწყვეტილება არ ყოფილა მიღებული. ის არ ყოფილა ცნობილი დაზარალებულად სისხლის სამართლის საქმეზე. არ უფიქსირდება საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსით გათვალისწინებული სამართალდარღვევის ფაქტი. კანდიდატი სასამართლოში მხარედ მონაწილეობდა 2 სამოქალაქო საქმეში, რომლებიც დასრულებულია.

ამდენად, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს პიროვნული და პროფესიული ქცევის მახასიათებელს.

### **პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია**

კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი საქმიანი და მორალური რეპუტაცია და ავტორიტეტი იურიდიულ წრეებსა და საზოგადოებაში, იურიდიულ წრეებთან ურთიერთობის ხასიათი და ხარისხი და სხვა (35<sup>1</sup> მუხლის მე-7 პუნქტი).

კანდიდატს გააჩნია კარგი პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია. ეწევა პედაგოგიურ საქმიანობას და გააჩნია კარგი ავტორიტეტი იურიდიულ წრეებში. კონკრეტული ფაქტი, რაც უარყოფითად აისახებოდა კანდიდატის რეპუტაციაზე არ გამოვლენილა.

ამდენად, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს პიროვნული და პროფესიული რეკომენდაციის მახასიათებელს.

#### **ფინანსური ვალდებულება**

კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება ინფორმაცია მისი შემოსავლის წყაროს, აქტივების, საკუთრებაში ან/და სარგებლობაში არსებული ქონების და ამ ქონებისა და შემოსავლის შესაბამისი ვალისა და ვალდებულების შესახებ (35<sup>1</sup> მუხლის მე-8 პუნქტი).

არ გამოვლენილა ქონებრივი ინტერესების მართლმსაჯულების ინტერესებთან დაპირისპირების საფუძველი, რამაც შესაძლოა საფრთხე შეუქმნას მოსამართლის მიუკერძოებლობას.

ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს ფინანსური ვალდებულებების მახასიათებელს.

**დასკვნა** - კეთილსინდისიერების ყველა კრიტერიუმის მახასიათებლით შემოწმებისას კანდიდატი შევავასე სრულად დადებითად, რის გამოც მიმაჩნია, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

#### **კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით**

აღნიშნული კრიტერიუმით შეფასებისას გათვალისწინებულია „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის მე-3 პუნქტით განსაზღვრული მახასიათებლები:

- ა) სამართლის ნორმების ცოდნა;
- ბ) სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია;
- გ) წერის უნარი;
- დ) ზეპირი კომუნიკაციის უნარი;
- ე) პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში;
- ვ) აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა;
- ზ) პროფესიული აქტივობა;

#### **სამართლის ნორმების ცოდნა**

სამართლის ნორმების ცოდნის მახასიათებლით პირის შეფასებისას გაითვალისწინება მატერიალური და საპროცესო კანონმდებლობების, ადამიანის უფლებების სამართლის (მათ შორის, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლის) მის მიერ ცოდნის დონე (35<sup>1</sup> მუხლის მე-9 პუნქტი).

წარმოდგენილია სამართლებრივი სტატიები და სახელმძღვანელო (მისი თანაავტორობით). საჯარო მოსმენისას კანდიდატს დაესვა არაერთი სამართლებრივი და ზოგადი ხასიათის კითხვა. გაავანალიზე საჯარო მოსმენის პროცესში კანდიდატის მიმართ დასმულ კითხვებზე გაცემული პასუხები, რაც მამლევს საფუძველს დავასკვნა, რომ კანდიდატს გააჩნია ძალიან კარგი ზოგადი განათლება. კარგად ფლობს სამართლის მატერიალურ და საპროცესო კანონმდებლობას, ადამიანის უფლებების სამართალს, მათ შორის, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართალს. გამოავლინა ცოდნა სისხლის სამართალშიც. დასმულ

შეკითხვებზე მისი პასუხები იყო თანმიმდევრული, ამომწურავი და არგუმენტირებული. ცალკეულ შემთხვევებში კანდიდატი შემოიფარგლა მოკლე პასუხებით. იყო კითხვები, რომელზეც კანდიდატმა სათანადოდ ვერ ისაუბრა (მაგალითად, ამომწურავად ვერ ისაუბრა სისხლის სამართლის პრინციპებზე, ვერ გაშალა მსჯელობა ადამიანის უფლებათა ევროპულ სასამართლოში წარდგენილი საჩივრის დასაშვებობის პირობებზე და სხვა).

ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, მიმაჩნია, რომ კანდიდატი უნდა შეფასდეს - **17** ქულით.

#### **სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია**

სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის მახასიათებლით პირის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი ანალიტიკური აზროვნების უნარი და პროფესიული გამოცდილება, ხოლო სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას – აგრეთვე მის მიერ განხილულ საქმეებზე გამოტანილი გადაწყვეტილებების დასაბუთებულობა და დამაჯერებლობა (35<sup>1</sup> მუხლის მე-10 პუნქტი).

კანდიდატს გააჩნია ანალიტიკური აზროვნების კარგი უნარი, რასაც ხელს უწყობს მოსამართლედ მუშაობის სათანადო პროფესიული გამოცდილებაც. გააჩნია 28 წლიანი სპეციალობით მუშაობის გამოცდილება, მათ შორის მოსამართლედ მუშაობის 18 წელის გამოცდილება. ამჟამად, თბილისის სააპელაციო სასამართლოს მოსამართლეა. მის მიერ წარმოდგენილი ნაშრომები მაძლევს დასკვნის საფუძველს, რომ კანდიდატს გააჩნია, არგუმენტირებული დასაბუთების უნარი.

ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, მივიჩნევ, რომ სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის მახასიათებლით კანდიდატი უნდა შეფასდეს - **17** ქულით.

#### **წერის უნარი**

წერის უნარის მახასიათებლით პირის შეფასებისას გაითვალისწინება მის მიერ წერილობით აზრის ნათლად და გასაგებად გადმოცემის, ლოგიკური მსჯელობისა და ანალიზის უნარი (35<sup>1</sup> მუხლის მე-11 პუნქტი).

საკუთარ მოსაზრებებს კანდიდატი აფიქსირებს სრულყოფილად, მარტივი და გასაგები ენით. მსჯელობა არის თანმიმდევრული და არაორაზროვანი.

მის მიერ წარმოდგენილი ნაშრომების გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ წერის უნარის მახასიათებლით კანდიდატი უნდა შეფასდეს **17** ქულით.

#### **ზეპირი კომუნიკაციის უნარი**

ზეპირი კომუნიკაციის უნარის მახასიათებლით პირის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი გამართულად მეტყველების უნარი, სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი, დიაღობა, განსხვავებული აზრის მოსმენის შესაძლებლობა და სხვა (35<sup>1</sup> მუხლის მე-11 პუნქტი).

კანდიდატი მეტყველებს გამართულად და გააჩნია კომუნიკაციის კარგი უნარი. საკუთარ მოსაზრებებს აფიქსირებს დამაჯერებლად, არგუმენტირებულად და გასაგებად. ავლენს სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარს.

ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, მიმაჩნია, რომ ზეპირი კომუნიკაციის უნარის მახასიათებლით კანდიდატი უნდა შეფასდეს - **15** ქულით.

### **პროფესიული თვისებები, მათ შორის, სასამართლო დარბაზში ქცევა**

პროფესიული თვისებების (მათ შორის, სასამართლო დარბაზში ქცევის) მახასიათებლით სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პუნქტუალურობა, საქმის ჯგეროვნად და პასუხისმგებლობით მომზადება, ქცევა სასამართლო დარბაზში და სასამართლო სხდომის სათანადოდ წარმართვის უნარი, ქცევა მხარეებთან ურთიერთობისას, გულმოდგინება და შრომისმოყვარეობა, გადაწყვეტილების დაუხმარებლად მიღებისა და დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, სტრესულ სიტუაციაში მუშაობის უნარი, მიზანდასახულობა, პროდუქტიულობა და სისწრაფე, საპროცესო ვადების დაცვა, მენეჯერული უნარ-ჩვევები და სხვა (351 მუხლის მე-12 პუნქტი).

კანდიდატი არის ძალიან შრომისმოყვარე, გამოირჩევა პუნქტუალურობით და გულმოდგინებით. გააჩნია სტრესულ სიტუაციაში მუშაობის უნარი, გადაწყვეტილებების დამოუკიდებლად მიღების უნარი. საქმეები მომზადებულია ჯგეროვნად. სასამართლოდან მიღებული და საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს სასამართლო მენეჯმენტის დეპარტამენტის მიერ დამუშავებული სტატისტიკური მონაცემებიდან ირკვევა, რომ საანგარიშო პერიოდში კანდიდატს საპროცესო ვადების დაცვით მომზადებული აქვს საქმეთა - 93.5%, ვადის დარღვევით - 6.5%; ამავე პერიოდში, გადაწყვეტილებათა 93.1% მომზადდა ვადის დაცვით, ხოლო ვადის დარღვევით - 6.6%; გადაწყვეტილების სტაბილურობის კუთხით, უცვლელია გასაჩივრებულ გადაწყვეტილებათა 90.7%, შეცვლილია - 9.3%. საანგარიშო პერიოდში მოსამართლეს დასრულებული აქვს 431 საქმე, დღეში საშუალოდ 0,4 საქმე.

ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, მივიჩნევ, რომ პროფესიული თვისებების, მათ შორის, სასამართლო დარბაზში ქცევის მახასიათებლით კანდიდატი უნდა შეფასდეს **15** ქულით.

### **აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა**

აკადემიური მიღწევებისა და პროფესიული წვრთნის მახასიათებლით პირის შეფასებისას გაითვალისწინება სიახლეების მიმართ მისი ღიაობა, თვითგანვითარების უნარი, საოფისე კულტურა, ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი, პროფესიული წვრთნის პროგრამებში მონაწილეობა, შეძენილი ცოდნისა და უნარების პრაქტიკულ საქმიანობაში გამოყენება და სხვა (351 მუხლის მე-13 პუნქტი).

კანდიდატს მონაწილეობა აქვს მიღებული სასწავლო შეხვედრებში და სემინარებში. კანდიდატს ჩაბარებული აქვს მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდა სამოქალაქო და ადმინისტრაციული სამართლის სპეციალიზაციით. არის თსუ დოქტორანტი კერძო სამართლის მიმართულებით, მუშაობს სადოქტორო დისერტაციაზე. აქტიურად ეცნობა საკანონმდებლო სიახლეებსა და ეროვნულ თუ

საერთაშორისო სასამართლო პრაქტიკას. ყოველივე აღნიშნული, კი მეტყველებს კანდიდატის თვითგანვითარების უნარზე, სიახლეების მიმართ ღიაობასა და ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესზე. აქვს შესაბამისი საოფისე კულტურა და შეძენილ ცოდნას წარმატებით იყენებს პრაქტიკაში.

აღნიშნულიდან გამომდინარე, მიმაჩნია, რომ აკადემიური მიღწევებისა და პროფესიული წვრთნის მახასიათებლით კანდიდატი უნდა შეფასდეს **5** ქულით.

### **პროფესიული აქტივობა**

პროფესიული აქტივობის მახასიათებლით პირის შეფასებისას გაითვალისწინება მის მიერ ინიციატივის გამოჩენის უნარი, იდეებისა და წინადადებების წამოყენება, მისი სამეცნიერო და სხვა პუბლიკაციები, იურიდიული პროფესიისა და საზოგადოების წინაშე მისი დამსახურება და სხვა, ხოლო სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას – აგრეთვე სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე სხვადასხვა ფორმატის დისკუსიებში, შეხვედრებსა და სემინარებში მისი მონაწილეობა, საკუთარი პოზიციისა და შეხედულებების ღიად და თავისუფლად გამოხატვა (35<sup>1</sup> მუხლის მე-14 პუნქტი).

კანდიდატი ხშირად მონაწილეობს სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე სხვადასხვა ფორმატის დისკუსიებში, შეხვედრებსა და სემინარებში, სადაც საკუთარ პოზიციას (შეხედულებებს) გამოხატავს ღიად და თავისუფლად, იჩენს ინიციატივას.

აღნიშნულიდან გამომდინარე, მიმაჩნია, რომ პროფესიული აქტივობის მახასიათებლით კანდიდატი უნდა შეფასდეს **5** ქულით.

### **დასკვნა კანდიდატის კომპეტენტურობის შესახებ**

თითოეულ მახასიათებელში მიღებული შეფასებებიდან გამომდინარე, კანდიდატ სიმონ ჩხაიძეს ვაფასებ **91** ქულით.

სახელი, გვარი: ლევან მიქაბერიძე



თარიღი: 26.04.2024წ