

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს  
პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის  
კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის სიმონ ჩხაიძის შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს		<input type="checkbox"/>
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს		<input type="checkbox"/>
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს		<input checked="" type="checkbox"/>
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	18	20
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	18	20
წერის უნარი	18	20
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	15	15
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	14	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	3	5
პროფესიული აქტივობები	5	5
ქულათა ჯამი	91	100

სახელი, გვარი: სიმონ ჩხაიძე  
თარიღი: 29.04.2024



**საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი  
ტრისტან ბენაშვილი**

**საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი კანდიდატის შერჩევის პროცედურაში მონაწილე კანდიდატის სიმონ ჩხაიძის შეფასება/დასაბუთება**

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 24 იანვრის #1/4 განკარგულებით დაწყებული საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი კანდიდატის შერჩევის პროცედურის ფარგლებში განვახორციელე კანდიდატი სიმონ ჩხაიძის შეფასება. შეფასების დასაბუთების შედეგის პროცესში ვიხელმძღვანელე „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34<sup>1</sup> მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით.

შეფასების დასაბუთება ეფუძნება საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს შესაბამისი სტრუქტურული ერთეულის მიერ ამ კანონით დადგენილი წესით კანდიდატების შესახებ მოძიებულ სანდო ინფორმაციისა და კანდიდატ სიმონ ჩხაიძესთან წარმართულ საჯარო მოსმენას.

**კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით** საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი კანდიდატის სიმონ ჩხაიძის შეფასების დასაბუთებისას ვიხელმძღვანელე „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის მე-2 პუნქტით დადგენილი მახასიათებლებით:

**1. პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი:**

მოძიებული მასალების თანახმად, კანდიდატის შემოსავლების დაუსაბუთებლობის ან უკანონობის ნიშნები არ გამოვლენილა.

საქართველოს ფინანსთა სამინისტროს შემოსავლების სამსახურის ინფორმაციით კანდიდატს საქართველოს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება. ქალაქ თბილისის მუნიციპალიტეტის ტრანსპორტისა და ურბანული განვითარების სააგენტოსა და საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს საინფორმაციო-

ანალიტიკური დეპარტამენტის მიერ მოწოდებული ინფორმაციის თანახმად, 2021 – 2024 წლებში სიმონ ჩხაიძეს არ უფიქსირდება საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსით გათვალისწინებული სამართალდარღვევის ჩადენის ფაქტი.

რეკომენდატორები და სხვა გამოკითხული პირები ახასიათებენ დადებითად. გამოარჩევენ მის მიუკერძოებლობას, პროფესიონალიზმს, პიროვნულ სიმტკიცესა და შეუვალობას, კანდიდატის პრინციპულობასა და ა.შ.. გამოკითხული რესპოდენტები მიუთითებენ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

არსებული მონაცემებისა და დახასიათებების მიხედვით, შემძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატს სრულად აქვს შეგნებული მისი პირადი და პროფესიული მოვალეობები.

გასაუბრების მიმდინარეობისას კანდიდატი იყო თავშეკავებული, კორექტული. მისი ქცევა შეეფერებოდა მოსამართლის მაღალ სტატუსს.

## **2. დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა**

რეკომენდატორები და კოლეგები კანდიდატს აფასებენ, როგორც დამოუკიდებელ, პრინციპულ, გამბედავ, მამაც, მიუკერძოებელ, მტკიცე, მიზანსწრაფულ და მიუკერძოებელ პიროვნებას.

1991-2006 წლებში სიმონ ჩხეიძე იყო რესპუბლიკური პარტიის წევრი.

აქვე აღსანიშნავია რომ მოძიებული ინფორმაციისა და საჯარო მოსმენისას კანდიდატს არ გამოუვლენია რაიმე სახის მიკერძოებული დამოკიდებულება სხვადასხვა ჯგუფის მიმართ.

გასაუბრებით მიღებული შთაბეჭდილებითა და შესწავლილი მასალის ანალიზის შედეგად, უნდა ითქვას, რომ კანდიდატის პოლიტიკური ან სხვაგვარი მიკერძოებულობის, ასევე სხვადასხვა რელიგიის, რასის, ეროვნების, სოციალური, ეკონომიკური მდგომარეობის ადამიანებისადმი ტენდენციური ან შეუწყნარებელი დამოკიდებულების ნიშნები არ იკვეთება. გასაუბრებისას კანდიდატი ცდილობდა ყოველი დასმული საკითხი განეხილა გულწრფელად, ღიად და ობიექტურად, განსხვავებული მიდგომებით.

გათვალისწინებული არგუმენტების შეფასებაზე და გასაუბრებაზე კანდიდატის მიერ ჩამოყალიბებული მოსაზრებების გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ მას შესწევს დამოუკიდებლად ლოგიკური დასკვნის გაკეთებისა და საკუთარი პოზიციის დაცვის უნარი.

## **3. პიროვნული და პროფესიული ქცევა**

წარმოდგენილი მასალების შესწავლითა და გასაუბრებით მიღებული შთაბეჭდილების

მიხედვით, შემძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატი თავდაჭერილი და თავაზიანი ადამიანია. თითოეულ საკითხზე მსჯელობისას ამჟღავნებდა თანმიმდევრულობას, გულახდილობას და კორექტულობას.

კანდიდატს პოზიტიურად აფასებენ რეკომენდატორები და გამოკითხული პირები. გარდა ამისა, გამორჩეულად აღნიშნავენ მის სიდინჯეს, კორექტულობას, თავდაჭერილობას, ემსციების მართვის კარგ უნარს.

მომიებული ინფორმაციის თანახმად, სიმონ ჩხაიძის მიმართ დისციპლინური დევნა არ დაწყებულა. დაზარალებულად ცნობილი არ ყოფილა, ორ სამოქალაქო დავაში იყო წარმოდგენილი მოსარჩელედ, ხოლო ერთი სამოქალაქო დავაში მოპასუხედ.

საჯარო მოსმენისა და ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით მიმაჩნია, რომ კანდიდატი იცავს სამოსამართლო ეთიკის ნორმებს, მისი პიროვნული და პროფესიული ქცევა შეესაბამება მოსამართლის მაღალ წოდებას.

#### **4. პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია**

კანდიდატის რეკომენდატორებისა და მასთან პიროვნულ და პროფესიულ ურთიერთობაში მყოფი პირების დახასიათება-შეფასებების მიხედვით, შემძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატი ხასიათება მაღალი რეპუტაციითა და ავტორიტეტით.

რეკომენდატორებსა და გამოკითხულ პირებს კანდიდატის პიროვნულ ან პროფესიულ ნაკლოვანებებზე არ მიუთითებიათ.

პრესაში გავრცელებულია სხვადასხვა ინფორმაცია სიმონ ჩხაიძის შესახებ, მათ შორის მის მიერ განხილული საქმეების შესახებ, მოსამართლეთა კონფერენციაში გამოსვლისა და საჯარო სამსახურის ბიუროს მიერ მისი დაჯარიმების შესახებ (2017 წელს დეკლარაციის არასწორად შევსების გამო).

#### **5. ფინანსური ვალდებულება**

მომიებული ინფორმაციის მიხედვით, სიმონ ჩხაიძეს საკრედიტო, ან სხვა სახის მიმდინარე ვადაგადაცილებული ფინანსური (მათ შორის ბიუჯეტის მიმართ) ვალდებულება არ გააჩნია. ჯეროვნად და კეთილსინდისიერად ასრულებს ფინანსურ ვალდებულებებს. მიმაჩნია რომ, არ არსებობს შეუსაბამობა მის შემოსავალს, ფინანსურ ვალდებულებებსა და მის საკუთარებაში არსებულ ქონებას შორის. შესაბამისად, ვფიქრობ, არ არსებობს მოსამართლის ქონებრივი ინტერესების მართლმსაჯულების ინტერესებთან დაპირისპირების ისეთი გარემოება, რამაც შეიძლება, საფრთხე შეუქმნას მის მიუკერძოებლობასა და კეთილსინდისიერებას.

საბოლოოდ, ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, არ ვლინდება კანდიდატის კეთილსინდისიერების ეჭვქვეშ დაყენების რაიმე საფუძველი. შესაბამისად, მიმაჩნია, რომ ის სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

**კომპეტენტურობის კრიტერიუმით** საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი კანდიდატის სიმონ ჩხაიძის შეფასების დასაბუთებისას ვიხელმძღვანელებ ვიხელმძღვანელებ „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის მე-17 პუნქტით დადგენილი მახასიათებლებით:

**1. სამართლის ნორმების ცოდნა** აღნიშნული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასება ეფუძნება მის მიერ წარმოდგენილი ნაშრომების ანალიზსა და კანდიდატთან ჩატარებული უშუალო გასაუბრებით მიღებულ შთაბეჭდილებას. - აღნიშნულზე დაყრდნობით, შეიძლება ითქვას, რომ სიმონ ჩხაიძე კარგად ფლობს როგორც მატერიალური, ისე საპროცესო სამართლის თეორიულ საფუძვლებს. კანდიდატი არსებითად ადეკვატურად აცნობიერებს განხილული სამართლებრივი ნორმების შინაარსსა და სამართლებრივ დანიშნულებას. გააჩნია მათი საგნობრივი ანალიზის უნარი. ზოგადად სამართლის ფილოსოფიურ/თეორიულ საკითხებზე დასმულ შეკითხვებზე მისი პასუხი, ჩემი აზრით, იყო დამაჯერებელი და მრავლის მომცველი. თუმცა, გარდა ზემოაღნიშნულისა, გასაუბრებისას რიგ შემთხვევებში გამოვლინდა გარკვეული შეცდომები/ხარვეზები, კერძოდ: კანდიდატმა სრულყოფილად ვერ ჩამოაყალიბა ადამიანის უფლებათა ევროპულ სასამართლოში წარდგენილი საჩივრის დასაშვებობის პირობები; სრულყოფილად ვერ განავითარა მსჯელობა ადამიანის უფლებათა ევროპული კონვენციის მე-17 და მე-18 მუხლებით გათვალისწინებული აკრძალვების შესახებ და ა.შ.

კანდიდატთან ჩატარებულმა გასაუბრებამ ცხადყო, იგი ეცნობა, როგორც საერთაშორისო სამართლის, ისე ეროვნულ სასამართლო პრაქტიკას. სამართლებრივი საკითხებზე მსჯელობისას იმველიებდა ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს შესაბამის პრაქტიკას.

საბოლოო ჯამში მისი მსჯელობა სამართლის ყველა მიმართულებით იყო დამაჯერებელი და ამომწურავი, მან ერთნაირად წარმატებით გაართვა თავი როგორც, სამოქალაქო, და ადმინისტრაციულ, ასევე, სისხლის სამართლებრივ საკითხებზე დასმულ კითხვებს.

**2. სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია** მახასიათებლის შეფასება ეფუძნება მის მიერ წარმოდგენილი ნაშრომების ანალიზს, კანდიდატთან ჩატარებული უშუალო გასაუბრებით მიღებულ შთაბეჭდილებასა და მისი პროფესიული გამოცდილების შეფასებას. - მიმაჩნია, რომ კანდიდატის მიერ ჩამოყალიბებული მოსაზრებები ფაქტობრივი და სამართლებრივი თვალსაზრისით არგუმენტირებულია და დასაბუთებულია კვალიფიციურად. თვალსაჩინოა, რომ კანდიდატს შეუძლია სამართლებრივი პრობლემის არსის სწორად დანახვა, მირითად საკითხზე კონცენტრირება და მისი ანალიზი. კანდიდატს გააჩნია თანმიმდევრული მსჯელობისა და განხილული მასალის საფუძველზე ლოგიკური დასკვნის გაკეთების უნარი. ამავდროულად, გასაუბრების პროცესში გაირკვა, რომ კანდიდატის მოსაზრებები, განსაკუთრებით სამართლის თეორიული საკითხების გარშემო, არის სიდრმისეული და

დამაჯერებელი. ზოგიერთი სამართლებრივი საკითხის განხილვისას კანდიდატმა საკუთარი მოსაზრება საერთაშორისო სასამართლო პრაქტიკის მოშველიებით განმტკიცება. კონკრეტულ სამართლებრივ სფეროში დასმულ საკითხებზე მან გაცილებით ზუსტი და არგუმენტირებული პასუხები გასცა.

სიმონ ჩხაიძის 28 წლიანი პროფესიული გამოცდილება სხვადასხვა სფეროში და თანამდებობებზე საქმიანობას მოიცავს, აქედან 18 წლიანი სამოსამართლო გამოცდილება, რომელსაც ასრულებდა მაღალი შეგნებით და პროფესიონალიზმით.

**3. წერის უნარი მახასიათებლის შეფასება ეფუძნება მის მიერ წარმოდგენილი ნაშრომების ანალიზს,-**

მივიჩნევ, რომ კანდიდატს შეუძლია აზრის დამაჯერებლად, კვალიფიციურად და გასაგებად გადმოცემა. შემიძლია დავასკვნა, რომ იგი ადეკვატურად გადმოსცემს სათქმელს როგორც ენობრივად, ისე პროფესიული სპეციფიკის გათვალისწინებით. მიმაჩნია, რომ წერილობითი მასალა დაინტერესებული პირისათვის რთულად აღსაქმელი არ არის. შესწავლილ მასალაში თვალსაჩინო რედაქციული ხასიათის შეცდომები არ გამოვლენილა, თუმცა რიგ შემთხვევებში შეინიშნება სასვენი ნიშნების სათანადოდ არ გამოყენების შემთხვევები, რაც ართულებს აზრის ცხადად გაგების შესაძლებლობას.

**4. ზეპირი კომუნიკაციის უნარი მახასიათებლის შეფასება კანდიდატთან ჩატარებული უშუალო გასაუბრებით მიღებულ შთაბეჭდილებას, რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების დახასიათებებს.**

მივიჩნევ, რომ კანდიდატი ძირითადად მეტყველებს გარკვევით, საუბრისას საკმაოდ მშვიდი და გაწონასწორებულია. გააჩნია დასმული შეკითხვის არსის აღქმისა და სხვის მიერ გამოთქმული აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი. ჩემი აზრით, შესწევს უნარი დაიცვას საკუთარი პოზიცია კონსტრუქციული მსჯელობის ფარგლებში. ზოგადად, დატოვა ტაქტიანი და კომუნიკაბელური ადამიანის შთაბეჭდილება. კანდიდატი აზრს გადმოსცემს ძირითადად თანმიმდევრულად, ლოგიკურად გამართულად. სამართლის მატერიალურ და საპროცესო ნორმათა შინაარსს როგორც წესი, ზეპირსიტყვიერად გადმოსცემს გასაგებად. გასაუბრებისას შეიმჩნეოდა მცირედი მღელვარების ნიშნებიც, რაც ბუნებრივად მიმაჩნია.

**5. პროფესიული თვისებები (მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში) მახასიათებლის შეფასება ეფუძნება მის შესახებ არსებულ სტატისტიკურ ინფორმაციას საქმეთა განხილვის თაობაზე, პრესასა და მედია საშუალებებში გავრცელებულ ინფორმაციას, მის ქცევას სასამართლო სხდომის წარმართვისას, კანდიდატთან ჩატარებული უშუალო გასაუბრებით მიღებულ შთაბეჭდილებას, რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების დახასიათებებს.** - აღნიშნულის საფუძველზე, შეიძლება ითქვას, რომ სიმონ

ჩხაიძე პუნქტუალური, ორგანიზებული, შრომისმოყვარე და შედეგზე ორიენტირებული პიროვნებაა. მოპოვებული ინფორმაციის თანახმად, გააჩნია გუნდური მუშაობის კარგი უნარი.

საქმის განხილვის საპროცესო ვადებს კანდიდატი იცავს სათანადოდ 93.5%, მის მიერ განხილულ საქმეებზე გადაწყვეტილების მომზადების საპროცესო ვადების დაცვის მაჩვენებელია 93.1%. საანგარიშო პერიოდში მოსამართლეს დასრულებული აქვს დღეში საშუალოდ 0.4 საქმე. გასაჩივრებულ გადაწყვეტილებათა სტაბილურობა წარმოადგენს 90.7 %-ს.

კანდიდატის მიმართ არ არსებობს დისციპლინური წარმოების დაწყების შესახებ რაიმე ინფორმაცია.

შესაბამისად მიმაჩნია, რომ სიმონ ჩხაიძე სამოსამართლო უფლებამოსილებას ასრულებს წარმატებით და კეთილსინდისიერად.

6. აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა აღნიშნული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გავითვალისწინე, მისი ღიაობა, თვითგანვითარების უნარი, საოფისე კულტურა, ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი, პროფესიული წვრთნის პროგრამაში მონაწილეობა, რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების დახასიათებები.

სიმონ ჩხაიძეს ჩაბარებული აქვს მოსამართლის საკვალიფიკაციო გამოცდა სამოქალაქო და ადმინისტრაციული სამართლის სპეციალიზაციით. იგი იშვიათად მონაწილეობს სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე მოწყობილ სამუშაო შეხვედრებსა და სემინარებში.

7. პროფესიული აქტივობა - მახასიათებლით კანდიდატის შეფასება ეფუძნება მის მიერ ინიციატივის გამოჩენის უნარს, იდეებისა და წინადადებების წამოყენებას, სამეცნიერო და სხვა სახის პუბლიკაციებს, პროფესიისა და საზოგადოების წინაშე მის დამსახურებას. აგრეთვე, სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე სხვადასხვა ფორმატის დისკუსიებში, შეხვედრებსა და სემინარებში მისი მონაწილეობა, საკუთარი პოზიციის და შეხედულების ღიად და თავისუფლად გამოხატვა.

კანდიდატს გამოქვეყნებული აქვს სამეცნიერო/სამართლებრივი პუბლიკაციები, აქტიურად ეწევა პედაგოგიურ საქმიანობას, არის თსუ-ს დოქტორანტი კერძო სამართლის მიმართულებით და მუშაობს სადოქტორო თემაზე.ამასთან, პერიოდულად მონაწილეობს ტრეინინგებსა და სემინარებში სხვადასხვა მიმართულებით, რაც მიუთითებს, რომ მზადაა, მიიღოს ახალი და მისთვის საჭირო და აუცილებელი ცოდნა

და ინფორმაცია. მას ახასიათებენ, როგორც მუდმივად სიახლეების ძიებაში მყოფ, განვითარებაზე ორიენტირებულ პიროვნებას.

ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, კომპეტენტობის კრიტერიუმის მიხედვით, საერთო ჯამში, კანდიდატს ვანიჭებ 91 ქულას.

თარიღი: 29.04.2024

ხელმოწერა:

