

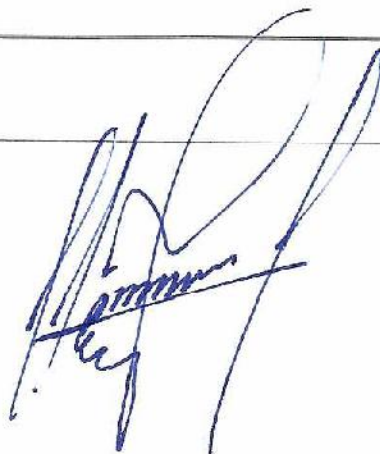
საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის სიმონ ჩხაიძის შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input checked="" type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	18	20
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	18	20
წერის უნარი	19	20
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	14	15
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	14	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	4	5
პროფესიული აქტივობები	5	5
<b>ქულათა ჯამი</b>	<b>92</b>	<b>100</b>

სახელი, გვარი: ნიკოლოზ მარსაგიშვილი

თარიღი: 29.04.2024





საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მდივანი ნიკოლოზ მარსაგიშვილი

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ პროცედურაში  
მონაწილე კანდიდატის - **სიმონ ჩხაიძის** შეფასების დასაბუთება

29.04.2024

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 24 იანვრის N¼ განკარგულებით დაწყებული საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი კანდიდატის - **სიმონ ჩხაიძის** შეფასების დასაბუთების შედგენის პროცესში ვიხელმძღვანელე „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34<sup>1</sup>-ე მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით.

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით	კომენტარი
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/> კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით, საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატი შეფასდა „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35 <sup>1</sup> მუხლით დადგენილი მახასიათებლების მიხედვით.

<p>მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს</p>	<input type="checkbox"/>	<p>ამ კრიტერიუმით მოსამართლეობის კანდიდატის - სიმონ ჩხაიძის შეფასებისას მხედველობაში იქნა მიღებული მისი, როგორც მოსამართლის და მოქალაქის კეთილსინდისიერება, დამოუკიდებლობა, პრინციპულობა, კომპეტენტურობა, პუნქტუალურობა, პასუხისმგებლობის მაღალი გრძნობა და სხვა თვისებები.</p>
<p>მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს</p>	<input checked="" type="checkbox"/>	<p>მოძიებული ინფორმაციის თანახმად, კანდიდატი სამსახურებრივ და სხვა სახის მოვალეობებს, მათ შორის, ფინანსურ ვალდებულებებს ასრულებს ჯეროვნად. სიმონ ჩხაიძე არის პოლიტიკური და სხვა ნიშნით მიუკერძოებელი, გამოირჩევა მოსამართლის მაღალი წოდების შესაბამისი ქცევითა და იმიჯით.</p> <p>კანდიდატს საქართველოს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება, არ არის რეგისტრირებული მეწარმეთა და არასამეწარმეო იურიდიულ პირთა რეესტრში. კანდიდატს არ უფიქსირდება ადმინისტრაციულ სამართალ-დარღვევათა კოდექსით გათვალისწინებული ადმინისტრაციული სამართალ-დარღვევის ფაქტი. რეკომენდატორები და კანდიდატთან პიროვნულ თუ პროფესიულ ურთიერთობაში მყოფი პირები სიმონ ჩხაიძის პირად თვისებებსა და პროფესიულ საქმიანობას აფასებენ დადებითად და მიაჩნიათ, რომ იგი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.</p> <p>მოძიებული ინფორმაციით დასტურდება, რომ კანდიდატის მიმართ დისციპლინური დევნა ან/და სისხლის სამართალწარმოება დაწყებული არ არის, ასევე კანდიდატი არ არის ცნობილი დაზარალებულად. მოპოვებული ინფორმაციით ცნობილია მისი მხარედ მონაწილეობის ერთი ფაქტი სამოქალაქო სამართლებრივ დავაში.</p> <p>საჯარო მოსმენისას კანდიდატს არ გამოუვლენია რაიმე სახის მიკერძოებელი დამოკიდებულება რომელიმე კონკრეტული ჯგუფის მიმართ.</p> <p>ყოველივე მითითებულის გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ სიმონ ჩხაიძე, როგორც სამოსამართლო გამოცდილების მქონე საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატი, სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.</p>

<p>მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით</p>		<p>საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატი კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით შეფასდა „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის მე-17 პუნქტით დადგენილი წესით.</p>	
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა	კომენტარი
სამართლის ნორმების ცოდნა	18	20	<p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მატერიალური და საპროცესო კანონმდებლობის, ადამიანის უფლებების სამართლის, მათ შორის ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლის ცოდნის დონე, აგრეთვე - გამოტანილ გადაწყვეტილებებში სამართლის ნორმების, მათ შორის, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლის გამოყენების სისწორე, საჯარო მოსმენით მიღებული შთაბეჭდილება.</p> <p>კანდიდატთან გამართული საჯარო მოსმენისა და მის მიერ წარმოდგენილი სამართლებრივი დოკუმენტების შესწავლის შედეგად მიმაჩნია, რომ სიმონ ჩხაიძე კარგად იცნობს სამოქალაქო სამართლის მატერიალურ და საპროცესო კანონმდებლობას. გასაუბრებისას მან ასევე გამოავლინა საერთაშორისო სამართლის პრინციპებისა და პრაქტიკის ცოდნის მაღალი დონე.</p> <p>საჯარო მოსმენის პროცესში დასმული კითხვების შესაბამისად, კანდიდატმა ვრცლად ისაუბრა უზენაესი სასამართლოს წევრობის საკუთარი მოტივაციის შესახებ. მიმოიხილა ვახტანგ მეექვსის სამართალი. ისაუბრა ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოში საჩივრის დასაშვებობაზე, სასურველი იქნებოდა საკითხის უფრო სრულად გაშლა. კანდიდატმა</p>

			<p>ვრცლად იმსჯელა ადამიანის უფლებათა და ძირითად თავისუფლებათა შესახებ ევროპული კონვენციის მე-3 მუხლის, წამების, არაადამიანური ან დამამცირებელი მოპყრობის აკრძალვის აბსოლუტური ბუნების თაობაზე, მოცემულ შემთხვევაში ზუსტად და მკაფიოდ ვერ ჩამოაყალიბა სხვაობა ამ სამი სახის მოპყრობას შორის, ვერ შეძლო მოეხმო შესაბამისი სასამართლო პრაქტიკა. კანდიდატმა არსებითად სწორად, თუმცა არასრულად განმარტა ამავე კონვენციის მე-17 (უფლებათა ზოროტად გამოყენების აკრძალვა) და მე-18 (უფლებათა შეზღუდვის გამოყენების ფარგლები) შინაარსი და მიზანი. კანდიდატმა სრულად და ზუსტად განმარტა სამართლიანი სასამართლოს უფლება სასამართლო გადაწყვეტილების ცნობა-აღსრულებასთან მიმართებაში. საკმაოდ ვრცლად და არსებითად იმსჯელა ზავშვის უფლებათა კოდექსის მნიშვნელობისა და სამართლებრივი დანიშნულების შესახებ. მან ზუსტად განმარტა სხვაობა პირდაპირ და ირიბ დისკრიმინაციას შორის. დასმული საკითხების უმრავლესობის განხილვისას მოიშველია განმარტებები ეროვნული (მათ შორის, საკონსტიტუციო სასამართლოს) და საერთაშორისო სასამართლოების გადაწყვეტილებებიდან. ყველა დასმულ შეკითხვაზე მისი პასუხები ძირითადად იყო არგუმენტირებული და შინაარსობრივად ამომწურავი. უნდა ითქვას, რომ კანდიდატი სამოქალაქო სამართლის სფეროში უაღრესად კვალიფიციური პროფესიონალია.</p> <p>საბოლოოს, შეიძლება დავასკვნათ, რომ სიმონ ჩხაიძის პროფესიული ცოდნა არის საფუძვლიანი და სიღრმისეული.</p>
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	18	20	<p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი ანალიტიკური აზროვნების უნარი და პროფესიული გამოცდილება, აგრეთვე სამოსამართლო განცდილების კანდიდატის მიერ განხილულ საქმეებზე</p>

			<p>გამოტანილი გადაწყვეტილებების დასაბუთებულობა და დამაჯერებლობა.</p> <p>სიმონ ჩხაიძეს აქვს ხანგრძლივი პროფესიული და მოსამართლის თანამდებობაზე მუშაობის თითქმის 18 წლიანი გამოცდილება. კანდიდატს გააჩნია აზრის ვრცლად, თანმიმდევრულად და გამართულად გადმოცემის უნარი, თუმცა გარკვეულ მომენტებში სასურველი იქნებოდა მსჯელობის მეტი ინფორმაციული სისრულე. მიმაჩნია, რომ კანდიდატს უდავოდ შეუძლია სამართლის კონკრეტულ - სამოქალაქო სფეროში აქტუალურ საკითხებზე დამაჯერებელი მსჯელობა. დასაბუთების დროს, ძირითად შემთხვევებში, მიუთითებს ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს გადაწყვეტილებებსა და სამართლის თეორიულ-მეცნიერულ საფუძვლებზეც.</p>
წერის უნარი	19	20	<p>ამ მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება წერილობით აზრის გასაგებად გადმოცემის, ლოგიკური მსჯელობისა და ანალიზის უნარი.</p> <p>სიმონ ჩხაიძის მიერ წარმოდგენილი სამართლებრივი დოკუმენტების (სამეცნიერო პუბლიკაციები - სტატიები სხვადასხვა აქტუალურ სამართლებრივ თემაზე) შესწავლის საფუძველზე შეიძლება ითქვას, რომ მას გააჩნია წერის მაღალი კულტურა. აღსანიშნავია, რომ იგი ახერხებს განხილული სამართლებრივი საკითხების სწორად, სიღრმისეულად აღქმას და მისი მსჯელობის თანმიმდევრულად, ნათლად გადმოცემას. მნიშვნელოვანია, ითქვას ისიც, რომ შესწავლილ დოკუმენტებში თვალსაჩინო გრამატიკული ხასიათის შეცდომა არ გამოვლენილა.</p>
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	14	15	<p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას მხედველობაში მიიღება გამართული მეტყველებისა და სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი, ღიაობა, განსხვავებული</p>

			<p>აზრის მოსმენის შესაძლებლობა (უნარი) და საჯარო მოსმენისას მიღებული სხვა შთაბეჭდილება.</p> <p>ამ მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას, სხვა ინფორმაციასთან ერთად, მხედველობაში მივიღე საჯარო მოსმენისას კანდიდატის გამოსვლა და ვფიქრობ, რომ სიმონ ჩხაიძე მეტყველებს კარგად, გამართულად და გარკვევით. მიმაჩნია, რომ არგუმენტირებულად და საინტერესოდ მსჯელობდა დასმულ საკითხებზე. ასევე ცხადია, რომ კანდიდატს გააჩნია სხვისი მოსაზრების მოთმინებით მოსმენის უნარი.</p>
<p>პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში</p>	14	15	<p>აღნიშნული მახასიათებლით სამოსამართლო გამოცდილების მქონე კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პუნქტუალურობა, საქმის ჯეროვნად და პასუხისმგებლობით მომზადება, ქცევა სასამართლო დარბაზში და სხდომის სათანადოდ წარმართვის უნარი, ქცევა მხარეებთან ურთიერთობისას, გულმოდგინება და შრომისმოყვარეობა, პროდუქტიულობა და სისწრაფე, საპროცესო ვადების დაცვა და სხვა უნარები.</p> <p>როგორც რეკომენდატორები და სხვა გამოკითხული პირები აღნიშნავენ, კანდიდატი გამოირჩევა პუნქტუალურობით, გააჩნია საქმის ჯეროვნად, პასუხისმგებლობით მომზადების, მხარეებთან სათანადოდ მოქცევის, სასამართლო პროცესის ეფექტიანი მართვისა და გადაწყვეტილების დაუხმარებლად მიღების უნარი.</p> <p>მოძიებული ინფორმაციით კანდიდატის მიმართ დისციპლინური წარმოება დაწყებული არ არის.</p>
<p>აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა</p>	4	5	<p>აღნიშნული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას ძირითადად გაითვალისწინება სიახლეების მიმართ მისი ღიაობა,</p>

			<p>თვითგანვითარების უნარი, პროფესიული წვრთნის პროგრამაში მონაწილეობა, ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი, შეძენილი ცოდნისა და უნარების პრაქტიკულ საქმიანობაში გამოყენება და სხვა.</p> <p>სიმონ ჩხაიძე ფლობს ინგლისურ, გერმანულ და რუსულ ენებს, ჩაბარებული აქვს მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდა სამოქალაქო და ადმინისტრაციული სპეციალიზაციით. კანდიდატი არის ღია სიახლეების მიმართ და გააჩნია თვითგანვითარების უნარი. ახალი ცოდნის შეძენისა და მისი პრაქტიკაში გამოყენების მიზნით იგი აქტიურად მონაწილეობს სხვადასხვა პროფესიულ სემინარსა და სამუშაო შეხვედრაში.</p>
პროფესიული აქტივობა	5	5	<p>აღნიშნული მახასიათებლებით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მის მიერ ინიციატივის გამოჩენის უნარი, იდეებისა და წინადადებების წამოყენება, მისი სამეცნიერო და სხვა პუბლიკაციები, ხოლო სამოსამართლო გამოცდილების მქონე კანდიდატის მიმართ შეფასებისას აგრეთვე გაითვალისწინება სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე სხვადასხვა ფორმატის დისკუსიებში, შეხვედრებსა და სემინარებში მისი მონაწილეობა, საკუთარი პოზიციისა და შეხედულებების ღიად და თავისუფლად გამოხატვა.</p> <p>სიმონ ჩხაიძის პროფესიულ აქტივობასთან დაკავშირებით, როგორც უკვე აღინიშნა, პერიოდულად აქვეყნებს სამეცნიერო სტატიებს სხვადასხვა აქტუალურ სამართლებრივ საკითხზე. გარდა ამისა, მას მონაწილეობა აქვს მიღებული მართლმსაჯულების საკითხებზე გამართულ სხვადასხვა ღონისძიებაში. იგი ეწევა პედაგოგიურ საქმიანობას და წარმოდგენილი აქვს სამეცნიერო პუბლიკაციები.</p>
ქულათა ჯამი	92	100	



## დასაბუთება

### უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მახასიათებლების მიხედვით

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის თანახმად, იმის დასადგენად, თუ რამდენად აკმაყოფილებს კანდიდატი სიმონ ჩხაიძე კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს, წინამდებარე დასკვნაში წარმოდგენილი და გაანალიზებულია მისი შეფასება აღნიშნული კრიტერიუმის თითოეულ მახასიათებელთან მიმართებით. კერძოდ, როგორც არის - პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი, დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა, პიროვნული და პროფესიული ქცევა, პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია და ფინანსური ვალდებულება.

ზემოაღნიშნულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით, კანდიდატთან დაკავშირებით პიროვნული კეთილსინდისიერებისა და პროფესიული სინდისის მახასიათებლის თაობაზე შეიძლება ითქვას, რომ სიმონ ჩხაიძეს გამოვითხული პირები და რეკომენდატორები აფასებენ როგორც კეთილსინდისიერ, პრინციპულ, მიუკერძოებელ, პუნქტუალურ და შრომისმოყვარე პიროვნებას. ამასთან, აღნიშნავენ, რომ იგი გამოირჩევა პასუხისმგებლობის მაღალი გრძნობით და კომპეტენტურობით. რესპოდენტები არ მიუთითებენ კანდიდატის სისუსტეებსა და ნაკლოვანებებზე. სიმონ ჩხაიძეს გააჩნია პასუხისმგებლობისა და მოვალეობების შესაბამისი შეგნება და სამსახურებრივ თუ სხვა სახის მოვალეობებს, მათ შორის, ფინანსურ ვალდებულებებს ასრულებს ჯეროვნად. საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს საინფორმაციო-ანალიტიკური დეპარტამენტის ინფორმაციით, ბოლო სამი წლის განმავლობაში კანდიდატს არ უფიქსირდება ადმინისტრაციული სამართალდარღვევის ჩადენის ფაქტი. ეს ყველაფერი კი ცხადყოფს, რომ კანდიდატს სწორად აქვს შეგნებული როგორც პირადი, ისე პროფესიული მოვალეობები.

რაც შეეხება დამოუკიდებლობის, მიუკერძოებლობისა და სამართლიანობის მახასიათებელს, სიმონ ჩხაიძეს გამოვითხული რეკომენდატორები აფასებენ როგორც პრინციპულ და დამოუკიდებელ პიროვნებას. მიუთითებენ, რომ იგი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს. ამასთან, კანდიდატის შესახებ მოძიებული ინფორმაციითა და საჯარო მოსმენისას მის მიერ გამოვლენილი თვისებების გათვალისწინებით შემექმნა შთაბეჭდილება, რომ იგი არის პიროვნულად მყარი და ზეგავლენის მიმართ მედეგი მოსამართლე. სიმონ ჩხაიძე იყო რესპუბლიკური პარტიის წევრი 1991-2006 წლებში. თუმცა, საჯარო მოსმენაზე მისი მხრიდან არ გამოვლენილა პოლიტიკური ან სხვაგვარი მიკერძოებულობის ნიშნები.

*პიროვნული და პროფესიული ქცევის მახასიათებელთან* დაკავშირებით უნდა აღინიშნოს, რომ სიმონ ჩხაიძე იცავს ეთიკის წესებს, კოლეგებთან თუ სხვა პირებთან ურთიერთობისას არის კორექტული და გამოირჩევა მოსამართლის მაღალი წოდების შესაბამისი ქცევითა და იმიჯით. საჯარო მოსმენის შედეგად დამრჩა შთაბეჭდილება, რომ იგი არის თავდაჭერილი და თავაზიანი. ამასთან, კანდიდატის წინააღმდეგ დისციპლინური დევნა, სისხლისსამართლებრივი წარმოება დაწყებული არ არის. კანდიდატი მხარედ მონაწილეობდა ერთ სამოქალაქო საქმეში. საქართველოს გენერალური პროკურატურის ინფორმაციით, სიმონ ჩხაიძე დაზარალებულად არ ყოფილა ცნობილი.

*პიროვნულ და პროფესიულ რეპუტაციის მახასიათებლის მიხედვით* კანდიდატის პიროვნულ თვისებებს, ისევე როგორც მის პროფესიულ მიღწევებს რეკომენდატორები და გამოკითხული პირები აფასებენ დადებითად. ამასთან, საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს საზოგადოებასთან და მედიასთან ურთიერთობის სამსახურის მიერ მოწოდებული ინფორმაციის თანახმად, სიმონ ჩხაიძის შესახებ ინტერნეტ სივრცეში იძებნება სხვადასხვა სახის ინფორმაცია განხილულ საქმეებთან დაკავშირებით. სიმონ ჩხაიძეს გამოქვეყნებული აქვს სამეცნიერო სტატიები. აგრეთვე, მონაწილეობა აქვს მიღებული სხვადასხვა სახის პროფესიულ შეხვედრაში.

*ფინანსური ვალდებულებების მახასიათებელთან* დაკავშირებით, შეიძლება ითქვას, რომ სიმონ ჩხაიძეს აქვს დადებითი საკრედიტო ისტორია, მას სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება და მეწარმეთა და არასამეწარმეო იურიდიულ პირთა რეესტრში რეგისტრირებული არ არის. კანდიდატის ფინანსური ვალდებულებების შემოწმების შედეგად, გამოიკვეთა, რომ არ არსებობს მისი ქონებრივი ინტერესების მართლმსაჯულების ინტერესებთან დაპირისპირების საფუძველი, რამაც შესაძლოა შემდგომში საფრთხის ქვეშ დააყენოს მოსამართლის მიუკერძოებლობა.

ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, დასკვნის სახით, შეიძლება ითქვას, რომ ვინაიდან არ გამოიკვეთა ისეთი გარემოება, რომელიც ეჭვქვეშ დააყენებდა კანდიდატის კეთილსინდისიერების საკითხს, მიმაჩნია, რომ იგი სრულად აკმაყოფილებს აღნიშნულ კრიტერიუმს.

### **უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მახასიათებლების მიხედვით**

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის თანახმად, კომპეტენტურობის კრიტერიუმის საფუძველზე სიმონ ჩხაიძის შეფასებისას მხედველობაში იქნა მიღებული აღნიშნული კრიტერიუმის თითოეული მახასიათებელი. კერძოდ, სამართლებრივი ნორმების ცოდნა, სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია, წერის უნარი, ზეპირი კომუნიკაციის უნარი, პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში, აკადემიური

მიღწევები, პროფესიული წვრთნა და პროფესიული აქტივობა. აღსანიშნავია, რომ კომპეტენტურობის კრიტერიუმით კანდიდატის შეფასება დაეყრდნო კანდიდატის შესახებ მოძიებულ ინფორმაციას, მათ შორის, მის მიერ წარმოდგენილ სამართლებრივ დოკუმენტებს და საჯარო მოსმენის შედეგად შექმნილ შთაბეჭდილებას.

კანდიდატის მიერ სამართლებრივი ნორმების ცოდნის კუთხით უნდა აღინიშნოს, რომ სიმონ ჩხაიძე სამოქალაქო სამართლის მიმართულებით კარგად ფლობს მატერიალურ და საპროცესო კანონმდებლობას. საჯარო მოსმენის შედეგად ნათელი გახდა, რომ იგი კარგად იცნობს კონსტიტუციის ნორმებს, საერთაშორისო სამართლის ნორმებს და ეცნობა კანონმდებლობაში განხორციელებულ ცვლილებებს, აგრეთვე, ეროვნული და საერთაშორისო სასამართლოების პრაქტიკას. აღსანიშნავია, რომ მას ჩაბარებული აქვს მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდა სამოქალაქო და ადმინისტრაციული სპეციალიზაციით.

იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მიერ კანდიდატების შესახებ მოძიებული ინფორმაციის შესწავლის შემდეგ, 2024 წლის 3 აპრილს სიმონ ჩხაიძის გაიმართა საჯარო მოსმენა. საჯარო მოსმენაზე იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრებმა კანდიდატს დაუსვეს არაერთი სამართლებრივი და ზოგადი ხასიათის შეკითხვა, რაც ზემოთ არის აღნიშნული. კანდიდატმა როგორც სამართლებრივი, ასევე ზოგადი ხასიათის საკითხებზე დააფიქსირა ძირითადად არგუმენტირებული, ამომწურავი და კვალიფიციური პასუხები. უნდა აღინიშნოს, რომ კანდიდატი - სიმონ ჩხაიძის საჯარო მოსმენისას იყო კორექტული და თავაზიანი.

კანდიდატის სამართლებრივი დასაბუთების, კომპეტენციისა და წერის უნართან დაკავშირებით შეიძლება ითქვას, რომ მას აქვს ხანგრძლივი პროფესიული, მათ შორის, მოსამართლის თანამდებობაზე მუშაობის თითქმის 18 წლიანი გამოცდილება. აღსანიშნავია, რომ ამჟამად კანდიდატი თბილისის სააპელაციო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა კოლეგიის მოსამართლეა. სიმონ ჩხაიძის მიერ წარმოდგენილი სამართლებრივი დოკუმენტების შესწავლის საფუძველზე შეიძლება აღინიშნოს, რომ კანდიდატი გამოირჩევა თანმიმდევრული და არგუმენტირებული წერის უნარით. ამასთან, კანდიდატი კარგად იყენებს და აანალიზებს სამართლებრივ ნორმებს. იგი ახერხებს სამართლებრივი საკითხების სწორად აღქმას და მისი მსჯელობის ნათლად გადმოცემას. შესწავლილ დოკუმენტებში თვალსაჩინო გრამატიკული ხასიათის შეცდომა არ გამოვლენილა.

სიმონ ჩხაიძის ზეპირი კომუნიკაციის უნართან დაკავშირებით უნდა აღინიშნოს, რომ მას გააჩნია გამართული მეტყველებისა და სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი. როგორც უკვე აღვნიშნე, კანდიდატი საჯარო მოსმენაზე ძირითადად ნათლად და გარკვევით გადმოსცემდა საკუთარი შეხედულებებს.

სიმონ ჩხაიძის პროფესიული თვისებების, მათ შორის, სასამართლო დარბაზში ქცევასთან დაკავშირებით კანდიდატის შესახებ მოძიებული ინფორმაციითა და მის წარმოებაში არსებულ საქმეთა განხილვის სტატისტიკური ინფორმაციის თანახმად, კანდიდატი გამოირჩევა პუნქტუალურობით, მოწესრიგებულობით, კომპეტენტურობით და გააჩნია სასამართლო სხდომის კარგად წარმართვის უნარი. უშუალოდ კანდიდატის წარმოებაში არსებულ საქმეთა განხილვის სტატისტიკური ინფორმაციის თაობაზე კი უნდა აღინიშნოს, რომ 2021 წლის იანვრიდან 2024 წლის იანვრამდე პერიოდის განმავლობაში კანდიდატის მიერ საქმეთა განხილვის საპროცესო ვადების დაცვის პროცენტული მაჩვენებელი შეადგენს 93.5%-ს, გადაწყვეტილებების მომზადების ვადების დაცვის მაჩვენებელი შეადგენს 93.1%-ს, ხოლო გადაწყვეტილებების უცვლელად დატოვების პროცენტული მაჩვენებელი შეადგენს 90.7 %-ს.

აკადემიური მიღწევებისა და პროფესიული აქტივობის კრიტერიუმებთან დაკავშირებით, როგორც უკვე აღინიშნა, კანდიდატი ღია სიახლეების მიმართ და აქვს თვითგანვითარების, ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი. სიმონ ჩხაიძე პერიოდულად აქვეყნებს სამეცნიერო სტატიებს, ეწევა პედაგოგიურ საქმიანობას. ამასთან, აქტიურად მონაწილეობს მართლმსაჯულების საკითხებზე გამართულ სხვადასხვა ღონისძიებებში. მას ჩაბარებული აქვს მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდა.

### შ ე ჯ ა მ ე ბ ა

ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ კანდიდატი **სიმონ ჩხაიძე სრულად აკმაყოფილებს კეთილ-სინდისიერების კრიტერიუმს**. ამასთან, კომპეტენტურობის კრიტერიუმის თითოეულ მახასიათებელთან მიმართებით კანდიდატის შეფასებისას გათვალისწინებულ იქნა მისი ცოდნა, კომპეტენცია, გამოცდილება, პროფესიული თვისებები, უნარ-ჩვევები და სხვა მნიშვნელოვანი მახასიათებლები. აღნიშნული ინფორმაციის შეჯერებისა და შეფასების საფუძველზე კი დადგინდა, რომ მის მიერ დაგროვილ ქულათა ჯამი მაქსიმალური 100 ქულიდან შეადგენს **92** ქულას.

შემფასებელი:

29.04.2024



ნიკოლოზ მარსაგიშვილი