საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის ბადრი შონიას შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით	
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☐
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☐
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☑

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით

კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	18	20
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	18	20
წერის უნარი	18	20
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	15	15
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	15	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	3	5
პროფესიული აქტივობები	5	5
ქულათა ჯამი	92	100

სახელი, გვარი: [illegible]

თარიღი: 29.04.2024წ

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

გიორგი გზობავა

„29“ აპრილი, 2024 წ. **ქ. თბილისი**

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრმა გიორგი გზობავამ, მივიღე რა მონაწილეობა იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 24 იანვრის №1/4 განკარგულებით დაწყებულ, საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატთა შერჩევის პროცედურაში, „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს კანონის მოთხოვნათა შესაბამისად, მოვახდინე კონკურსში მონაწილე კანდიდატის - **ბადრი შონიას**

მ ე ფ ა ს ე ბ ა

1. შეფასების პროცედურის შესახებ:

- საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 24 იანვრის №1/4 განკარგულებით, ჩატარდა საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის 3 ვაკანტურ თანამდებობაზე განწესების მსურველ კანდიდატთა შერჩევის პროცედურა, წარსადგენ კანდიდატთა შესარჩევად.

- იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 22 თებერვლის №1/10 განკარგულების შესაბამისად, წარსადგენ კანდიდატთა შერჩევის პროცედურაში მონაწილეობის დების მიზნით დარეგისტრირებული იქნა **ბადრი შონია.**

- იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს შესაბამისმა სამსახურმა, ,,საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34^2 მუხლით დადგენილი წესით, მოიპოვა და წარმოუდგინა საბჭოს ინფორმაცია შესაბამისი კანდიდატის შესახებ, რომელსაც გავეცანი დეტალურად.

- ,,საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34^1 მუხლის მე-8 და მე-10 პუნქტებით დადგენილი წესით, იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მიერ 2024 წლის 3 აპრილს, ჩემი მონაწილეობით, ჩატარდა კანდიდატის-**ბადრი შონიას** საჯარო მოსმენა.

- საჯარო მოსმენის დასრულების შემდეგ, ,,კანონის“ 34^1 მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით, **ბადრი შონია** (როგორც სამოსამართლო გამოცდილების მქონე კანდიდატი), შევაფასე - „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს კანონის 35^1 მუხლის მე-15 და მე-17 პუნქტების შესაბამისად.

1. კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით

ბადრი შონია გამოირჩევა კორექტულობით, თავდაჭერილობით, შეუვალობით, პრინციპულობით და მოსამართლის მაღალი წოდების შესაბამისი ქცევითა და იმიჯით. ამასთან, კანდიდატს აქვს მოვალეობებისა და პასუხისმგებლობის შესაბამისი შეგნება და სამსახურეობრივ თუ სხვა სახის მოვალეობებს, მათ შორის, ფინანსურ ან სხვა ხასიათის ვალდებულებებს (ქონებრივი დეკლარაციის შევსება, საბანკო, საბიუჯეტო ან სხვა დავალიანების გადახდა და სხვ.) იგი ასრულებს ჯეროვნად. აღსანიშნავია, რომ რეკომენდატორები და კანდიდატთან პიროვნულ თუ პროფესიულ ურთიერთობაში მყოფი პირები **ბადრი შონიას** პირად თვისებებსა და პროფესიულ საქმიანობას აფასებენ დადებითად. აგრეთვე, აღსანიშნავია, რომ მის მიმართ დისციპლინური დევნა არ ყოფილა დაწყებული.

შესწავლილი დოკუმენტაციის შესაბამისად ასევე არ იკვეთება რაიმე სახის შეუსაბამობა ან წინააღმდეგობა კანდიდატის ქონებრივ მდგომარეობას, მის შემოსავლებს და ვალდებულებებს შორის, რამაც შეიძლება გამოიწვიოს წინააღმდეგობა მოსამართლის ინტერესებსა და მართლმსაჯულების ინტერესებს შორის, რაც, თავის მხრივ, გამორიცხავს საფრთხეს მოსამართლის მიკერძოებლობისადმი.

<u>დასკვნა:</u> ზემოთაღნიშნულიდან გამომდინარე, ვინაიდან კანდიდატი აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ" კანონით განსაზღვრულ ყველა კრიტერიუმს, მიმაჩნია, რომ წარმოდგენილი კანდიდატი-**<u>ბადრი შონია</u>** **<u>სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.</u>**

2. კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით

2.1. სამართლის ნორმების ცოდნა

კომპეტენტურობის კრიტერიუმის შემადგენელი მახასიათებლის - სამართლის ნორმების ცოდნის კუთხით შეფასებისას უნდა ითქვას, რომ ბადრი შონია როგორც სამოქალაქო, ასევე სისხლის სამართლის მიმართულებით ფლობს მატერიალურ და საპროცესო კანონმდებლობას. გასაუბრებიდან მიღებული შთაბეჭდილების შედეგად ნათელი გახდა, რომ იგი იცნობს როგორც სამოქალაქო, ისე სისხლის სამართალს, საპროცესო კანონმდებლობას, საერთაშორისო სამართლის ნორმებს, უზენაესი სასამართლოს პრაქტიკას და ეცნობა კანონმდებლობაში განხორციელებულ ცვლილებებს. კანდიდატი სწორად იყენებს და აანალიზებს სამართლებრივ ნორმებს. აღსანიშნავია, რომ კანდიდატს ჩაბარებული აქვს მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდა (სისხლის სამართლის სპეციალიზაცია). იგი იყო იუსტიციის უმაღლესი სკოლის V ჯგუფის მსმენელი და იუსტიციის მსმენელთა საერთო საკვალიფიკაციო სიაში დაიკავა - 93-ე ადგილი.

<u>დასკვნა:</u> კომპეტენტურობის კრიტერიუმით შეფასებისას მიმაჩნია, რომ **ბადრი შონია** უნდა შეფასდეს 18 ქულით (მაქსიმალური ქულა 20)

2.2. სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია

სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის მახასიათებლით

შეფასებისას უნდა ითქვას, რომ **ბადრი შონიას** აქვს ხანგრძლივი პროფესიული, მათ შორის, მოსამართლის თანამდებობაზე მუშაობის 13 წლის გამოცდილება. ამასთან, კანდიდატს გააჩნია ანალიტიკური აზროვნებისა და აზრის დამაჯერებლად გადმოცემის უნარი. შეუძლია სამართლის სხვადასხვა სფეროში აქტუალური საკითხებზე არგუმენტირებული მსჯელობა.

<u>დასკვნა:</u> სამართლებრივი დასაბუთების და კომპეტენციის კრიტერიუმით შეფასებისას მიმაჩნია, რომ **ბადრი შონია** უნდა შეფასდეს 18 ქულით (მაქსიმალური ქულა 20)

<u>2.3. წერის უნარი</u>

იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს შესაბამისი სამსახურის და ასევე **ბადრი შონიას** მიერ წარმოდგენილი სამართლებრივი დოკუმენტების შესწავლისა და ანალიზის საფუძველზე, ნათლად იკვეთება, რომ მას გააჩნია წერის კარგი უნარები. რაც გამოიხატება იმაში, რომ მის მიერ შედგენილ წერილობით დოკუმენტებში ნათლად და ადვილად იკითხება დოკუმენტის ძირითადი შინაარსი, ნაკლებად ხმარობს რთულ წინადადებებს, ზედმიწევნით სწორად და საგნობრივად იყენებს სამართლებრივ ნორმებს და სამართლებრივი ნორმების ანალიზს, რაც ამ დოკუმენტების მკითხველს საშუალებას აძლევს სწორად და მარტივად აღითქვას მათში განხილული სამართლებრივი საკითხები და ხელს უწყობს მისი მსჯელობის თანმიმდევრულად, ნათლად გადმოცემას და გაგებას. აღსანიშნავია, რომ შესწავლილ დოკუმენტებში რაიმე მნიშვნელოვანი ან თვალსაჩინო გრამატიკული შეცდომა, რაც გავლენას იქონიებდა დოკუმენტის შინაარსზე, ან სწორად გაგებაზე, გამოვლენილი არ ყოფილა.

<u>დასკვნა:</u> წერის უნარის კრიტერიუმით შეფასებისას მიმაჩნია, რომ **ბადრი შონია** უნდა შეფასდეს 18 ქულით (მაქსიმალური ქულა 20)

<u>2.4. ზეპირი კომუნიკაციის უნარი</u>

ზეპირი კომუნიკაციის უნარის მახასიათებლით შეფასებისას კანდიდატს მიენიჭა შესაბამისი ქულა მისი საჯარო მოსმენისას მიღებული შთაბეჭდილების შედეგად. უნდა ითქვას, რომ **ბადრი შონიას** აქვს გამართული მეტყველების უნარი. მიუხედავად ჯანმრთელობის პრობლემისა, რომელიც მას მნიშვნელოვნად უშლიდა საუბარში ხელს, კანდიდატმა საჯარო მოსმენაზე მოახერხა მობილიზება, კვალიფიციურად ასაბუთებდა მსჯელობისას საკუთარ პოზიციას, ნათლად და გასაგებად გადმოსცემდა საკუთარ შეხედულებებს. მნიშვნელოვანია, რომ **ბადრი შონიას** გააჩნია სხვისი მოსაზრების მშვიდად და მოთმინებით მოსმენის უნარი. გასაუბრებისას იგი მშვიდად და დამაჯერებლად პასუხობდა საბჭოს წევრების მიერ დასმულ შეკითხვებს.

<u>დასკვნა:</u> ზეპირი კომუნიკაციის უნარის კრიტერიუმით შეფასებისას მიმაჩნია, რომ **ბადრი შონია** უნდა შეფასდეს 15 ქულით (მაქსიმალური ქულა 15)

<u>2.5. პროფესიული თვისებები (მათ შორის ქცევა სასამართლო დარბაზში)</u>

რაც შეეხება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის ერთ-ერთ მახასიათებელს, როგორიცაა პროფესიული თვისებები, მათ შორის ქცევა სასამართლო დარბაზში, უნდა აღინიშნოს, რომ **ბადრი შონია** გამოირჩევა შრომისმოყვარეობით, პუნქტუალურობით,

მიზანდასახულობით და გააჩნია გადაწყვეტილების დაუხმარებლად მიღებისა და დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი. ამასთან, 2021 წლის თებერვლიდან - 2024 წლის თებერვლამდე პერიოდში, კანდიდატის წარმოებაში არსებულ საქმეთა განხილვის სტატისტიკური ინფორმაციის თანახმად, მაღალია მის მიერ საპროცესო ვადების დაცვით განხილულ საქმეთა პროცენტული მაჩვენებელი - 100%, უცვლელად დატოვებულ გასაჩივრებულ გადაწყვეტილებათა პროცენტული მაჩვენებელი კი შეადგენს 61,1%-ს.

სასამართლო დარბაზში საქმის განხილვისას არის მობილიზებული, მშვიდი, ნათლად და გასაგებად გადმოსცემს საკუთარ აზრს, აძლევს მხარეებს პოზიციების წარმოდგენის თანაბარ შესაძლებლობებს, არის შეუვალი და ნეიტრალური, სტრსულ სიტუაციებში ინარჩუნებს სიმშვიდეს.

<u>დასკვნა:</u> პროფესიული თვისებების კრიტერიუმით შეფასებისას მიმაჩნია, **რომ ბადრი შონია** უნდა შეფასდეს 15 ქულით (მაქსიმალური ქულა 15)

<u>2.6. აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა</u>

ბადრი შონია არის ღია სიახლეების მიმართ და გააჩნია თვითგანვითარების უნარი.

<u>კანდიდატი არ ეწევა პედაგოგიურ საქმიანობას</u>

- მოსამართლის საკვალიფიკაციო გამოცდა
  - კანდიდატს ჩაბარებული აქვს მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდა სისხლის სამართლის სპეციალიზაციით (2008 წლის 13 სექტემბერი)
    ტესტირება: 79 ქულა
    წერითი გამოცდა 15 ქულა

  იუსტიციის უმაღლესი სკოლა , (დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასება)
  - ბადრი შონია იუსტიციის უმაღლესი სკოლის მე-5 ჯგუფის კურსდამთავრებულია.
  - ჯგუფში დაიკავა მესამე ადგილი; საერთო საკვალიფიკაციო სიაში -93-ე

<u>დასკვნა:</u> აკადემიური მიღწევებისა და პროფესიული წვრთნის კრიტერიუმით შეფასებისას მიმაჩნია, **რომ ბადრი შონია** უნდა შეფასდეს 3 ქულით (მაქსიმალური ქულა 5)

<u>2.7. პროფესიული აქტივობა</u>

მოცემული კრიტერიუმებით **ბადრი შონიას** შეფასებისას, აღსანიშნავია, რომ კანდიდატი არის ღია სიახლეების მიმართ და გააჩნია თვითგანვითარების უნარი. ახალი ცოდნის შეძენისა და მისი პრაქტიკაში გამოყენების მიზნით იგი აქტიურად იღებს მონაწილეობას სხვადასხვა სემინარსა და სამუშაო შეხვედრაში, კერძოდ:

- 11-16 სექტემბერი, 2022 წ. - ქ. ჰაგა (ნიდერლანდები), გაეროს ლტოლვილთა უმაღლესი კომისრის წარმომადგენლობა (UNHCR) და მიგრაციის საერთაშორისო ორგანიზაციის (IOM) მიერ გამართული სამუშაო შეხვედრა;
- 2 -3 დეკემბერი, 2022 წ. - ქვიშხეთი, სასტუმრო „მწერლები", გაეროს ლტოლვილთა უმაღლესი კომისარიატის (UNHCR) მიერ გამართული სამუშაო შეხვედრა - „თავშესაფრის სისტემის ტენდენციები და გამოწვევები";
- 22-24 თებერვალი, 2023 წ. - კომპლექსი „ლოპოტა", საქართველოში გაეროს ლტოლვილთა უმაღლესი კომისარიატის წარმომადგენლობის (UNHCR) მიერ

გამართული სამუშაო შეხვედრა - „ლტოლვილთა შესახებ" კანონი საქართველოს საერთო სასამართლოების მოსამართლეებისათვის";

- 17-19 ივნისი, 2023 წ. - თბილისი, იუსტიციის უმაღლესი სკოლის მიერ გამართული ტრენინგი - „დისკრიმინაციის აკრძალვა - შიდა კანონმდებლობა და საერთაშორისო სტანდარტები";
- 28-30 ივნისი, 2023 წ. - კომპლექსი „ლოპოტა' , სამოქალაქო და ადმინისტრაციული სამართლის მნიშვნელოვან და აქტუალურ საკითხებთან დაკავშირებით გამართული სამუშაო შეხვედრა;
- 29-30 ივლისი, 2023 წ. - ბათუმი, იუსტიციის უმაღლესი სკოლის მიერ საქპატენტისა და ამერიკის შეერთებული შტატების ვაჭრობის დეპარტამენტის კომერციული სამართლის განვითარების პროგრამის (CNDP) მხარდაჭერით გამართული სამუშაო შეხვედრა - „საქართველო კონტრაფაქციისა და მეკობრეობის წინააღმდეგ";
- 20-22 ოქტომბერი, 2023 წ. - ლიკანი, გაერთიანებული ერების განვითარების პროგრამის (UNDP) მხარდაჭერით გამართული სამუშაო შეხვედრა - „სამოსამართლო ეთიკა";
- 6-10 ნოემბერი, 2023 წ. - ქ. ბრიუსელი (ბელგია), გაეროს ლტოლვილთა უმაღლესი კომისარიატისა (UNCHR) და მიგრაციის საერთაშორისო ორგანიზაციის (IOM) მიერ თავშესაფრისა და მიგრაციის საკითხებზე ბელგიის სასამართლო გამოცდილების გაზიარების მიზნით გამართული სასწავლო ვიზიტი;
- 6-8 დეკემბერი, 2023 წ. - წინანდალი, სამოქალაქო, ადმინისტრაციული და სისხლის სამართლის მნიშვნელოვან და აქტუალურ საკითხებთან დაკავშირებით გამართული სამუშაო შეხვედრა;
- 15-17 დეკემბერი, 2023 წ. - კომპლექსი ლოპოტა, საქართველოში გაეროს ლტოლვილთა უმაღლესი კომისარიატის წარმომადგენლობის (UNHCR) მიერ გამართული პანელური დისკუსია - „ტენდენციები და გამოწვევები საქართველოს თავშესაფრის სისტემაში - 2023
- ინტელექტუალური საკუთრების სამართლის აქტუალური საკითხები - იუსტიციის უმაღლესი სკოლა 2019წ
- სასამართლო სხდომების მართვა და კომუნიკაცია - იუსტიციის უმაღლესი სკოლა 2019წ
- ინტელექტუალური საკუთრების სამართლის აქტუალური საკითხები - იუსტიციის უმაღლესი სკოლა 2018წ.

<u>დასკვნა:</u> პროფესიული აქტივობის კრიტერიუმით შეფასებისას მიმაჩნია, რომ **ბადრი შონია** უნდა შეფასდეს 5 ქულით (მაქსიმალური ქულა 5)

ყოველივე ზემოთაღნიშნულიდან გამომდინარე, მიმაჩნია, რომ კანდიდატი **ბადრი შონია** სრულად აკმაყოფილებს "საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს კანონით დადგენილ კეთილსინდისიერებისა და კომპეტენტურობის კრიტერიუმებს, მისი შეფასების შედეგად, საერთო ქულათა რაოდენობამ შეადგინა **<u>92</u>** (ოთხმოცდა თორმეტი) ქულა.

გიორგი გზობავა

იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი