

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის გიზო უბილაგას შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input checked="" type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	18	20
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	19	20
წერის უნარი	20	20
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	14	15
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	15	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	3	5
პროფესიული აქტივობები	4	5
<b>ქულათა ჯამი</b>	<b>93</b>	<b>100</b>

სახელი, გვარი:

თარიღი: 29.04.2024



## საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

### ლევან მურუსიძე

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი კანდიდატის შერჩევის პროცედურაში მონაწილე კანდიდატის გიზო უბილაგას შეფასება/დასაბუთება

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 24 იანვრის #1/4 განკარგულებით დაწესებული საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი კანდიდატის შერჩევის პროცედურის ფარგლებში განვახორციელე კანდიდატი გიზო უბილაგას შეფასება. შეფასების დასაბუთების შედეგის პროცესში ვიხელმძღვანელე „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34<sup>1</sup> მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით.

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით	კომენტარი
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს <input type="checkbox"/>	<u>კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატი შეფასდა „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35<sup>1</sup> მუხლით დადგენილი მახასიათებლების მიხედვით:</u>
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს <input type="checkbox"/>	1. პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი

კრიტიერიუმს		მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი, როგორც მოსამართლისა და მოქალაქის პატიოსნება, კეთილსინდისიერება, მოვალეობებისა და პასუხისმგებლობის შეგნება, გამჭვირვალობა, კორექტულობა და სიზუსტე სამსახურებრივი თუ სხვა მოვალეობების, ფინანსური თუ სხვა ვალდებულებების შესრულებისას (მაგალითად, ქონებრივი დეკლარაციის შევსებისას, ბანკის ან სხვა ვალის, კომუნალური ან სხვა გადასახადის გადახდისას, საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისათვის ჯარიმის გადახდისას) და სხვა. ვინაიდან, მოცემულ შემთხვევაში ფასდება სამოსამართლო გამოცდილების მქონე კანდიდატი – აგრეთვე, მისი სიმართლის მოყვარეობა. საჯარო მოსმენისას მიღებული შთაბეჭდილება.
<p>მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტიერიუმს</p>	<input checked="" type="checkbox"/>	<p>გიზო უბილაგას შესახებ მოძიებული ინფორმაციის მიხედვით, მას საქართველოს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება. არ არის რეგისტრირებული მეწარმეთა და არასამეწარმეო იურიდიულ პირთა რეესტრში, ჯეროვნად ასრულებს თავის ფინანსურ თუ სხვა სახის ვალდებულებებს.</p> <p>ადმინისტრაციული სამართალდარღვევათა კოდექსით გათვალისწინებული საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისთვის დაკისრებული ჯარიმები კანდიდატს გადახდილი აქვს დროულად.</p> <p>გიზო უბილაგას რეკომენდატორები და სხვა გამოკითხული პირები აღნიშნავენ მის კეთილსინდისიერებას პატიოსნებას, კორექტულობას გამოარჩევენ კანდიდატის პასუხისმგებლობის მაღალ გრძნობას.</p> <p>გამოკითხული რესპოდენტები მიუთითებენ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტიერიუმს.</p> <p>გასაუბრების მიმდინარეობისას კანდიდატი იყო თავმეკავებული, კორექტული. მისი ქცევა შეეფერებოდა მოსამართლის მაღალ სტატუსს.</p> <p><b>2. დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა</b></p>

მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პრინციპულობა, გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი, ზეგავლენის მიმართ მედეგობა, პიროვნული სიმყარე და შეუვალობა. ვინაიდან, მოცემულ შემთხვევაში ფასდება სამოსამართლო გამოცდილების მქონე კანდიდატი - აგრეთვე, პოლიტიკური ან სხვა ნიშნით მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა. საჯარო მოსმენისას მიღებული შთაბეჭდილება.

რეკომენდატორები და კოლეგები კანდიდატს აფასებენ, როგორც პრინციპულ, სამართლიან, მიუკერძოებელ, შეუვალ, მტკიცე პიროვნებას.

კანდიდატი არასოდეს ყოფილა პოლიტიკური ჯგუფის მხარდამჭერი/წევრი/მემომწირველი.

მოძიებული ინფორმაციისა და საჯარო მოსმენისას კანდიდატს არ გამოუვლენია რაიმე სახის მიკერძოებული დამოკიდებულება რომელიმე კონკრეტული ჯგუფის მიმართ.

### **3. პიროვნული და პროფესიული ქცევა**

მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი კორექტულობა კოლეგებსა და სხვა პირებთან ურთიერთობისას, თავდაჭერილობა, საკუთარი ემოციების მართვის უნარი, სასამართლოში წარმართული დაცვები, სადაც იგი მონაწილეობდა როგორც მხარე, მის მიმართ სისხლისსამართლებრივი ბრალდება (ასეთის ფაქტების არსებობის შემთხვევაში) და სხვა. ვინაიდან, მოცემულ შემთხვევაში ფასდება სამოსამართლო გამოცდილების მქონე კანდიდატი - აგრეთვე, მის მიერ სამოსამართლო ეთიკის დაცვა, მოსამართლის მაღალი წოდების შესაბამისი ქცევა და იმიჯი, ქცევა მის მიმართ დისციპლინური სამართალწარმოებისას (ასეთი ფაქტის არსებობის შემთხვევაში). საჯარო მოსმენისას მიღებული შთაბეჭდილება.

მოძიებული ინფორმაციის თანახმად, გიზო უბილაევს მიმართ დისციპლინური დევნა არ დაწყებულა. დაზარალებულად, სამართლებრივ დავაში მხარედ

წარმოდგენილი არ ყოფილა.

რეკომენდატორები და გამოკითხული პირები აღნიშნავენ, რომ იგი არის კორექტული, მაღალი თვითშეფასების მქონე, ამასთანავე აღნიშნავენ, რომ მისი პროფესიული და პიროვნული ქცევა არის მოსამართლის შესაფერისი.

საჯარო მოსმენისა და ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით მიმჩნია, რომ კანდიდატი იცავს სამოსამართლო ეთიკის ნორმებს, მისი პიროვნული და პროფესიული ქცევა შეესაბამება მოსამართლის მაღალ წოდებას.

#### **4. პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია**

მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი საქმიანი და მორალური რეპუტაცია და ავტორიტეტი იურიდიულ წრეებსა და საზოგადოებაში, იურიდიულ წრეებთან ურთიერთობის ხასიათი და ხარისხი და სხვა.

კანდიდატს რეკომენდატორები და გამოკითხული პირები ახასიათებენ დადებითად. სარგებლობს მაღალი მორალური და საქმიანი რეპუტაციით.

კანდიდატი მონაწილეობა აქვს მიღებული სხვადასხვა პროფესიულ შეხვედრაში, რაც დადებითად აისახება მის პიროვნულ და პროფესიულ რეპუტაციაზე.

გიზო უბილაგას შესახებ ინტერნეტ სივრცეში ხელმისაწვდომია სხვადასხვა სახის ინფორმაცია განხილული საქმეების თაობაზე.

საჯარო მოსმენისა და ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით მიმჩნია, რომ კანდიდატი იცავს სამოსამართლო ეთიკის ნორმებს, მისი პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია შეესაბამება მოსამართლის იმიჯს.

#### **5. ფინანსური ვალდებულებები**

მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება ინფორმაცია მისი შემოსავლის წყაროს, აქტივების, საკუთრებაში ან/და

		<p>სარგებლობაში არსებული ქონების და ამ ქონებისა და შემოსავლის შესაბამისი ვალისა და ვალდებულების შესახებ, რათა შეფასდეს, არსებობს თუ არა რაიმე საფუძველი კანდიდატის ქონებრივი ინტერესის მართლმსაჯულების ინტერესებთან დაპირისპირებისა, რამაც შესაძლოა საფრთხე შეუქმნას მოსამართლის მიუკერძოებლობას.</p> <p>მოძიებული ინფორმაციის გათვალისწინებით, გიჟო უბილავა ჯეროვნად და კეთილსინდისიერად ასრულებს ფინანსურ ვალდებულებებს. იმავე ინფორმაციის მიხედვით, არ არსებობს შეუსაბამობა მის შემოსავალს, ფინანსურ ვალდებულებებსა და მის საკუთრებაში არსებულ ქონებას შორის. შესაბამისად, ვფიქრობ, რომ არ არსებობს მოსამართლის ქონებრივი ინტერესების მართლმსაჯულების ინტერესებთან დაპირისპირების ისეთი გარემოება, რამაც შეიძლება საფრთხე შეუქმნას მის მიუკერძოებლობას.</p>
<p><b>მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით</b></p>		<p>კომპეტენტურობის კრიტერიუმით საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატი შეფასდა „საერთო სასამართლეობის შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის მე-17 პუნქტით დადგენილი წესით:</p>
<p><b>მახასიათებელი</b></p>	<p><b>მიღებულ ი ქულა</b></p>	<p><b>მაქსიმალ ური ქულა</b></p>
<p>სამართლის ნორმების ცოდნა</p>	<p>18</p>	<p>20</p>
<p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მატერიალური და საპროცესო კანონმდებლობის, ადამიანის უფლებების სამართლის, მათ შორის, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლის, ცოდნის დონე, ვინაიდან, მოცემულ შემთხვევაში ფასდება სამოსამართლო გამოცდილების მქონე კანდიდატი - აგრეთვე, განხილულ საქმეებზე გამოტანილ გადაწყვეტილებებში სამართლის ნორმების, მათ შორის, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული</p>		

			<p>სამართლის, გამოყენების სისწორე. საჯარო მოსმენისას მიღებული შთაბეჭდილება.</p> <p>კანდიდატთან გამართული საჯარო მოსმენისა და მის მიერ წარმოდგენილი სამართლებრივი დოკუმენტების გათვალისწინებით კანდიდატი კარგად იცნობს სისხლის სამართლის მატერიალურ და საპროცესო კანონმდებლობას. გასაუბრების მიმდინარეობისას გამოავლინა ეროვნული კანონმდებლობის თუ საერთაშორისო სამართლისა და პრაქტიკის ცოდნის სათანადო დონე. კანდიდატი თავისუფლად მსჯელობდა სხვადასხვა სამართლებრივ საკითხზე, მოჰყავდა კონკრეტული მაგალითები სასამართლო პრაქტიკიდან. ჩანს, რომ აქტიურად ეცნობა როგორც ქვეყნის შიდა სასამართლო პრაქტიკას, ასევე ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს გადაწყვეტილებებს. ვრცლად ისაუბრა და იმსჯელა საქართველოს კონსტიტუციის 62-ე მუხლის შესახებ, არასრულწლოვანთა კოდექსისა და ნაფიც მსაჯულთა ინსტიტუტის ეფექტიანობაზე.</p> <p>ამასთანავე, გაუჭირდა მსჯელობა, პასუხისმგებლობის დაკისრების საკითხზე ოკუპირებულ ტერიტორიებზე ჩადენილ დანაშაულებზე.</p> <p>შესაბამისად, მიმაჩნია, რომ მისი ცოდნა თვალსაჩინოა, რაც დასტურდება გასაუბრების პროცესში მის მიერ გაცემული პასუხებით და წარმოდგენილი სამართლებრივი დოკუმენტებით.</p>
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	19	20	<p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი ანალიტიკური აზროვნების უნარი და პროფესიული გამოცდილება. ვინაიდან, მოცემულ შემთხვევაში ფასდება საშინაო სამართლო გამოცდილების მქონე კანდიდატი - აგრეთვე, მის მიერ განხილულ საქმეებზე გამოტანილი გადაწყვეტილებების დასაბუთებულობა და დამაჯერებლობა. საჯარო მოსმენისას მიღებული შთაბეჭდილება.</p> <p>გიზო უბილავეასთან გამართული საჯარო მოსმენისა და მის მიერ წარმოდგენილი</p>

			<p>სამართლებრივი დოკუმენტების გათვალისწინებით კანდიდატი თანმიმდევრულად ავითარებს სამართლებრივ მსჯელობას სხვადასხვა საკითხზე.</p> <p>წარმოდგენილი დოკუმენტები არის დასაბუთებული. კარგად ჩანს, რომ მას შეუძლია თავისუფლად, დამაჯერებლად მსჯელობა. დასაბუთების დროს იშველიებს ადამიანის უფლებათა საერთაშორისო სასამართლოს პრეცედენტებსა და დიდი პალატის გადაწყვეტილებებს.</p> <p>გიზო უბილაფას აქვს 4 წლიანი სამოსამართლო გამოცდილება. ამ პერიოდში იყო სისხლის სამართლის საქმეთა განმხილველი მოსამართლე.</p> <p>საჯარო მოსმენის შედეგად მივიჩნევ, რომ კანდიდატს შეუძლია, ნათლად გამოკვეთოს შესაბამისი სამართლებრივი პრობლემა და არგუმენტირებული მსჯელობა განავითაროს შესაბამისი მიმართულებით. მიმაჩნია, რომ მას აქვს კარგი ანალიტიკური აზროვნების უნარი.</p>
წერის უნარი	20	20	<p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება წერილობით აზრის ნათლად და გასაგებად გადმოცემის, ლოგიკური მსჯელობისა და ანალიზის უნარი.</p> <p>წარმოდგენილი სამართლებრივი დოკუმენტებიდან ჩანს, რომ კანდიდატს შეუძლია აზრის ნათლად და გასაგებად გადმოცემა. მისი მსჯელობა არის ლოგიკური, დასაბუთებული და თანმიმდევრული.</p>
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	14	15	<p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება განართული მეტყველების უნარი, სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი, ღიაობა, განსხვავებული აზრის მოსმენის შესაძლებლობა და სხვა. საჯარო მოსმენისას მიღებული შთაბეჭდილება.</p> <p>გასაუბრებიდან ჩანს, რომ კანდიდატი ფლობს სათანადო ზეპირი კომუნიკაციის უნარს. მეტყველებს გამართულად, აზრს აყალიბებს ნათლად და გასაგებად. მას</p>



			აქვს განსხვავებული აზრის მოსმენისა და მისი მიმდევრის უნარი.
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	15	15	<p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პუნქტუალურობა, საქმის ჯეროვნად და პასუხისმგებლობით მომზადება, ქცევა სასამართლო დარბაზში და სხდომის სათანადოდ წარმართვის უნარი, ქცევა მხარეებთან ურთიერთობისას, გულმოდგინება და შრომისმოყვარეობა, პროდუქტიულობა და სისწრაფე, საპროცესო ვადების დაცვა და სხვა.</p> <p>რეკომენდატორები და სხვა გამოკითხული პირები მიიჩნევენ რომ კანდიდატი არის, სამართლიანი, ობიექტური, კვალიფიციური, გულისხმიერი, შრომისმოყვარე, აქვს დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, შეუძლია დატვირთულ რეჟიმში მუშაობა.</p> <p>საქმის განხილვის საპროცესო და განხილულ საქმეებზე გადაწყვეტილების მომზადების საპროცესო ვადების დაცვის მაჩვენებელია 100%.</p> <p>გასაჩივრებული გადაწყვეტილებათა სტაბილურობა - უცვლელი 96.2%.</p> <p>კანდიდატის მიმართ არ არსებობს დისციპლინური წარმოების დაწყების შესახებ რაიმე ინფორმაცია, რაც მისი მხრიდან სამოსამართლო უფლებამოსილების ჯეროვნად შესრულებასა და მხარეთა მხრიდან მის მიმართ დამოკიდებულების დადებითად შეფასების საფუძველს იძლევა.</p>
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	3	5	<p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას ძირითადად გაითვალისწინება სიახლეების მიმართ მისი ღიაობა, თვითგანვითარების უნარი, ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი, პროფესიული წვრთნის პროგრამაში მონაწილეობა, შეძენილი ცოდნისა და უნარების პრაქტიკულ საქმიანობაში გამოყენება და სხვა.</p> <p>გიზო უბილავა ფლობს რუსულ ენას. ჩაბარებული აქვს მოსამართლის საკვალიფიკაციო გამოცდა სისხლის სამართლის სპეციალიზაციით. მოსამართლე საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი სკოლის მეთოთხმეტე ჯგუფის</p>

			კურსდამთავრებული.
პროფესიული აქტივობა	4	5	<p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მის მიერ ინიციატივის გამოჩენის უნარი, იდეებისა და წინადადებების წამოყენება, სამეცნიერო და სხვა სახის პუბლიკაციები, პროფესიისა და საზოგადოების წინაშე მისი დამსახურება. აგრეთვე, სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე სხვადასხვა ფორმატის დისკუსიებში, შეხვედრებსა და სემინარებში მისი მონაწილეობა, საკუთარი პოზიციის და შეხედულების ღიად და თავისუფლად გამოხატვა და სხვა.</p> <p>ნომიებული ინფორმაციის თანახმად, კარგად ჩანს გიზო უბილაეას პროფესიული და პიროვნული განვითარებისა და გაღრმავებისათვის მუდმივი ზრუნვა, კერძოდ მას ჩაბარებული აქვს პროკურატურის მუშაკთა, ადვოკატურისა და მოსამართლის საკვალიფიკაციო გამოცდები. ასევე უწყვეტად მონაწილეობს სხვადასხვა პროფესიულ ტრენინგებსა და სასწავლო კურსებში, რაც მიუთითებს, რომ მზადაა, მიიღოს ახალი, მისთვის აუცილებელი ცოდნა და საჭირო ინფორმაცია.</p>
ქულათა ჯამი	93	100	

თარიღი : 29.04.2024

ხელმოწერა:

