

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე  
ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო  
გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის გიზო უბილაგას შეფასების შედეგი:

მოსამართლის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლე არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს		<input type="checkbox"/>
მოსამართლე აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს		<input type="checkbox"/>
მოსამართლე სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს		<input checked="" type="checkbox"/>
მოსამართლის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	19	20
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	18	20
წერის უნარი	17	20
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	15	15
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	15	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	5	5
პროფესიული აქტივობა	4	5
<b>ქულათა ჯამი</b>	<b>93</b>	<b>100</b>

ზურაბ გურასპაშვილი:

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

თარიღი: 29.04.24



## საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

### ზურაბ გურასპაშვილი

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 24 იანვრის № 1/4  
განკარგულებით დაწყებულ საქართველოს უზენაესი სასამართლოს  
მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევ პროცედურაში მონაწილე კანდიდატის

#### გიზო უბილაგას

#### შეფასება

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 24 იანვრის №1/4  
განკარგულებით დაიწყო საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის სამ  
ვაკანტურ თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი  
კანდიდატების შერჩევის პროცედურა.

მითითებულ კონკურსში კანდიდატად დარეგისტრირდა გიზო უბილაგა.

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34<sup>2</sup>  
მუხლით დადგენილი წესით, მოპოვებულ იქნა ინფორმაცია პროცედურაში მონაწილე  
კანდიდატების შესახებ, რომელიც გასაცნობად წარმომედგინა ამავე კანონის 34<sup>1</sup>  
მუხლის მე-9 პუნქტით დადგენილი წესით. მოწოდებულ ინფორმაციას გავეცანი  
დეტალურად.

აღნიშნულ კონკურსში მონაწილე კანდიდატების შეფასებისას ვიხელმძღვანელებ  
„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34<sup>1</sup> მუხლის მე-  
11 პუნქტით დადგენილი წესით.

კანდიდატი შევაფასე ორგანული კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის მე-2 პუნქტის  
გათვალისწინებით, კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის 5 (ხუთი) მახასიათებლის  
მიხედვით და ამავე მუხლის მე-15 პუნქტის საფუძველზე კანდიდატის  
კეთილსინდისიერების შესახებ შევადგინე საბოლოო დასკვნა.

კანდიდატი შევაფასე ორგანული კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის მე-3 პუნქტით  
განსაზღვრული კომპეტენტურობის კრიტერიუმის 7 (შვიდი) მახასიათებლის  
მიხედვით, თითოეული მახასიათებლისათვის ორგანული კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის მე-17  
პუნქტით განსაზღვრული ქულების მინიჭების და თითოეული ამ ქულის  
დასაბუთების გზით.

## ინფორმაცია კანდიდატის შესახებ

ასაკი: 45 წელი (1978 წელი 19 სექტემბერი)

განათლება: უმაღლესი იურიდიული, ბაკალავრი (თბილისის საერო უნივერსიტეტი „აღმაშენებელი“ 1998წ.); მაგისტრი (თსუ ზუგდიდის ფილიალი 2007წ.)

ნასამართლობა: არა

სპეციალობით მუშაობის გამოცდილება: 25 წელი

მოსამართლედ მუშაობის გამოცდილება: 3 წელი და 5 თვე

მოსამართლის თანამდებობაზე გამწესების თარიღი: 2020 წლის 1 დეკემბერი

სამუშაო ადგილი: თბილისის საქალაქო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა კოლეგია, მოსამართლე

### მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით

კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით კანდიდატ გიზო უბილაგას შეფასებისას გაითვალისწინე „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის მე-2 პუნქტით დადგენილი მახასიათებლები:

- ა) პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი;
- ბ) დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა;
- გ) პიროვნული და პროფესიული ქცევა;
- დ) პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია;
- ე) ფინანსური ვალდებულება

### პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის მე-4 პუნქტის თანახმად კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება პირის, როგორც მოსამართლისა და მოქალაქის პატიოსნება, კეთილსინდისიერება, მოვალეობებისა და პასუხისმგებლობის შესაბამისი შეგნება, გამჭვირვალობა, კორექტულობა და სიზუსტე სამსახურებრივი ან სხვა მოვალეობების, ფინანსური ან სხვა ვალდებულებების შესრულებისას (მაგალითად, თანამდებობის პირის ქონებრივი მდგომარეობის დეკლარაციის შევსებისას, ბანკის ან სხვა ვალის, კომუნალური ან სხვა გადასახადის, საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისთვის ჯარიმის გადახდისას) და სხვა, ხოლო სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას – აგრეთვე სიმართლის მოყვარეობა.

კანდიდატზე მოძიებული მასალების გაცნობის შედეგად შემძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატი ჯეროვნად და კეთილსინდისიერად ასრულებს ფინანსურ თუ სხვა სახის სამოქალაქო ვალდებულებებს, კერძოდ გიზო უბილავას ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება, აქვს მიმდინარე სესხი და დადებითი საკრედიტო ისტორია. წარმოდგენილი ინფორმაციით არ იკვეთება კანდიდატის მიერ სხვა შეუსრულებელი ვალდებულების არსებობის ფაქტი. დეკლარაციის შევსებისას კანონის მოთხოვნის დარღვევის ფაქტი გამოვლენილი არ არის.

კანდიდატის დახასიათების მიზნით წარმოდგენილ რეკომენდაციებსა და კითხვარებში, მასთან საქმიან ურთიერთობაში მყოფი პირები, გიზო უბილავას სიმართლისმოყვარე, პატიოსან, წესიერ, კეთილსინდისიერ, პასუხისმგებლიან, პიროვნებად ახასიათებენ.

ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით მიმაჩნია, რომ კანდიდატი გიზო უბილავა სრულად აკმაყოფილებს პიროვნული კეთილსინდისიერებისა და პროფესიული სინდისის მახასიათებელს.

### **დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა**

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის მე-5 პუნქტის თანახმად კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პრინციპულობა, გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი და ზეგავლენის მიმართ მედეგობა, პიროვნული სიმტკიცე, შეუვალობა და სხვა, ხოლო სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას – აგრეთვე პოლიტიკური ან სხვა ნიშნით მიუკერძოებლობა, სამართლიანობა.

გასაუბრების პროცესიდან ჩანს, რომ კანდიდატი დამოუკიდებელია სამოსამართლო ვალდებულებების შესრულებისას, დამოუკიდებელია საზოგადოებრივი და პოლიტიკური გავლენებისგან, აგრეთვე თავისუფალია ყოველგვარი მიკერძოებისგან და დისკრიმინაციისგან. სამოსამართლო ფუნქციებს ასრულებს ჯეროვნად. კანდიდატი არ ყოფილა რომელიმე პოლიტიკური პარტიის წევრი, მხარდამქერი ანდა შემომწირველი.

რეკომენდატორები აღნიშნავენ, რომ კანდიდატი გამოირჩევა გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარით, ის სამართლიანი, პრინციპული და შეუვალია.

ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით მიმაჩნია, რომ კანდიდატი გიზო უბილავა სრულად აკმაყოფილებს დამოუკიდებლობის, მიუკერძოებლობის და სამართლიანობის მახასიათებელს.

### პიროვნული და პროფესიული ქცევა

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ ორგანული კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის მე-6 პუნქტის თანახმად კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი კორექტულობა კოლეგებსა და სხვა პირებთან ურთიერთობისას, თავდაქერილობა, საკუთარი ემოციების მართვის უნარი, სასამართლოში წარმართული დაცვები, რომლებშიც იგი მონაწილეობდა, როგორც მხარე, მის წინააღმდეგ სისხლისსამართლებრივი ბრალდების არსებობა და სხვა, ხოლო სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას – აგრეთვე მის მიერ სამოსამართლო ეთიკის დაცვა, მოსამართლის მაღალი წოდების შესაბამისი ქცევა და იმიჯი, ქცევა მის მიმართ დისციპლინური სამართალწარმოების მიმდინარეობისას.

გასაუბრების პროცესში კანდიდატი თავდაქერილი, ზრდილობიანი, კორექტულია. მას კარგად აქვს გაცნობიერებული მოსამართლის როლი და პასუხისმგებლობა. რეკომენდატორები აღნიშნავენ, რომ კანდიდატის პირადი თვისებები სრულად შეეფერება მის მაღალ სტატუსს. ასევე უთითებენ, რომ იგი გამოირჩევა ემოციების მართვის უნარით, პასუხისმგებლიანით, თანმიმდევრული და დინჯია, ყოველთვის იცავს სამოსამართლო ეთიკის ნორმებს.

კანდიდატის თაობაზე მოძიებული მასალებით დგინდება, რომ გიზო უბილაგას მიმართ დისციპლინური ან სისხლის სამართლებრივი დევნა არ დაწყებულა. კანდიდატი სასამართლოში მხარედ/დაზარალებულად წარმოდგენილი არ ყოფილა. მას საანგარიშო პერიოდში საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსით გათვალისწინებული სამართალდარღვევის 14 ფაქტი უფიქსირდება, რომლისთვისაც დაკისრებული ჯარიმები გადახდილია დროულად.

ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით მიმაჩნია, რომ კანდიდატი გიზო უბილაგა სრულად აკმაყოფილებს პიროვნული და პროფესიული ქცევის მახასიათებელს.

### პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ ორგანული კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის მე-7 პუნქტის თანახმად კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი საქმიანი და მორალური რეპუტაცია და ავტორიტეტი იურიდიულ წრეებსა და საზოგადოებაში, იურიდიულ წრეებთან ურთიერთობის ხასიათი და ხარისხი და სხვა.

არსებული ინფორმაციით კანდიდატი სარგებლობს დადებითი პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციით როგორც კოლეგებში ისე იურიდიულ წრეებში. ასევე

რეკომენდატორები და გამოკითხული პირები მას დადებით პიროვნებად ახასიათებენ. რეკომენდატორებიც აღნიშნავენ, რომ კანდიდატი მისი ქცევით და საქმისადმი დამოკიდებულებით ყოველთვის იმსახურებს დიდ პატივისცემას.

კანდიდატის შესახებ მოპოვებული ინფორმაციის ფარგლებში რაიმე სახის ნეგატიური ინფორმაცია მისი პიროვნული თუ პროფესიული რეპუტაციის შესახებ არ გამოვლენილა.

ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით მიმაჩნია, რომ კანდიდატი გიზო უბილავა სრულად აკმაყოფილებს პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციის მახასიათებელს.

### **ფინანსური ვალდებულება**

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ ორგანული კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის მე-8 პუნქტის თანახმად კანდიდატის შეფასებისას გათვალისწინება ინფორმაცია მისი შემოსავლის წყაროს, აქტივების, საკუთრებაში ან/და სარგებლობაში არსებული ქონების და ამ ქონებისა და შემოსავლის შესაბამისი ვალისა და ვალდებულების შესახებ.

კანდიდატზე მოძიებული ინფორმაციის გაცნობიდან ირკვევა, რომ თანამდებობის პირთა ქონებრივი მდგომარეობის დეკლარაციაში ასახულია მონაცემები კანდიდატის და მისი ოჯახის წევრების საკუთრებაში არსებული მოძრავი/უძრავი ქონების შესახებ, ასევე საბანკო დაწესებულებაში არსებული ანგარიშისა და შენატანების თაობაზე. უძრავი ქონების რეესტრში არსებული ინფორმაცია არის შესაბამისობაში ქონებრივი მდგომარეობის დეკლარაციასთან.

კანდიდატს აქვს მიმდინარე სესხი და დადებითი საკრედიტო ისტორია. კანდიდატს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება.

შესაბამისად ფინანსური ვალდებულებების შემოწმებისას არ გამოვლინდა ის შესაძლო საფრთხეები, რამაც შეიძლება ეჭვქვეშ დააყენოს კანდიდატის მიუკერძოებლობა.

ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით მიმაჩნია, რომ კანდიდატი გიზო უბილავა სრულად აკმაყოფილებს ფინანსური ვალდებულებების მახასიათებელს.

**დასკვნა**  
**კანდიდატის კეთილსინდისიერების შესახებ**

კანდიდატი კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის ხუთივე მახასიათებლით შემოწმებისას შეფასასე სრულად დადებითად, ამდენად მიმაჩნია, რომ კანდიდატი გიზო უბილაგა სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

**მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით**

კომპეტენტურობის კრიტერიუმით კანდიდატ გიზო უბილაგას შეფასებისას გავითვალისწინე „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის მე-3 პუნქტით დადგენილი მახასიათებლები:

- ა) სამართლის ნორმების ცოდნა;
- ბ) სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია;
- გ) წერის უნარი;
- დ) ზეპირი კომუნიკაციის უნარი;
- ე) პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქვევა სასამართლო დარბაზში;
- ვ) აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა;
- ზ) პროფესიული აქტივობა.

**სამართლის ნორმების ცოდნა**

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ ორგანული კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის მე-9 პუნქტის თანახმად სამართლის ნორმების ცოდნის მახასიათებლით პირის შეფასებისას გაითვალისწინება მატერიალური და საპროცესო კანონმდებლობების, ადამიანის უფლებების სამართლის (მათ შორის, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლის) მის მიერ ცოდნის დონე.

კანდიდატმა წარმოადგინა მის მიერ განხილულ სისხლის სამართლის საქმეებზე მიღებული სასამართლოს განაჩენები კერძოდ: თბილისის საქალაქო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა კოლეგიის 2023 წლის 18 იანვრის საქმე N1/4491-22, 2023 წლის 27 ივნისის საქმე N1/6949-22 და 2023 წლის 28 დეკემბრის საქმე N1/4395-23 განაჩენები.

კანდიდატის მიერ განხილულ საქმეზე წარმოდგენილი განაჩენების გაცნობის შემდეგ შემიძლია დავასკვნა, რომ სამართლის ნორმები სწორად არის გამოყენებული და განმარტებული.

იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრების მიერ კანდიდატს დაესვა არაერთი კითხვა სამართლის სხვადასხვა დარგიდან. კანდიდატის მიერ გაცემული პასუხები

ფაქტიურად ყველა შემთხვევაში იყო სრული, სათანადოდ არგუმენტირებული და ამომწურავი. თუმცა გამოვლინდა გარკვეული ხარვეზი. კანდიდატმა ისაუბრა ოკუპირებულ ტერიტორიაზე ჩადენილ დანაშაულთან დაკავშირებით პასუხისმგებლობის დაკისრებაზე, თუმცა ცალკეული ასპექტები არ დაუსახელებია.

გასაუბრების პროცესზე დაკვირვებით ვასკენი, რომ კანდიდატი ძალიან კარგად იცნობს სისხლის სამართლის მატერიალურ და საპროცესო კანონმდებლობას, აგრეთვე ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს, უზენაესი სასამართლოსა და საკონსტიტუციო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პრაქტიკას.

ყოველივე აღნიშნულიდან გამომდინარე მიმაჩნია, რომ სამართლის ნორმების ცოდნის მახასიათებლით კანდიდატი გიზო უბილავა უნდა შეფასდეს 19 ქულით.

### **სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენცია**

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ ორგანული კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის მე-10 პუნქტის თანახმად სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის მახასიათებლით პირის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი ანალიტიკური აზროვნების უნარი და პროფესიული გამოცდილება, ხოლო სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას – აგრეთვე მის მიერ განხილულ საქმეებზე გამოტანილი გადაწყვეტილებების დასაბუთებულობა და დამაჯერებლობა.

საჯარო მოსმენის დროს კანდიდატის მსჯელობა იყო დამაჯერებელი და არგუმენტირებული, მსჯელობისას იშველიებდა ეროვნულ და ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრაქტიკას. იგი აზროს ავითარებდა გამართულად და თანმიმდევრულად. კანდიდატს გააჩნია სამართლებრივი პრობლემის მრავალმხრივი ხედვისა და ანალიზის საფუძველზე, მისი გადაწყვეტისა და დასაბუთების უნარი.

კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი განაჩენების გაცნობის შედეგად შემძლია დავასკვნა, რომ ისინი დასაბუთებული და დამაჯერებელია, თუმცა ზოგიერთ შემთხვევაში არ აქვს დაცული სასვენი ნიშნების გამოყენების წესი, რაც აზრის გადმოცემას გარკვეულწილად ართულებს.

კანდიდატს აქვს მოსამართლედ მუშაობის თითქმის ოთხი წლის გამოცდილება. არის თბილისის საქალაქო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა კოლეგიის მოსამართლე.

ყოველივე აღნიშნულიდან გამომდინარე მიმაჩნია, რომ სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის მახასიათებლით კანდიდატი გიზო უბილავა უნდა შეფასდეს 18 ქულით.



## წერის უნარი

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ ორგანული კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის მე-11 პუნქტის თანახმად წერის უნარის მახასიათებლით პირის შეფასებისას გაითვალისწინება მის მიერ წერილობით აზრის ნათლად და გასაგებად გადმოსცემის, ლოგიკური მსჯელობისა და ანალიზის უნარი.

კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი გადაწყვეტილებების გაცნობის შედეგად შემიძლია დავასკვნა, რომ მის მიერ საპროცესო დოკუმენტები გასაგები ენით არის დაწერილი და ადეილად იკითხება. დაცულია გრამატიკული და ორთოგრაფიული წესები, თუმცა რიგ შემთხვევაში არ აქვს დაცული სასვენი ნიშნების გამოყენების წესი.

მოსამართლის მსჯელობა გამართული და დასაბუთებულია. იგი აანალიზებს მტკიცებულებებს მატერიალური/საპროცესო სამართლის ნორმებზე დაყრდნობით და იყენებს მათ დასკვნების გასაკეთებლად.

რეკომენდატორების მითითებით, კანდიდატი წერისას აზრს ნათლად და გასაგებად გადმოსცემს.

ყოველივე აღნიშნულიდან გამომდინარე მიმაჩნია, რომ წერის უნარის მახასიათებლით კანდიდატი გიზო უბილავა უნდა შეფასდეს 17 ქულით.

## ზეპირი კომუნიკაციის უნარი

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ ორგანული კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის მე-11 პუნქტის თანახმად ზეპირი კომუნიკაციის უნარის მახასიათებლით პირის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი გამართულად მეტყველების უნარი, სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი, ღიაობა, განსხვავებული აზრის მოსმენის შესაძლებლობა და სხვა.

კანდიდატს აქვს ზეპირი კომუნიკაციის კარგი უნარი. აზრს გადმოსცემს სტრუქტურულად გამართულად და გასაგები ენით, არის კორექტული და თავდაჭერილი. იგი არ იყენებს დამამცირებელ სიტყვებსა და გამოთქმებს, დისკრიმინაციულ ტერმინოლოგიას, ასევე ჟარგონსა და სლენგს.

ყოველივე აღნიშნულიდან გამომდინარე მიმაჩნია, რომ ზეპირი კომუნიკაციის უნარის მახასიათებლით კანდიდატი გიზო უბილავა უნდა შეფასდეს 15 ქულით.

## პროფესიული თვისებები, მათ შორის, სასამართლო დარბაზში ქცევა

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ ორგანული კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის მე-12 პუნქტის თანახმად პროფესიული თვისებების (მათ შორის, სასამართლო დარბაზში ქცევის) მახასიათებლით სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პუნქტუალურობა, საქმის ჯეროვნად და პასუხისმგებლობით მომზადება, ქცევა სასამართლო დარბაზში და

სასამართლო სხდომის სათანადოდ წარმართვის უნარი, ქცევა მხარეებთან ურთიერთობისას, გულმოდგინება და შრომისმოყვარეობა, გადაწყვეტილების დაუხმარებლად მიღებისა და დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, სტრესულ სიტუაციაში მუშაობის უნარი, მიზანდასახულობა, პროდუქტიულობა და სისწრაფე, საპროცესო ვადების დაცვა, მენეჯერული უნარ-ჩვევები და სხვა.

კანდიდატი გიზო უბილავა სამსახურებრივი მოვალეობის შესრულებისას არის შრომისმოყვარე, პასუხისმგებელიანი, დისციპლინირებული. მის მიერ განხილული საქმეები მომზადებულია ჯეროვნად.

რეკომენდატორები უთითებენ, რომ იგი გამოირჩევა პუნქტუალობით, მიზანდასახულობით, პასუხისმგებლობის მაღალი შეგნებით, სტრესულ სიტუაციაში მუშაობის უნარით.

სასამართლოდან მიღებული და საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს სასამართლო მენეჯმენტის დეპარტამენტის მიერ დამუშავებული სტატისტიკური მონაცემებიდან ირკვევა, რომ გიზო უბილავას საანგარიშო პერიოდში (2019 წლის დეკემბერი - 2022 წლის დეკემბერი) საპროცესო ვადების დაცვით მომზადებული აქვს საქმეთა - 100%; ამავე პერიოდში, გადაწყვეტილებათა 100% მომზადდა ვადის დაცვით; გადაწყვეტილება უცვლელი დარჩა გასაჩივრებულ საქმეთა - 96,2%, შეცვლილი 3,8%;

საანგარიშო პერიოდში დასრულებული აქვს 2104 საქმე (დღეში საშუალოდ 2,1 საქმე).

ყოველივე აღნიშნულიდან გამომდინარე მიმაჩნია, რომ პროფესიული თვისებების, მათ შორის, სასამართლო დარბაზში ქცევის მახასიათებლით კანდიდატი გიზო უბილავა უნდა შეფასდეს 15 ქულით.

### **აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა**

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ ორგანული კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის მე-13 პუნქტის თანახმად აკადემიური მიღწევებისა და პროფესიული წვრთნის მახასიათებლით პირის შეფასებისას გაითვალისწინება სიახლეების მიმართ მისი ღიაობა, თვითგანვითარების უნარი, საოფისე კულტურა, ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი, პროფესიული წვრთნის პროგრამებში მონაწილეობა, შეძენილი ცოდნისა და უნარების პრაქტიკულ საქმიანობაში გამოყენება და სხვა.

კანდიდატს ჩაბარებული აქვს ადვოკატთა საკვალიფიკაციო და მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდა სისხლის სამართლის სპეციალიზაციით;

კანდიდატი არის იუსტიციის უმაღლესი სკოლის მე-14 ჯგუფის კურსდამთავრებული.

კანდიდატს მონაწილეობა აქვს მიღებული არაერთ სემინარსა და სამუშაო შეხვედრაში: იუსტიციის უმაღლესი სკოლისა და ევროპის საბჭოს (CoE) მიერ

გამართული სემინარი - „ადამიანის უფლებათა სასამართლოს უახლესი პრეცედენტული სამართალი“; 26-27 ივნისი 2021 წ. ვახეთი (ლოპოტას ტბა); ამერიკის შეერთებული შტატების იუსტიციის დეპარტამენტის მიერ სისხლის სამართლის სისტემაში შეჯიბრებითობის პრინციპის საუკეთესო პრაქტიკის განხილვის მიზნით გამართული სასწავლო ვიზიტი, 28 მაისი - 5 ივნისი 2022 წ. - ქ. ტამპა (აშშ); 25 ივნისი, 2022 წ. - თბილისი, იუსტიციის უმაღლესი სკოლის სემინარი - „საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლოს მნიშვნელოვანი გადაწყვეტილებები - სისხლის სამართლის მიმართულება“; 16-17 ივლისი, 2022 წ. - ბორჯომი, ევროპის საბჭოს ოფისისა (CoE) და გაეროს ქალთა ორგანიზაციის (UN WOMEN) მიერ გამართული საპილოტე სემინარი - „ქალთა მიმართ ძალადობა და ოჯახში ძალადობა“; 1-2 ივლისი, 2023 წ. - ვახეთი (სასტუმრო „ლოპოტას ტბა“), იუსტიციის უმაღლესი სკოლის მიერ ევროპის საბჭოს ოფისისა (CoE) და გაეროს ქალთა ორგანიზაციის (UN WOMEN) მხარდაჭერით გამართული ტრენინგი - „სქესობრივი დანაშაული“; 15-17 მარტი, 2023 წ. - წინანდალი, სისხლის სამართლის პრობლემურ საკითხთა განხილვასთან დაკავშირებული სამუშაო შეხვედრა; 22-24 ოქტომბერი, 2023 წ. - ლიკანი, გაერთიანებული ერების განვითარების პროგრამის (UNDP) მხარდაჭერით გამართული სამუშაო შეხვედრა - „სამოსამართლო ეთიკა“; 6-8 დეკემბერი, 2023 წ. - წინანდალი, სამოქალაქო, ადმინისტრაციული და სისხლის სამართლის მნიშვნელოვან და აქტუალურ საკითხებთან დაკავშირებით გამართული სამუშაო შეხვედრა და ა.შ.

წარმოდგენილი ინფორმაციისა და კანდიდატთან გასაუბრების პროცესზე დაკვირვებით ჩანს, რომ ის არის შრომისმოყვარე და ღია სიახლეების მიმართ, აქვს ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი და მათი პრაქტიკაში რეალიზების შესაძლებლობა.

ყოველივე აღნიშნულიდან გამომდინარე მიმაჩნია, რომ აკადემიური მიღწევებისა და პროფესიული წვრთნის მახასიათებლით კანდიდატი გიხო უბილავა უნდა შეფასდეს 5 ქულით.

### **პროფესიული აქტივობა**

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ ორგანული კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის მე-14 პუნქტის თანახმად პროფესიული აქტივობის მახასიათებლით პირის შეფასებისას გაითვალისწინება მის მიერ ინიციატივის გამოჩენის უნარი, იდეებისა და წინადადებების წამოყენება, მისი სამეცნიერო და სხვა პუბლიკაციები, იურიდიული პროფესიისა და საზოგადოების წინაშე მისი დამსახურება და სხვა, ხოლო სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას – აგრეთვე სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე სხვადასხვა ფორმატის დისკუსიებში, შეხვედრებსა და სემინარებში მისი მონაწილეობა, საკუთარი პოზიციისა და შეხედულებების ღიად და თავისუფლად გამოხატვა.

კანდიდატს სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე გამართულ არაერთ ღონისძიებაში აქვს მონაწილეობა მიღებული.

2024 წელს მოსამართლეთა კონფერენციის მიერ არჩეულ იქნა მოსამართლეთა სადისციპლინო კოლეგიის წევრად.

კანდიდატის პედაგოგიური, სამეცნიერო ან სხვა სახის პროფესიული აქტივობის შესახებ ინფორმაცია წარმოდგენილი არ არის.

ყოველივე აღნიშნულიდან გამომდინარე მიმაჩნია, რომ პროფესიული აქტივობის მახასიათებლით კანდიდატი გიზო უბილავა უნდა შეფასდეს 4 ქულით.

### დასკვნა

#### კანდიდატის კომპეტენტურობის შესახებ

კანდიდატი გიზო უბილავას თითოეულ მახასიათებელში მიღებული შეფასებებიდან გამომდინარე მისთვის მინიჭებულმა ქულათა ჯამმა შეადგინა 93 ქულა

- სამართლის ნორმების ცოდნა 19 ქულა.
- სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია 18 ქულა.
- წერის უნარი 17 ქულა.
- ზეპირი კომუნიკაციის უნარი 15 ქულა.
- პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში 15 ქულა.
- აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა 5 ქულა.
- პროფესიული აქტივობა 4 ქულა.

ზურაბ გურასპაშვილი



იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

თარიღი: 29.04.24. წ.