

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის

გიზო უბილაგას

შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input checked="" type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	19	20
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	18	20
წერის უნარი	19	20
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	15	15
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	15	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	4	5
პროფესიული აქტივობები	3	5
ქულათა ჯამი	93	100

სახელი, გვარი: ნიკოლოზ მარსაგიშვილი

თარიღი: 29.04.2024





საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მდივანი ნიკოლოზ მარსაგიშვილი

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ პროცედურაში
მონაწილე კანდიდატის - **გიზო უბილაგას** შეფასების დასაბუთება

29.04.2024

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 24 იანვრის N¼ განკარგულებით დაწყებული საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი კანდიდატის - **გიზო უბილაგას** შეფასების დასაბუთების შედგენის პროცესში ვიხელმძღვანელებ „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34¹-ე მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით.

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით	კომენტარი
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/> კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით, საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატი შეფასდა „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35 ¹ მუხლით დადგენილი მახასიათებლების მიხედვით.
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/> ამ კრიტერიუმით მოსამართლეობის კანდიდატის - გიზო უბილაგას შეფასებისას მხედველობაში იქნა მიღებული მისი, როგორც მოსამართლის და მოქალაქის

მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს



კეთილსინდისიერება, პატიოსნება, კორექტულობა, პრინციპულობა, სამართლიანობა, პასუხისმგებლობის მაღალი გრძნობა და სხვა თვისებები. მოძიებული ინფორმაციის თანახმად, კანდიდატი სამსახურებრივ და სხვა სახის მოვალეობებს, მათ შორის, ფინანსურ ვალდებულებებს ასრულებს ჯეროვნად. გიზო უბილაგა არის პოლიტიკური და სხვა ნიშნით მიუკერძოებელი, გამოირჩევა მოსამართლის მაღალი წოდების შესაბამისი ქცევითა და იმიჯით.

კანდიდატს საქართველოს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება, არ არის რეგისტრირებული მეწარმეთა და არასამეწარმეო იურიდიულ პირთა რეესტრში. საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისათვის დაკისრებული ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსით გათვალისწინებული ჯარიმები კანდიდატს გადახდილი აქვს დროულად. რეკომენდატორები და კანდიდატთან პიროვნულ თუ პროფესიულ ურთიერთობაში მყოფი პირები გიზო უბილაგას პირად თვისებებსა და პროფესიულ საქმიანობას აფასებენ დადებითად და მიაჩნიათ, რომ ის სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

მოძიებული ინფორმაციით დასტურდება, რომ კანდიდატ გიზო უბილაგას მიმართ დისციპლინური დევნა ან/და სისხლის სამართალწარმოება დაწყებული არ არის, ასევე კანდიდატი არ არის ცნობილი დაზარალებულად ან წარმოდგენილი მხარედ სამართლებრივ დავაში.

გიზო უბილაგა არასდროს ყოფილა რომელიმე პოლიტიკური ჯგუფის მხარდამჭერი, წევრი ან/და შემომწირველი. მოძიებული ინფორმაციის თანახმად, ასევე საჯარო მოსმენისას კანდიდატს არ გამოუვლენია რაიმე სახის მიკერძოებულები დამოკიდებულება რომელიმე კონკრეტული ჯგუფის მიმართ.

ამდენად, მიმაჩნია, რომ გიზო უბილაგა, როგორც სამოსამართლო გამოცდილების მქონე საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატი, სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

<p>მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით</p>	<p>საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატი კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით შეფასდა „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-17 პუნქტით დადგენილი წესით.</p>		
<p>კრიტერიუმი</p>	<p>მიღებულ ქულა</p>	<p>მაქსიმალური ქულა</p>	<p>კომენტარი</p>
<p>სამართლის ნორმების ცოდნა</p>	<p>19</p>	<p>20</p>	<p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მატერიალური და საპროცესო კანონმდებლობის, ადამიანის უფლებების სამართლის, მათ შორის ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლის ცოდნის დონე, აგრეთვე - გამოტანილ გადაწყვეტილებებში სამართლის ნორმების, მათ შორის, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლის გამოყენების სისწორე, საჯარო მოსმენით მიღებული შთაბეჭდილება.</p> <p>კანდიდატთან გამართული საჯარო მოსმენისა და მის მიერ წარმოდგენილი სამართლებრივი დოკუმენტების შესწავლის შედეგად მიმაჩნია, რომ გიწო უბილავა კარგად იცნობს სისხლის სამართლის მატერიალურ და საპროცესო კანონმდებლობას. გასაუბრებისას მან ასევე გამოავლინა საერთაშორისო სამართლის პრინციპებისა და პრაქტიკის ცოდნის სათანადო დონე.</p> <p>საჯარო მოსმენის პროცესში დასმული კითხვების შესაბამისად, კანდიდატმა ისაუბრა სასამართლო რეფორმის საკითხებზე, საკონსტიტუციო სასამართლოს პრაქტიკაზე, ნაფიცი მსაჯულთა სასამართლოს ინსტიტუტის შესახებ, მტკიცებულებათა დასაშვებობის თაობაზე, არასრულწლოვანთა მართლმსაჯულების კოდექსის მნიშვნელობასა და ეფექტიანობაზე, დაზარალებულის უფლებებზე, კონვენციის მე-16 დამატებით ოქმზე და სხვა</p>

			<p>ზოგად და სამართლებრივ საკითხებზე. დასმულ შეკითხვებთან დაკავშირებით მისი პასუხები და მსჯელობა ძირითადად იყო ამომწირავი და არგუმენტირებული. ამასთან, კანდიდატმა მოიყვანა კონკრეტული მაგალითები სასამართლო პრაქტიკიდან</p> <p>ამდენად, შესაძლებელია დავასკვნათ, რომ გიზო უბილაფას ცოდნა სამართლებრივ საკითხებზე არის საკმაოდ კარგი და სიღრმისეული.</p>
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	18	20	<p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი ანალიტიკური აზროვნების უნარი და პროფესიული გამოცდილება, აგრეთვე სამოსამართლო გამოცდილების კანდიდატის მიერ განხილულ საქმეებზე გამოტანილი გადაწყვეტილებების დასაბუთებულობა და დამაჯერებლობა.</p> <p>გიზო უბილაფას აქვს ხანგრძლივი პროფესიული და მოსამართლის თანამდებობაზე მუშაობის ოთხწლიანი გამოცდილება. კანდიდატს გააჩნია ანალიტიკური აზროვნებისა და აზრის დამაჯერებლად და კვალიფიციურად გადმოცემის უნარი. შეუძლია სამართლის სხვადასხვა სფეროში აქტუალურ საკითხებზე არგუმენტირებული მსჯელობა. დასაბუთებისას, ხშირ შემთხვევებში, მიუთითებს ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს გადაწყვეტილებებზე.</p>
წერის უნარი	19	20	<p>ამ მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება წერილობით აზრის ნათლად და გასაგებად გადმოცემის, ლოგიკური მსჯელობისა და ანალიზის უნარი.</p> <p>კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი სამართლებრივი დოკუმენტის შესწავლის საფუძველზე შესაძლებელია ითქვას, რომ მას გააჩნია სათანადო წერის უნარი. აღსანიშნავია, რომ კანდიდატი</p>

			ახერხებს სამართლებრივი საკითხების სწორად აღქმას და მისი მსჯელობის თანმიმდევრულად, ნათლად გადმოცემას. შესწავლილ დოკუმენტებში თვალსაჩინო გრამატიკული ხასიათის შეცდომა არ გამოვლენილა.
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	15	15	<p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას მხედველობაში მიიღება გამართული მეტყველებისა და სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი, ღიაობა, განსხვავებული აზრის მოსმენის შესაძლებლობა (უნარი) და საჯარო მოსმენისას მიღებული სხვა შთაბეჭდილება.</p> <p>ამ მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას, სხვა ინფორმაციასთან ერთად, ძირითადად მხედველობაში მივიღე საჯარო მოსმენისას კანდიდატის გამოსვლა და ვფიქრობ, რომ გიზო უბილაევს აქვს კარგი, გამართული მეტყველების უნარი. კანდიდატი საჯარო მოსმენაზე იყო კონცენტრირებული, ნათლად, გასაგებად და არგუმენტირებულად მსჯელობდა მისთვის დასმული კითხვებიდან გამომდინარე საკითხებზე, თუმცა, უნდა აღინიშნოს, ემჩნეოდა გარკვეული ძველფარება. ასევე მიმაჩნია, რომ კანდიდატს გააჩნია სხვისი მოსაზრების მოთმინებით მოსმენის უნარი.</p>
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	15	15	<p>აღნიშნული მახასიათებლით სამოსამართლო გამოცდილების ნქონე კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პუნქტუალურობა, საქმის ჯეროვნად და პასუხისმგებლობით მომზადება, ქცევა სასამართლო დარბაზში და სხდომის სათანადოდ წარმართვის უნარი, ქცევა მხარეებთან ურთიერთობისას, გულმოდგინება და შრომისმოყვარეობა, პროდუქტიულობა და სისწრაფე, საპროცესო ვადების დაცვა და სხვა უნარები.</p> <p>როგორც რეკომენდატორები და სხვა გამოკითხული პირები აღნიშნავენ, გიზო უბილაევა გამოირჩევა შრომისმოყვარეობით, პუნქტუალურობით, მიზანდასახულობით და გააჩნია გადა-</p>

			<p>წვეტილების დაუხმარებლად მიღებისა და დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი.</p> <p>მოძიებული ინფორმაციით კანდიდატის მიმართ დისციპლინური წარმოება დაწყებული არ არის.</p>
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	4	5	<p>აღნიშნული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას ძირითადად გაითვალისწინება სიახლეების მიმართ მისი ღიაობა, თვითგანვითარების უნარი, პროფესიული წვრთნის პროგრამაში მონაწილეობა, ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი, შეძენილი ცოდნისა და უნარების პრაქტიკულ საქმიანობაში გამოყენება და სხვ.</p> <p>გიზო უბილავა ფლობს რუსულ ენას, ჩაბარებული აქვს მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდა სისხლის სამართლის სპეციალიზაციით. კანდიდატი არის ღია სიახლეების მიმართ და გააჩნია თვითგანვითარების უნარი. აღსანიშნავია, რომ ახალი ცოდნის შეძენისა და მისი პრაქტიკაში გამოყენების მიზნით იგი აქტიურად მონაწილეობს სხვადასხვა პროფესიულ სემინარსა და სამუშაო შეხვედრაში.</p>
პროფესიული აქტივობა	3	5	<p>აღნიშნული მახასიათებლებით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მის მიერ ინიციატივის გამოჩენის უნარი, იდეებისა და წინადადებების წამოყენება, მისი სამეცნიერო და სხვა პუბლიკაციები, ხოლო სამოსამართლო გამოცდილების მქონე კანდიდატის მიმართ შეფასებისას აგრეთვე გაითვალისწინება სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე სხვადასხვა ფორმატის დისკუსიებში, შეხვედრებსა და სემინარებში მისი მონაწილეობა, საკუთარი პოზიციისა და შეხედულებების ღიად და თავისუფლად გამოხატვა.</p> <p>გიზო უბილავას პროფესიულ აქტივობასთან დაკავშირებით გასათვალისწინებელია, რომ მას მონაწილეობა აქვს მიღებული მართლმსაჯულების საკითხებზე გამართულ სხვადასხვა</p>

			ღონისძიებაში. იგი არ ეწევა პედაგოგიურ საქმიანობას და არ აქვს წარმოდგენილი სამეცნიერო ან სხვა სახის პუბლიკაცია.
ქულათა ჯამი	93	100	

დასაბუთება

უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მახასიათებლების მიხედვით

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის თანახმად, იმის დასადგენად, თუ რამდენად აკმაყოფილებს კანდიდატი გიზო უბილავა კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს, წინამდებარე დასკვნაში წარმოდგენილი და გაანალიზებულია მისი შეფასება აღნიშნული კრიტერიუმის თითოეულ მახასიათებელთან მიმართებით. კერძოდ, როგორც არის - პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი, დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა, პიროვნული და პროფესიული ქცევა, პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია და ფინანსური ვალდებულებები.

ზემოაღნიშნულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით, კანდიდატთან დაკავშირებით პიროვნული კეთილსინდისიერებისა და პროფესიული სინდისის მახასიათებლის თაობაზე შეიძლება ითქვას, რომ გიზო უბილავას შესახებ გამოკითხული პირები და რეკომენდატორები კანდიდატს აფასებენ როგორც კეთილსინდისიერ, კომპეტენტურ, თავაზიან, მშვიდ, ობიექტურ, შრომისმოყვარე, პრინციპულ პიროვნებას. ამასთან, აღნიშნავენ, რომ იგი გამოირჩევა პასუხისმგებლობის მაღალი გრძნობით, მიზანდასახულობით, დამოუკიდებლობით, საქმისადმი ერთგულებით, კომპეტენტურობით. რესპოდენტები არ მიუთითებენ კანდიდატის სისუსტეებსა და ნაკლოვანებებზე. გიზო უბილავას გააჩნია პასუხისმგებლობისა და მოვალეობების შესაბამისი შეგნება და სამსახურებრივ თუ სხვა სახის მოვალეობებს, მათ შორის, ფინანსურ ან სხვა ხასიათის ვალდებულებებს იგი ასრულებს ჯეროვნად. საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს საინფორმაციო-ანალიტიკური დეპარტამენტის ინფორმაციით, ბოლო სამი წლის განმავლობაში კანდიდატს უფიქსირდება ადმინისტრაციული სამართალდარღვევის ჩადენის 14 ფაქტი, დაკისრებული ჯარიმები გადახდილია დროულად. ეს ყველაფერი კი ცხადყოფს, რომ კანდიდატს სწორად აქვს შეგნებული როგორც პირადი, ისე პროფესიული მოვალეობები.

რაც შეეხება დამოუკიდებლობის, მიუკერძოებლობისა და სამართლიანობის მახასიათებელს, გამოკითხული რეკომენდატორები და სხვა რესპოდენტები გიზო უბილაგას აფასებენ როგორც სამართლიან, შეუვალ, პრიციპულ, დამოუკიდებელ პიროვნებას. მიუთითებენ, რომ იგი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს. ამასთან, კანდიდატის შესახებ მოძიებული ინფორმაციითა და საჯარო მოსმენისას მის მიერ გამოვლენილი თვისებების გათვალისწინებით შემექმნა შთაბეჭდილება, რომ იგი არის პიროვნულად მყარი, შეუვალი, ზეგავლენის მიმართ მედეგი და გააჩნია გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი. გიზო უბილაგა არ ყოფილა არცერთი პოლიტიკური პარტიის წევრი, მხარდამჭერი ან შემომწირველი და საჯარო მოსმენაზეც მისი მხრიდან არ გამოვლენილა პოლიტიკური ან სხვაგვარი მიკერძოებლობის ნიშნები.

პიროვნული და პროფესიული ქცევის მახასიათებელთან დაკავშირებით უნდა აღინიშნოს, რომ გიზო უბილაგა იცავს ეთიკის წესებს, კოლეგებთან თუ სხვა პირებთან ურთიერთობისას არის კორექტული და გამოირჩევა მოსამართლის მაღალი წოდების შესაბამისი ქცევითა და იმიჯით. საჯარო მოსმენის შედეგად დამრჩა შთაბეჭდილება, რომ იგი არის მოტივირებული, თავდაქერილი და თავაზიანი. ამასთან კანდიდატის წინააღმდეგ დისციპლინური დევნა, სისხლისსამართლებრივი წარმოება დაწყებული არ არის, სასამართლო დავებშიც მხარედ წარმოდგენილი არასდროს ყოფილა. საქართველოს გენერალური პროკურატურის ონფორმაციით გიზო უბილაგა დაზარალებულად არ ყოფილა ცნობილი.

პიროვნულ და პროფესიულ რეპუტაციის მახასიათებელს, კანდიდატის პიროვნულ თვისებებს, ისევე როგორც მის პროფესიულ მიღწევებს რეკომენდატორები და გამოკითხული პირები აფასებენ დადებითად. ამასთან, საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს საზოგადოებასთან და მედიასთან ურთიერთობის სამსახურის მიერ მოწოდებული ინფორმაციის თანახმად, გიზო უბილაგას შესახებ ინტერნეტ სივრცეში იმეზნება სხვადასხვა სახის ინფორმაცია განხილულ საქმეებთან დაკავშირებით. გიზო უბილაგა მონაწილეობა აქვს მიღებული სხვადასხვა სახის პროფესიულ შეხვედრაში.

ფინანსური ვალდებულებების მახასიათებელთან დაკავშირებით, მხედველობაშია მისაღები, რომ გიზო უბილაგას აქვს დადებითი საკრედიტო ისტორია, მას სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება და მეწარმეთა და არასამეწარმეო იურიდიულ პირთა რეესტრში რეგისტრირებული არ არის. კანდიდატის ფინანსური ვალდებულებების შემოწმების შედეგად, გამოიკვეთა, რომ არ არსებობს მისი ქონებრივი ინტერესების მართლმსაჯულების ინტერესებთან დაპირისპირების საფუძველი, რამაც შესაძლოა შემდგომში საფრთხის ქვეშ დააყენოს მოსამართლის მიუკერძოებლობა.

ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, დასკვნის სახით, შეიძლება ითქვას, რომ ვინაიდან არ გამოიკვეთა ისეთი გარემოება, რომელიც ეჭვქვეშ დააყენებდა კანდიდატის კეთილსინდისიერების საკითხს, მიმაჩნია, რომ იგი სრულად აკმაყოფილებს აღნიშნულ კრიტერიუმს.

უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მახასიათებლების მიხედვით

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის თანახმად, კომპეტენტურობის კრიტერიუმის საფუძველზე გიზო უბილაგას შეფასებისას მხედველობაში იქნა მიღებული აღნიშნული კრიტერიუმის თითოეული მახასიათებელი. კერძოდ, სამართლებრივი ნორმების ცოდნა, სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია, წერის უნარი, ზეპირი კომუნიკაციის უნარი, პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში, აკადემიური მიღწევები, პროფესიული წვრთნა და პროფესიული აქტივობა. აღსანიშნავია, რომ კომპეტენტურობის კრიტერიუმით კანდიდატის შეფასება დაეყრდნო კანდიდატის შესახებ მოძიებულ ინფორმაციას, მათ შორის, მის მიერ წარმოდგენილ სამართლებრივ დოკუმენტებს და საჯარო მოსმენის შედეგად შექმნილ შთაბეჭდილებას.

კანდიდატის მიერ სამართლებრივი ნორმების ცოდნის კუთხით უნდა აღინიშნოს, რომ გიზო უბილაგა სისხლის სამართლის მიმართულებით ფლობს მატერიალურ და საპროცესო კანონმდებლობას. საჯარო მოსმენის შედეგად ნათელი გახდა, რომ იგი კარგად იცნობს კონსტიტუციის ნორმებს, საერთაშორისო სამართლის ნორმებს და ეცნობა კანონმდებლობაში განხორციელებულ ცვლილებებს. აღსანიშნავია, რომ მას ჩაბარებული აქვს მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდა (სისხლის სამართლის სპეციალიზაცია). ამასთან, იყო იუსტიციის უმაღლესი სკოლის XIV ჯგუფის მსმენელი და იუსტიციის მსმენელთა საერთო საკვალიფიკაციო სიაში დაიკავა 39-ე ადგილი.

იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მიერ კანდიდატების შესახებ მოძიებული ინფორმაციის შესწავლის შემდეგ, 2024 წლის 02 აპრილს გიზო უბილაგასთან გაიმართა საჯარო მოსმენა. საჯარო მოსმენაზე იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრებმა კანდიდატს დაუსვეს არაერთი სამართლებრივი და ზოგადი ხასიათის შეკითხვა, რაც ზემოთ არის აღნიშნული. კანდიდატმა როგორც სამართლებრივი, ასევე ზოგადი ხასიათის საკითხებზე დააფიქსირა საკმაოდ არგუმენტირებული, ამომწურავი და კვალიფიციური პასუხები. უნდა აღინიშნოს, რომ კანდიდატი - გიზო უბილაგა საჯარო მოსმენისას იყო კორექტული და თავაზიანი.

კანდიდატის სამართლებრივი დასაბუთების, კომპეტენციისა და წერის უნართან დაკავშირებით შეიძლება ითქვას, რომ მას აქვს ხანგრძლივი პროფესიული, მათ შორის, მოსამართლის თანამდებობაზე მუშაობის ოთხწლიანი გამოცდილება. აღსანიშნავია, რომ ამჟამად კანდიდატი თბილისის საქალაქო სასამართლოს სისხლის სამართლის კოლეგიის მოსამართლეა. გიზო უბილაგას მიერ წარმოდგენილი სამართლებრივი დოკუმენტის შესწავლის საფუძველზე შეიძლება აღინიშნოს, რომ კანდიდატი გამოირჩევა თანმიმდევრული და არგუმენტირებული წერის სათანადო უნარით. ამასთან, კანდიდატი კარგად იყენებს და აანალიზებს სამართლებრივ ნორმებს. იგი ახერხებს სამართლებრივი საკითხების სწორად აღქმას და მისი მსჯელობის თანმიმდევრულად, ნათლად გადმოცემას. შესწავლილ დოკუმენტებში თვალსაჩინო გრამატიკული ხასიათის შეცდომა არ გამოვლენილა.

გიზო უბილაგას ზეპირი კომუნიკაციის უნართან დაკავშირებით უნდა აღინიშნოს, რომ მას გააჩნია კარგი, გამართული მეტყველებისა და სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი. როგორც უკვე აღვნიშნე, კანდიდატი საჯარო მოსმენაზე ნათლად და ამომწურავად გადმოსცემდა საკუთარი შეხედულებებს.

გიზო უბილაგას პროფესიული თვისებების, მათ შორის, სასამართლო დარბაზში ქცევასთან დაკავშირებით კანდიდატის შესახებ მოძიებული ინფორმაციითა და მის წარმოებაში არსებულ საქმეთა განხილვის სტატისტიკური ინფორმაციის თანახმად, კანდიდატი გამოირჩევა შრომისმოყვარეობით, პუნქტუალურობით, მიზანდასახულობით და გააჩნია საქმის ჯეროვნად, პასუხისმგებლობით მომზადების, მხარეებთან სათანადოდ მოქცევისა და სასამართლო სხდომის კარგად წარმართვის უნარი. უშუალოდ კანდიდატის წარმოებაში არსებულ საქმეთა განხილვის სტატისტიკური ინფორმაციის თაობაზე კი უნდა აღინიშნოს, რომ 2021 წლის თებერვლიდან 2024 წლის თებერვლამდე პერიოდის განმავლობაში კანდიდატს ყველა საქმე განხილული აქვს საპროცესო ვადების დაცვით, ხოლო გადაწყვეტილებების უცვლელად დატოვების პროცენტული მაჩვენებელი შეადგენს 96,2%-ს.

აკადემიური მიღწევებისა და პროფესიული აქტივობის კრიტერიუმებთან დაკავშირებით, როგორც უკვე აღინიშნა, კანდიდატი ღია სიახლეების მიმართ და აქვს თვითგანვითარების, ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი. გიზო უბილაგა აქტიურად მონაწილეობს მართლმსაჯულების საკითხებზე გამართულ სხვადასხვა ღონისძიებაში. ამასთან, ჩაბარებული აქვს მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდა. თუმცა, იგი არ ეწევა პედაგოგიურ საქმიანობას და არ აქვს მომზადებული სამეცნიერო ან სხვა სახის პუბლიკაცია.

შ ე ჯ ა მ ე ბ ა

ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ **გიზო უბილაგა** როგორც საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატი, **სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს**. ამასთან, კომპეტენტურობის კრიტერიუმის თითოეულ მახასიათებელთან მიმართებით მის მიერ დაგროვილი ქულათა ჯამი მაქსიმალური 100 ქულიდან შეადგენს **93** ქულას.

შემფასებელი:

29.04.2024

ნიკოლოზ მარსაგიშვილი