

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის ეკატერინე კულუღაშვილის შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input checked="" type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	18	20
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	19	20
წერის უნარი	19	20
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	14	15
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	15	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	3	5
პროფესიული აქტივობები	4	5
ქულათა ჯამი	92	100

სახელი, გვარი:



თარიღი: 29.04.2024



საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

ლევან მურუსიძე

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი კანდიდატის შერჩევის პროცედურაში მონაწილე კანდიდატის ეკატერინე კულულაშვილის შეფასება/დასაბუთება

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 24 იანვრის #1/4 განკარგულებით დაწესებული საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი კანდიდატის შერჩევის პროცედურის ფარგლებში განვახორციელე კანდიდატი ეკატერინე კულულაშვილის შეფასება. შეფასების დასაბუთების შედეგის პროცესში ვიხელმძღვანელე „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34¹ მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით.

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით	კომენტარი
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს <input type="checkbox"/>	<u>კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით</u> საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატი შეფასდა „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35 ¹ მუხლით დადგენილი მახასიათებლების მიხედვით:
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს <input type="checkbox"/>	1. პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება

<p>მოსამართლეობის სრულად კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს</p>	<p>კანდიდატი აკმაყოფილებს</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/></p> <p>მისი, როგორც მოსამართლისა და მოქალაქის პატიოსნება, კეთილსინდისიერება, მოვალეობებისა და პასუხისმგებლობის შეგნება, გამჭვირვალობა, კორექტულობა და სიზუსტე სამსახურებრივი თუ სხვა მოვალეობების, ფინანსური თუ სხვა ვალდებულებების შესრულებისას (მაგალითად, ქონებრივი დეკლარაციის შევსებისას, ბანკის ან სხვა ვალის, კომუნალური ან სხვა გადასახადის გადახდისას, საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისათვის ჯარიმის გადახდისას) და სხვა. ვინაიდან, მოცემულ შემთხვევაში ფასდება სამოსამართლო განოცდილების მქონე კანდიდატი - აგრეთვე, მისი სიმართლის მოყვარეობა. საჯარო მოსმენისას მიღებული შთაბეჭდილება.</p> <p>ეკატერინე კულულაშვილის შესახებ მოძიებული ინფორმაციის მიხედვით, მას საქართველოს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება. არ არის რეგისტრირებული მეწარმეთა და არასამეწარმეო იურიდიულ პირთა რეესტრში, ჯეროვნად ასრულებს თავის ფინანსურ თუ სხვა სახის ვალდებულებებს.</p> <p>ეკატერინე კულულაშვილს არ უფიქსირდება საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსით გათვალისწინებული სამართალდარღვევის ჩადენის ფაქტი.</p> <p>ეკატერინე კულულაშვილის რეკომენდატორები და სხვა გამოკითხული პირები ახასიათებენ დადებითად. მიუთითებენ მის პატიოსნებაზე, კეთილსინდისიერებაზე, ღირსეულობაზე, კორექტულობაზე. აღნიშნავენ კანდიდატის მოვალეობების და პასუხისმგებლობის მაღალ შეგნებას.</p> <p>გამოკითხული რესპოდენტები მიუთითებენ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.</p> <p>გასაუბრების მიმდინარეობისას კანდიდატი იყო თავმჯეკავებული, კორექტული. მისი ქცევა შეეფერებოდა მოსამართლის მაღალ სტატუსს.</p> <p>2. დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა</p> <p>მიუთითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პრინციპულობა, გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი,</p>
--	-----------------------------------	--

ზეგავლენის მიმართ მედეგობა, პიროვნული სიმყარე და შეუვალობა. ვინაიდან, მოცემულ შემთხვევაში ფასდება სამოსამართლო გამოცდილების მქონე კანდიდატი - აგრეთვე, პოლიტიკური ან სხვა ნიშნით მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა. საჯარო მოსმენისას მიღებული შთაბეჭდილება.

რეკომენდატორები და კოლეგები კანდიდატს აფასებენ, როგორც მიუკერძოებელ, სამართლიან პიროვნებას. აღნიშნავენ, რომ გადაწყვეტილების მიღებისას არის მტკიცე, შეუვალი, სამართლიანი, პრინციპული, თავისუფალი.

კანდიდატი არასოდეს არ ყოფილა პოლიტიკური ჯგუფის მხარდაჭერი/წევრი/შემომწირველი.

მომიებული ინფორმაციისა და საჯარო მოსმენისას კანდიდატს არ გამოუვლენია რაიმე სახის მიკერძოებულ და მოკიდებულ რომელიმე კონკრეტული ჯგუფის მიმართ.

3. პიროვნული და პროფესიული ქცევა

მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი კორექტულობა კოლეგებსა და სხვა პირებთან ურთიერთობისას, თავდაჭერილობა, საკუთარი ემოციების მართვის უნარი, სასამართლოში წარმართული დავები, სადაც იგი მონაწილეობდა როგორც მხარე, მის მიმართ სისხლისსამართლებრივი ბრალდება (ასეთის ფაქტების არსებობის შემთხვევაში) და სხვა. ვინაიდან, მოცემულ შემთხვევაში ფასდება სამოსამართლო გამოცდილების მქონე კანდიდატი - აგრეთვე, მის მიერ სამოსამართლო ეთიკის დაცვა, მოსამართლის მაღალი წოდების შესაბამისი ქცევა და იმიჯი, ქცევა მის მიმართ დისციპლინური სამართალწარმოებისას (ასეთი ფაქტის არსებობის შემთხვევაში). საჯარო მოსმენისას მიღებული შთაბეჭდილება.

მომიებული ინფორმაციის თანახმად, ეკატერინე კულულაშვილის მიმართ დისციპლინური დევნა არ დაწყებულა. ორ საქმეში იქნა ცნობილი დაზარალებულად, სხვა სამართლებრივ დავაში მხარედ წარმოდგენილი არ ყოფილა.

რეკომენდატორები და გამოკითხული პირები აღნიშნავენ, რომ იგი არის

თავდაქერილი, მშვიდი, გაწონასწორებული, კორექტული, შეუძლია საკუთარი ემოციების მართვა.

საჯარო მოსმენისა და ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით მიმაჩნია, რომ კანდიდატი იცავს სამოსამართლო ეთიკის ნორმებს, მისი პიროვნული და პროფესიული ქცევა შეესაბამება მოსამართლის მაღალ წოდებას.

4. პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია

მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი საქმიანი და მორალური რეპუტაცია და ავტორიტეტი იურიდიულ წრეებსა და საზოგადოებაში, იურიდიულ წრეებთან ურთიერთობის ხასიათი და ხარისხი და სხვა.

კანდიდატს რეკომენდატორები და გამოკითხული პირები ახასიათებენ დადებითად. სარგებლობს მაღალი მორალური და საქმიანი რეპუტაციით.

კანდიდატს მონაწილეობა აქვს მიღებული სხვადასხვა პროფესიულ შეხვედრაში, რაც დადებითად აისახება მის პიროვნულ და პროფესიულ რეპუტაციაზე.

ევატერინე კულულაშვილის შესახებ ინტერნეტ სივრცეში ხელმისაწვდომია სხვადასხვა სახის ინფორმაცია მის მიერ განხილული საქმეების თაობაზე.

საჯარო მოსმენისა და ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით მიმაჩნია, რომ კანდიდატი იცავს სამოსამართლო ეთიკის ნორმებს, მისი პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია შეესაბამება მოსამართლის იმიჯს.

5. ფინანსური ვალდებულებები

მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება ინფორმაცია მისი შემოსავლის წყაროს, აქტივების, საკუთრებაში ან/და სარგებლობაში არსებული ქონების და ამ ქონებისა და შემოსავლის შესაბამისი ვალისა და ვალდებულებების შესახებ, რათა შეფასდეს, არსებობს თუ არა რაიმე საფუძველი კანდიდატის ქონებრივი ინტერესის მართლმსაჯულების ინტერესებთან დაპირისპირებისა, რამაც შესაძლოა საფრთხე შეუქმნას მოსამართლის მიუკერძოებლობას.

		<p>მოძიებული ინფორმაციის გათვალისწინებით, ეკატერინე კულულაშვილი ჯეროვნად და კეთილსინდისიერად ასრულებს ფინანსურ ვალდებულებებს. იმავე ინფორმაციის მიხედვით, არ არსებობს შეუსაბამობა მის შემოსავალს, ფინანსურ ვალდებულებებსა და ნის საკუთრებაში არსებულ ქონებას შორის. შესაბამისად, ვფიქრობ, რომ არ არსებობს მოსამართლის ქონებრივი ინტერესების მართლმსაჯულების ინტერესებთან დაპირისპირების ისეთი გარემოება, რამაც შეიძლება საფრთხე შეუქმნას მის მიუკერძოებლობას.</p>	
<p>მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით</p>		<p>კომპეტენტურობის კრიტერიუმით საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატი შეფასდა „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-17 პუნქტით დადგენილი წესით:</p>	
<p>მახასიათებელი</p>	<p>მიღებული ქულა</p>	<p>მაქსიმალური ქულა</p>	
<p>სამართლის ნორმების ცოდნა</p>	<p>18</p>	<p>20</p>	<p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მატერიალური და საპროცესო კანონმდებლობის, ადამიანის უფლებების სამართლის, მათ შორის, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლის, ცოდნის დონე. ვინაიდან, მოცემულ შემთხვევაში ფასდება სამოსამართლო გამოცდილების მქონე კანდიდატი - აგრეთვე, განხილულ საქმეებზე გამოტანილ გადაწყვეტილებებში სამართლის ნორმების, მათ შორის, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლის, გამოყენების სისწორე. საჯარო მოსმენისას მიღებული შთაბეჭდილება.</p> <p>კანდიდატთან გამართული საჯარო მოსმენისა და მის მიერ წარმოდგენილი სამართლებრივი დოკუმენტების გათვალისწინებით კანდიდატი კარგად იცნობს სისხლის სამართლის მატერიალურ და საპროცესო კანონმდებლობას. გასაუბრების მიმდინარეობისას გამოავლინა ეროვნული კანონმდებლობის თუ საერთაშორისო სამართლისა და პრაქტიკის ცოდნის სათანადო დონე. კანდიდატი თავისუფლად მსჯელობდა სხვადასხვა სამართლებრივ საკითხზე.</p>

		<p>მოწყავდა კონკრეტული მაგალითები სასამართლო პრაქტიკიდან. ჩანს, რომ აქტიურად ეცნობა როგორც ქვეყნის შიდა სასამართლო პრაქტიკას, ასევე ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს გადაწყვეტილებებს. ვრცლად ისაუბრა კონვენციის მეშვიდე მუხლზე, უზენაესი სასამართლოს დიდი პალატის გადაწყვეტილებებზე და სხვა საკითხებზე.</p> <p>ამასთანავე, რიგ სამართლებრივ საკითხებზე პასუხები იყო არასრული, სრულყოფილად ვერ იმსჯელა აბსოლუტურ უფლებებზე და სხვა.</p> <p>მიმაჩნია, რომ მისი ცოდნა, სისხლის სამართლის სფეროში, თვალსაჩინოა, რაც დასტურდება გასაუბრების პროცესში მის მიერ გაცემული პასუხებით.</p>
<p>სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია</p>	<p>19</p>	<p>20</p> <p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი ანალიტიკური აზროვნების უნარი და პროფესიული გამოცდილება. ვინაიდან, მოცემულ შემთხვევაში ფასდება სამოსამართლო გამოცდილების მქონე კანდიდატი - აგრეთვე, მის მიერ განხილულ საქმეებზე გამოტანილი გადაწყვეტილებების დასაბუთებულობა და დამაჯერებლობა. საჯარო მოსმენისას მიღებული შთაბეჭდილება.</p> <p>ეკატერინე კულულაშვილთან გამართული საჯარო მოსმენისა და მის მიერ წარმოდგენილი სამართლებრივი დოკუმენტების გათვალისწინებით კანდიდატი თანმიმდევრულად ავითარებს სამართლებრივ მსჯელობას სხვადასხვა საკითხზე.</p> <p>წარმოდგენილი დოკუმენტები არის დასაბუთებული. კარგად ჩანს, რომ მას შეუძლია თავისუფლად, დამაჯერებლად მსჯელობა. დასაბუთების დროს იწველიებს ადამიანის უფლებათა საერთაშორისო სასამართლოს პრეცედენტებსა და დიდი პალატის გადაწყვეტილებებს.</p> <p>ეკატერინე კულულაშვილს აქვს 9 წლიანი სამოსამართლო გამოცდილება. ამ პერიოდში გახლდათ სისხლის სამართლის საქმეთა განმხილველი მოსამართლე.</p> <p>საჯარო მოსმენის შედეგად მივიჩნევ, რომ კანდიდატს შეუძლია, ნათლად გამოკვეთოს შესაბამისი სამართლებრივი პრობლემა და არგუმენტირებული</p>

			<p>მსჯელობა განაავითაროს ამ მიმართულებით. მას აქვს ანალიტიკური აზროვნების უნარი. თუმცა, რიგ შემთხვევებში მსჯელობისას გაუჭირდა დასმულ საკითხზე კონცენტრირება.</p>
წერის უნარი	19	20	<p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება წერილობით აზრის ნათლად და გასაგებად გადმოცემის, ლოგიკური მსჯელობისა და ანალიზის უნარი და სხვა.</p> <p>წარმოდგენილი სამართლებრივი დოკუმენტებიდან ჩანს, რომ კანდიდატს შეუძლია აზრის ნათლად და გასაგებად გადმოცემა. მისი მსჯელობა ძირითადად არის ლოგიკური და თანმიმდევრული.</p>
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	14	15	<p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება გამართული მეტყველების უნარი, სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი, ღიაობა, განსხვავებული აზრის მოსმენის შესაძლებლობა და სხვა. საჯარო მოსმენისას მიღებული შთაბეჭდილება.</p> <p>გასაუბრებიდან ჩანს, რომ კანდიდატი ფლობს ზეპირი კომუნიკაციის უნარს. მეტყველებს გამართულად, აზრს აყალიბებს ნათლად და გასაგებად. მას აქვს განსხვავებული აზრის მოსმენისა და მისი მიმღებობის უნარი.</p> <p>ამასთანავე, საჯარო მოსმენის პროცესში ემჩნეოდა მცირედი დაძაბულობა, რაც ხელს უშლიდა სრულყოფილად ემსჯელა დასმულ საკითხზე.</p>
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	15	15	<p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პუნქტუალურობა, საქმის ჯეროვნად და პასუხისმგებლობით მომზადება, ქცევა სასამართლო დარბაზში და სხდომის სათანადოდ წარმართვის უნარი, ქცევა მხარეებთან ურთიერთობისას, გულმოდგინება და შრომისმოყვარეობა, პროდუქტიულობა და სისწრაფე, საპროცესო ვადების დაცვა და სხვა.</p> <p>რეკომენდატორები და სხვა გამოკითხული პირები მიიჩნევენ რომ კანდიდატი არის, შრომისმოყვარე, პუნქტუალური, მიზანდასახული, აქვს ორგანიზატორული ნიჭი, დამოუკიდებელი აზროვნება, შეუძლია სტრესული სიტუაციის გამკლავება.</p>

			<p>საქმის განხილვის საპროცესო და განხილულ საქმეებზე გადაწყვეტილების მომზადების საპროცესო ვადების დაცვის მაჩვენებელი (100%).</p> <p>გასაჩივრებული გადაწყვეტილებათა სტაბილურობა - უცვლელი 92.6%.</p> <p>საანგარიშო პერიოდში მოსამართლეს დასრულებული აქვს დღეში საშუალოდ 3.6 საქმე.</p> <p>კანდიდატის მიმართ არ არსებობს დისციპლინური წარმოების დაწყების შესახებ რაიმე ინფორმაცია, რაც მისი მხრიდან სამოსამართლო უფლებამოსილების ჯეროვნად შესრულებასა და მხარეთა მხრიდან მის მიმართ დამოკიდებულების დადებითად შეფასების საფუძველს იძლევა.</p> <p>კანდიდატი კარგად მართავს საკუთარ ემოციებს, არის თავდაჯერებული, თავშეკავებული.</p> <p>ამასთანავე აღსანიშნავია, გარდა სამოსამართლო უფლებამოსილებისა ასრულებს მენეჯერულ (ადმინისტრაციულ) ფუნქციებს; კერძოდ, არის ბათუმის საქალაქო სასამართლოს თავმჯდომარე. მოპოვებული ინფორმაციის თანახმად, ერთნაირად ეფექტიანად ართმევს თავს სამოსამართლო და ადმინისტრაციული უფლება-მოვალეობების განხორციელებას.</p>
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	3	5	<p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას ძირითადად გაითვალისწინება სიახლეების მიმართ მისი ღიაობა, თვითგანვითარების უნარი, ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი, პროფესიული წვრთნის პროგრამაში მონაწილეობა, შეძენილი ცოდნისა და უნარების პრაქტიკულ საქმიანობაში გამოყენება და სხვა.</p> <p>ეკატერინე კულულაშვილი ფლობს ინგლისურ და რუსულ ენებს. ჩაბარებული აქვს მოსამართლის საკვალიფიკაციო გამოცდა სისხლის სამართლის სპეციალიზაციით. არის იუსტიციის უმაღლესი სკოლის მეთოთხმეტე ჯგუფის კურსდამთავრებული.</p>
პროფესიული აქტივობა	4	5	<p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მის მიერ ინიციატივის გამოჩენის უნარი, იდეებისა და წინადადებების წამოყენება, სამეცნიერო და სხვა სახის პუბლიკაციები, პროფესიისა და საზოგადოების წინაშე</p>

			<p>მისი დამსახურება. აგრეთვე, სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე სხვადასხვა ფორმატის დისკუსიებში, შეხვედრებსა და სემინარებში მისი მონაწილეობა, საკუთარი პოზიციის და შეხედულების ღიად და თავისუფლად გამოხატვა და სხვა.</p> <p>მოძიებული ინფორმაციის თანახმად აქტიურად მონაწილეობს ტრენინგებსა და სემინარებში სხვადასხვა მიმართულებით, რაც მიუთითებს, რომ მზადაა, მიიღოს ახალი, მისთვის აუცილებელი ცოდნა და საჭირო ინფორმაცია.</p>
ქულათა ჯამი	92	100	

თარიღი: 29.04.2024

ხელმოწერა:

