

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე  
ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო  
გამოცდილების არმქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის ალექსანდრე კობაიძის შეფასების შედეგი:

მოსამართლის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლე არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს		<input type="checkbox"/>
მოსამართლე აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს		<input checked="" type="checkbox"/>
მოსამართლე სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს		<input type="checkbox"/>
მოსამართლის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	15	25
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	18	25
წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარები	15	20
პროფესიული თვისებები	13	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	9	10
პროფესიული აქტივობა	4	5
<b>ქულათა ჯამი</b>	<b>74</b>	<b>100</b>

ლევან ნემსაძე



თარიღი:

26.04.2024



## საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

### ლევან ნემსაძე

2024 წლის 26 აპრილი

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის - ალექსანდრე კობაიძის

### შეფასება დასაბუთება

#### 1. პროცედურის შესახებ:

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 24 იანვრის №1/4 განკარგულებით, დაიწყო საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევი პროცედურა უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის 3 ვაკანტურ თანამდებობაზე მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევად.

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 22 თებერვლის №1/10 განკარგულებით, შიტითებულ პროცედურაში კანდიდატად დარეგისტრირდა ალექსანდრე კობაიძე. „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34<sup>2</sup> მუხლით დადგენილი წესით, იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს შესაბამისმა სამსახურმა მოიპოვა ინფორმაცია კანდიდატის შესახებ, რომელსაც გავეცანი. 2024 წლის 1 აპრილს ჩატარდა კანდიდატის საჯარო მოსმენა.

საჯარო მოსმენის დასრულების შემდეგ, „საერთო სასამართლოების შესახებ“ ორგანული კანონის 34<sup>1</sup> მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით, კანდიდატი როგორც სამოსამართლო გამოცდილების არმქონეა, შევაფასე - „კანონის“ 35<sup>1</sup> მუხლის მე-15-მე-16 პუნქტების შესაბამისად.

#### 2. ინფორმაცია კანდიდატის შესახებ:

კანდიდატი 38 წლისაა. აქვს უმაღლესი იურიდიული განათლება (ბაკალავრი: შოთა რუსთაველის სახელობის რუსთავის საერთო უნივერსიტეტი, 2008წ; მაგისტრი: სდასუ, 2017წ). სპეციალობით მუშაობს დაახლოებით 10 წელია. კერძოდ: 2014 წლიდან დღემდე - არის ადვოკატი; ასევე - მონაწილეობდა ადამიანის უფლებათა დაცვის

საკითხებზე მომუშავე ა(ა)იპ ორგანიზაციების (მაგ: „ახალგაზრდა უფლებადამცველთა ასოციაცია“) მუშაობაში, მათ შორის - დამფუძნებლის/ ხელმძღვანელის რანგში.

კანდიდატის შესახებ წარმოდგენილია რეკომენდაციები, რომლებშიც რეკომენდატორები კანდიდატს დადებითად ახასიათებენ და მიიჩნევენ, რომ ის სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერებისა და კომპეტენტურობის კრიტერიუმებს.

კანდიდატის შესახებ ინტერნეტ სივრცეში ხელმისაწვდომია სხვადასხვა სახის ინფორმაცია მის საადვოკატო და პოლიტიკურ საქმიანობასთან დაკავშირებით. მედიამ გააშუქა ცნობა კანდიდატის გენერალური პროკურორის, იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრის, ომბუდსმენის, ანტიკორუფციული ბიუროს ხელმძღვანელის შესარჩევ კონკურსებში მონაწილეობის თაობაზე. ხელმისაწვდომია მისი საჯარო განცხადებები. კანდიდატი სარგებლობს სოციალური ქსელებით. იგი არის პოლიტიკური პარტია „ხალხის პარტია“-ს დამფუძნებელი/თავმჯდომარე (საჯარო მოსმენისას განაცხადა, რომ აღარ არის თავმჯდომარე, თუმცა მის მიერვე წარმოდგენილ CV-ში მითითებულია, როგორც პარტიის თავმჯდომარე); ასევე - 2014 წელს იყო მერობის კანდიდატი, წარდგენილი პარტიისაგან „სალომე ზურაბიშვილი - საქართველოს გზა“.

კანდიდატს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ არ ერიცხება დავალიანება; აქვს მიმდინარე სესხები, დიდი რაოდენობით ვადაგადაცილებებით და ჯარიმებით. კანდიდატის ეკუთვნის აგარაკი მცხეთის მუნიციპალიტეტის სოფ.მამკოდაში, მიწის ნაკვეთით 600 მ<sup>2</sup>. სამეწარმეო რეესტრში არსებული ინფორმაცია არ არის შესაბამისობაში მის მიერ წარმოდგენილ ქონებრივი მდგომარეობის დეკლარაციასთან, კერძოდ: დეკლარაციაში არ არის მითითებული კანდიდატის საესხო ვალდებულებების შესახებ, ასევე - მეწარმეთა და არასამეწარმეო (არაკომერციული) პირების რეესტრში მის შესახებ ასახული, გარკვეული ინფორმაცია, კერძოდ:

- დამოუკიდებელ სტუდენტთა ასოციაცია, დირექტორი;
- შპს ალექსანდრე კობაიძის საადვოკატო ბიურო, დირექტორი;
- შპს ჯი ემ თივი, მეწილე, დირექტორი;
- ახალგაზრდა უფლებადამცველთა ასოციაცია;
- ა(ა)იპ კობაიძის საქველმოქმედო ფონდი, დირექტორი;
- შპს ლენდს.ჯი, მეწილე, დირექტორი;

- მოძრაობა სოლიდარობა, დამფუძნებელი;

- შპს იურიდიული ჯგუფი ემ-ეი-პი ლიგალი, მამულაშვილი და პარტნიორები, მეწილე.

ბოლო სამი წლის განმავლობაში, კანდიდატი 31 შემთხვევაში იქნა დაჯარიმებული ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევების (საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევა) ჩადენისათვის; ჯარიმები ვადაგადაცილებითაა გადახდილი, საურავებთან ერთად, ამასთან - 3 შემთხვევაში ჯარიმა გადაუხდელია.

კანდიდატი მხარედ მონაწილეობდა და მონაწილეობს 21 მიმდინარე/ დასრულებულ სამოქალაქო საქმეში; დაზარალებულად ცნობილი სისხლის სამართლის საქმეზე არ ყოფილა. სსიპ ადვოკატთა ასოციაციის ცნობით, მის მიმართ შეფარდებული და გაუქმარწყლებელი დისციპლინური სახდელი არ არსებობს.

კანდიდატმა წარმოადგინა სტატია და ნაშრომი, კერძოდ:

- სტატია: „ნარკოტიკული დანაშაულის სისხლისსამართლებრივი დახასიათება“;

- ნაშრომი: „მხარეთა მორიგების სამართლებრივი ბუნება სამოქალაქო სამართალწარმოებაში“.

კანდიდატს, მისივე განცხადებით, მონაწილეობა აქვს მიღებული საერთაშორისო სტუდენტურ პროგრამებში და სხვადასხვა სამეცნიერო კონფერენციებში.

კანდიდატს ჩაბარებული აქვს ადვოკატთა საკვალიფიკაციო გამოცდა 2014 წელს; 2009-2012 წლებში იყო პრეზიდენტის სტიპენდიანტი. არის გრიგოლ რობაქიძის სახელობის (ალმა-მატერის) სამართალმცოდნეობის ფაკულტეტის დოქტორანტი.

კანდიდატი არ ეწევა პედაგოგიურ საქმიანობას.

კანდიდატი ფლობს ინგლისურ და რუსულ ენებს.

### **3. კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით:**

სამი წლის განმავლობაში კანდიდატს აქვს ჩადენილი 31 სამართალდარღვევა. შესაბამისად მიმაჩნია, რომ კანდიდატს, როგორც მოქალაქეს, არ აქვს მოვალეობებისა და პასუხისმგებლობის შესაბამისი შეგნება. ამავე დროს დაკისრებული ჯარიმები გადახდილია დაგვიანებით, ხოლო 3 შემთხვევაში საერთოდ გადაუხდელია. ასევე თანამდებობის პირის ქონებრივი მდგომარეობის დეკლარაციის შევსებისას მნიშვნელოვანი ინფორმაციის მიუთითებლობა მეტყველებს იმაზე, რომ კანდიდატს არ ახასიათებს სიზუსტე სამსახურებრივი ან სხვა მოვალეობების, ფინანსური ან სხვა ვალდებულების შესრულებისას. კანდიდატის შესახებ დოკუმენტური, ასევე - მისი საჯარო მოსმენის შედეგად მოპოვებული ინფორმაციის ანალიზის საფუძველზე



მივიჩნიე, რომ ალექსანდრე კობაიძე არ აკმაყოფილებს „პიროვნული კეთილსინდისიერებისა და პროფესიული სინდისის“ მახასიათებელს.

კანდიდატი არის პრინციპული, გადაწყვეტილებებს იღებს დამოუკიდებლად, აქვს პიროვნული სიმტკიცე, რის გამოც მივიჩნიე, რომ აკმაყოფილებს „დამოუკიდებლობის, მიუკერძოებლობისა და სამართლიანობის“ მახასიათებელს.

კანდიდატი კორექტულია კოლეგებთან და სხვა პირებთან ურთიერთობისას, არის თავდაჭერილი. საპირისპირო ფაქტები ან სხვა რაიმე მსგავსი ინფორმაცია ვერ იქნა მოძიებული. შესაბამისად, მივიჩნიე, რომ კანდიდატი აკმაყოფილებს „პიროვნული და პროფესიული ქცევის“ მახასიათებელს.

კანდიდატის საქმიანი და მორალური რეპუტაციის, ავტორიტეტის გამაქარწყლებელი, ასევე - მოსამართლის სტატუსთან შეუთავსებელი ურთიერთობების შესახებ ობიექტური ინფორმაცია მოსაზრება ჩემთვის უცნობია. შესაბამისად, მივიჩნიე, რომ კანდიდატი აკმაყოფილებს „პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციის“ მახასიათებელს.

**ვინაიდან მივიჩნიე, რომ კანდიდატი კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის 4 მახასიათებლიდან აკმაყოფილებს 3 კრიტერიუმს შესაბამისად ვთვლი, რომ კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.**

#### **4. კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით:**

საჯარო მოსმენისას მას „იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს“ წევრებმა დაუსვეს როგორც ზოგადი, ისე - სამართლებრივი ხასიათის შეკითხვები სამართლის სხვადასხვა დარგიდან. კანდიდატის შესახებ წარმოდგენილი დოკუმენტური მასალის, ასევე - მისი საჯარო მოსმენის შედეგად მოპოვებული ინფორმაციის ანალიზის შედეგად მივიჩნიე, რომ შეცდომების, ხარვეზებისა და უზუსტობების გათვალისწინებით, კანდიდატს გააჩნია მატერიალური და საპროცესო კანონმდებლობების, ადამიანის უფლებების სამართლის, მათ შორის, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლის ცოდნა. კანდიდატის პასუხები არ იყო არგუმენტირებული და თანმიმდევრული; გარდა ამისა, უმეტეს შემთხვევაში მან დაუშვა აშკარა შეცდომები სამართლებრივ საკითხებთან დაკავშირებით, ან თავი აარიდა პასუხს.

შესაბამისად კანდიდატი „სამართლის ნორმების ცოდნის“ მახასიათებლის მიხედვით, შეეფასე 15 ქულით.

კანდიდატს გააჩნია ანალიტიკური აზროვნების უნარი და საადვოკატო საქმიანობის სფეროში მუშაობის გარკვეული პროფესიული გამოცდილება. თუმცა მას არ გააჩნია მოსამართლედ მუშაობის გამოცდილება. კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი

დოკუმენტაციის შესწავლის საფუძველზე მივიჩნიე, რომ კანდიდატი „სამართლებრივი დასაბუთების უნარის და კომპეტენციის“ მახასიათებლის მიხედვით უნდა შეფასდეს 18 ქულით.

კანდიდატი ძირითადად გამართულად მეტყველებს, აზრს ნათლად და გასაგებად გადმოცემს, ფაქტების ანალიზის საფუძველზე მსჯელობს ლოგიკურად. აქვს სხვისი აზრის მოსმენის უნარი. კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი დოკუმენტაციის შესწავლით დავადგინე, რომ კანდიდატის მსჯელობა ძირითადად ლოგიკური და ანალიტიკურია, თუმცა - ხშირად სათანადოდ არ იყენებს სასვენ ნიშნებს, ასევე - ხშირადაა გამოყენებული რთული წინადადებები, რაც აზრის ნათლად და გასაგებად აღქმას გარკვეულწილად აფერხებს. აღნიშნულიდან გამომდინარე, მივიჩნიე, რომ კანდიდატი „წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარის“ მახასიათებლის მიხედვით უნდა შეფასდეს 15 ქულით.

კანდიდატი არის შრომისმოყვარე, მიზანდასახული, აქვს დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი. თუმცა, იმის გამო, რომ მას არ აქვს მოსამართლედ ან სასამართლო სისტემაში მუშაობის რაიმე გამოცდილება, გამიჭირდება დავასკვნა, რომ მას აქვს სათანადო მენეჯერული უნარები - იმუშაოს სტრესულ სიტუაციაში და გაუმკლავდეს მოსამართლის რთული საქმიანობისთვის დამახასიათებელ გამოწვევებს. შესაბამისად, მივიჩნიე, რომ კანდიდატი „პროფესიული თვისებების“ მახასიათებლის მიხედვით უნდა შეფასდეს 13 ქულით.

კანდიდატი პროფესიული წვრთნის პროგრამებში არცთუ ხშირად მონაწილეობს. მას გააჩნია გარკვეული ინტერესი ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენაზე, ზრუნავს თვითგანვითარებაზე. შესაბამისად, მივიჩნიე, რომ კანდიდატი „აკადემიური მიღწევების და პროფესიული წვრთნის“ მახასიათებლის მიხედვით უნდა შეფასდეს 9 ქულით.

კანდიდატი პერიოდულად მონაწილეობს სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე სხვადასხვა ფორმატის დისკუსიებსა და შეხვედრებში, სადაც გამოხატავს საკუთარ პოზიციას, იჩენს ინიციატივას და წამოაყენებს წინადადებებს. არ ეწევა პედაგოგიურ საქმიანობას. შესაბამისად, მივიჩნიე, რომ „პროფესიული აქტივობის“ მახასიათებლის მიხედვით უნდა შეფასდეს 4 ქულით.

**საერთო ჯამში, აღნიშნულიდან გამომდინარე, კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით, კანდიდატს ვანიჭებ 74 ქულას.**

ხელმოწერა



თარიღი:

26.04.2024