საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის *ალექსანდრე კობაიძის* შეფასების შედეგი:

მოსამართლის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით	
მოსამართლე არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☐
მოსამართლე აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☒
მოსამართლე სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☐

მოსამართლის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	**მიღებული ქულა**	**მაქსიმალური ქულა**
სამართლის ნორმების ცოდნა	**15**	**25**
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	**18**	**25**
წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარები	**14**	**20**
პროფესიული თვისებები	**12**	**15**
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	**8**	**10**
პროფესიული აქტივობა	**3**	**5**
ქულათა ჯამი	**70**	**100**

ზურაბ გურასპაშვილი:

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

თარიღი: 26.04.24 წელი

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

ზურაბ გურასპაშვილი

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 24 იანვრის № 1/4 განკარგულებით დაწყებულ საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევ პროცედურაში მონაწილე კანდიდატის

ალექსანდრე კობაიძის

შეფასება

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 24 იანვრის №1/4 განკარგულებით დაიწყო საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის სამ ვაკანტურ თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი კანდიდატების შერჩევის პროცედურა.

მითითებულ კონკურსში კანდიდატად დარეგისტრირდა ალექსანდრე კობაიძე.

,,საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 34[2] მუხლით დადგენილი წესით, მოპოვებულ იქნა ინფორმაცია პროცედურაში მონაწილე კანდიდატების შესახებ, რომელიც გასაცნობად წარმომედგინა ამავე კანონის 34[1] მუხლის მე-9 პუნქტით დადგენილი წესით. მოწოდებულ ინფორმაციას გავეცანი დეტალურად.

აღნიშნულ კონკურსში მონაწილე კანდიდატების შეფასებისას ვიხელმძღვანელე ,,საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 34[1] მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით.

კანდიდატი შევაფასე ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-2 პუნქტის გათვალისწინებით, კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის 4 (ოთხი) მახასიათებლის მიხედვით და ამავე მუხლის მე-15 პუნქტის საფუძველზე კანდიდატის კეთილსინდისიერების შესახებ შევადგინე საბოლოო დასკვნა.

კანდიდატი შევაფასე ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-3 პუნქტით განსაზღვრული კომპეტენტურობის კრიტერიუმის 6 (ექვსი) მახასიათებლის მიხედვით, თითოეული მახასიათებლისათვის ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-16 პუნქტით განსაზღვრული ქულების მინიჭების და თითოეული ამ ქულის დასაბუთების გზით.

ინფორმაცია კანდიდატის შესახებ

ასაკი: **38 წელი (1985 წელი 27 სექტემბერი)**

განათლება: **უმაღლესი იურიდიული, ბაკალავრი (შოთა რუსთაველის სახელობის რუსთავის საერო უნივერსიტეტი 2008 წ) მაგისტრი (სდასუ 2017)**

ნასამართლობა: **არა**

სპეციალობით მუშაობის გამოცდილება: **10 წელი**

სამუშაო ადგილი: **ალექსანდრე კობაიძის საადვოკატო ბიურო - ადვოკატი**

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით

კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით კანდიდატ ალექსანდრე კობაიძის შეფასებისას გავითვალისწინე „საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-2 პუნქტით დადგენილი მახასიათებლები:

ა) პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი;
ბ) დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა;
გ) პიროვნული და პროფესიული ქცევა;
დ) პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია;

პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი

„საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-4 პუნქტის თანახმად კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება პირის, როგორც მოსამართლისა და მოქალაქის პატიოსნება, კეთილსინდისიერება, მოვალეობებისა და პასუხისმგებლობის შესაბამისი შეგნება, გამჭვირვალობა, კორექტულობა და სიზუსტე სამსახურებრივი ან სხვა მოვალეობების, ფინანსური ან სხვა ვალდებულებების შესრულებისას (მაგალითად, თანამდებობის პირის ქონებრივი მდგომარეობის დეკლარაციის შევსებისას, ბანკის ან სხვა ვალის, კომუნალური ან სხვა გადასახადის, საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისთვის ჯარიმის გადახდისას) და სხვა

ალექსანდრე კობაიძეს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება, აქვს რამდენიმე მიმდინარე სესხი, დიდი რაოდენობით ვადაგადაცილებები და ჯარიმები. სამეწარმეო რეესტრში არსებული ინფორმაცია არ არის შესაბამისობაში მის მიერ წარმოდგენილ ქონებრივი მდგომარეობის დეკლარაციასთან, კერძოდ: დეკლარაციაში არ არის მითითებული კანდიდატის სასესხო ვალდებულებების

შესახებ, ასევე - მეწარმეთა და არასამეწარმეო (არაკომერციული) პირების რეესტრში მის შესახებ ასახული, გარკვეული ინფორმაცია.

კანდიდატის დახასიათების მიზნით რეკომენდაციის სტანდარტული ფორმა წარმოადგინა კანდიდატის მიერ მითითებული სამი რეკომენდატორიდან მხოლოდ ერთმა.

რეკომენდატორი უთითებს, რომ კანდიდატი კეთილსინდისიერია როგორც პიროვნულად ისე პროფესიულ საქმიანობაში.

ალექსანდრე კობაიძეს უფიქსირდება საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსით გათვალისწინებული სამართალდარღვევის 31 ფაქტი. დაკისრებული სანქციები ვადაგადაცილებითაა გადახდილი საურავთან ერთად, ამასთან სამი ჯარიმა გადაუხდელია.

ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით მიმაჩნია, რომ კანდიდატი ალექსანდრე კობაიძე არ აკმაყოფილებს პიროვნული კეთილსინდისიერებისა და პროფესიული სინდისის მახასიათებელს.

<u>დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა</u>

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-5 პუნქტის თანახმად კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პრინციპულობა, გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი და ზეგავლენის მიმართ მედეგობა, პიროვნული სიმტკიცე, შეუვალობა და სხვა, ხოლო სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას – აგრეთვე პოლიტიკური ან სხვა ნიშნით მიუკერძოებლობა, სამართლიანობა.

2014 წელს იგი იყო რუსთავის მერობის კანდიდატი - პარტია ,,სალომე ზურაბიშვილი- საქართველოს გზა".

კანდიდატი იყო ხალხის პარტიის თავმჯდომარე.

რეკომენდატორი აღნიშნავს, რომ კანდიდატი ობიექტური, მიუკერძოებელი, სამართლიანი და დამოუკიდებელია.

ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით მიმაჩნია, რომ კანდიდატი ალექსანდრე კობაიძე აკმაყოფილებს დამოუკიდებლობის, მიუკერძოებლობის და სამართლიანობის მახასიათებელს.

პიროვნული და პროფესიული ქცევა

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-6 პუნქტის თანახმად კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი კორექტულობა კოლეგებსა და სხვა პირებთან ურთიერთობისას, თავდაჭერილობა, საკუთარი ემოციების მართვის უნარი, სასამართლოში წარმართული დავები, რომლებშიც იგი მონაწილეობდა, როგორც მხარე, მის წინააღმდეგ სისხლისსამართლებრივი ბრალდების არსებობა და სხვა.

კანდიდატმა საჯარო სივრცეში ერთ-ერთ სისხლის სამართლის საქმეზე აღკეთის ღონისძიებად პატიმრობის შეფარდების შესახებ სასამართლოს გადაწყვეტილებას „სამარცხვინო უწოდა“, გასაუბრების პროცესში კანდიდატმა, მისი აღნიშნული შეფასება ახსნა გამოხატვის თავისუფლებით.

ხსენებული ფაქტი მიუთითებს კანდიდატის არაკორექტულობას მოსამართლის მიმართ, მხედველობაშია მისაღები, რომ მას სრულებით არ გააჩნია ემოციების მართვის უნარი.

რეკომენდატორი უთითებს, რომ ალექსანდრე კობაიძე გამოირჩევა მაღალი პიროვნული და პროფესიული ქცევის სტანდარტით.

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს სასამართლო მენეჯმენტის დეპარტამენტიიდან მოწოდებული ინფორმაციით დგინდება, რომ კანდიდატი მხარედ მონაწილეობს 21 მიმდინარე საქმეში.

საქართველოს ადვოკატთა ასოციაციის ეთიკის კომისიის მონაცემებით ალექსანდრე კობაიძის მიმართ არ არსებობს შეფარდებული გაუქარწყლებელი სახდელი.

ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით მიმაჩნია, რომ კანდიდატი ალექსანდრე კობაიძე არ აკმაყოფილებს პიროვნული და პროფესიული ქცევის მახასიათებელს.

პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-7 პუნქტის თანახმად კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი საქმიანი და მორალური რეპუტაცია და ავტორიტეტი იურიდიულ წრეებსა და საზოგადოებაში, იურიდიულ წრეებთან ურთიერთობის ხასიათი და ხარისხი და სხვა.

რეკომენდატორი აღნიშნავს რომ კანდიდატი სარგებლობს მაღალი რეპუტაციით.

კანდიდატის შესახებ მოპოვებული ინფორმაციის ფარგლებში რაიმე სახის უტყუარად დადასტურებული ნეგატიური ინფორმაცია მისი პიროვნული თუ პროფესიული რეპუტაციის შესახებ არ გამოვლენილა.

ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით მიმაჩნია, რომ კანდიდატი ალექსანდრე კობაიძე აკმაყოფილებს პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციის მახასიათებელს.

დასკვნა
კანდიდატის კეთილსინდისიერების შესახებ

კანდიდატი კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის 2 მახასიათებლით შემოწმებისას შევაფასე, რომ არ აკმაყოფილებს, ხოლო 2 მახასიათებლით აკმაყოფილებს, ამდენად მიმაჩნია, რომ კანდიდატი ალექსანდრე კობაიძე აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით

კომპეტენტურობის კრიტერიუმით კანდიდატ ალექსანდრე კობაიძის შეფასებისას გავითვალისწინე „საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-3 პუნქტით დადგენილი მახასიათებლები:

ა) სამართლის ნორმების ცოდნა;
ბ) სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია;
გ) წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი;
დ)პროფესიული თვისებები;
ე) აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა;
ვ) პროფესიული აქტივობა.

სამართლის ნორმების ცოდნა

„საერთო სასამართლოების შესახებ" ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-9 პუნქტის თანახმად სამართლის ნორმების ცოდნის მახასიათებლით პირის შეფასებისას გაითვალისწინება მატერიალური და საპროცესო კანონმდებლობების, ადამიანის უფლებების სამართლის (მათ შორის, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლის) მის მიერ ცოდნის დონე.

იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრების მიერ კანდიდატს დაესვა არაერთი კითხვა. კანდიდატის პასუხები ხშირ შემთხვევაში იყო არასწორი და არ მიემართებოდა დასმულ შეკითხვას.

კანდიდატმა მოკლედ განმარტა ე.წ აბსოლუტური უფლებები, ასევე რა შემთხვევაში ხდება აღნიშნული უფლებების შეზღუდვა. აგრეთვე მოკლედ ისაუბრა ადმინისტრაციულ სამართალში დისკრეციული უფლებამოსილების შესახებ. თუმცა ყველა შემთხვევაში პასუხები იყო მოკლე და ვერ განავრცო სიღრმისეულად.

კანდიდატმა ვერ ისაუბრა სამართლის ნორმის განმარტების რა მეთოდები არსებობს. კანდიდატმა არასრულად უპასუხა დანაშაულის ხელის აღების ინსტიტუტზე და ე.წ. ოქროს ხიდის თეორიაზე. ბრალდების უცვლელობის პრინციპზე არასწორად გასცა პასუხი. კანდიდატმა ვერ განავითარა მსჯელობა გამოხატვის თავისუფლების ფარგლებზე და მისი შეზღუდვის ლეგიტიმაციაზე. მან ვერ ჩამოაყალიბა სამართლებრივი სახელმწიფოს ცნების კომპონენტები. ვერ გასცა პასუხი კითხვას სამოსამართლო სამართლის შესახებ, ასევე ევროპულ სასამართლოში საქმე დიდ პალატას რა შემთხვევაში გადაეცემა. არასრულად გასცა პასუხები ქრთამსა და ზეგავლენით ვაჭრობას, ასევე რეკეტულ დაჯგუფებას და ქურდული სამყაროს შორის სხვაობაზე და ა.შ.

ყოველივე აღნიშნულიდან გამომდინარე მიმაჩნია, რომ სამართლის ნორმების ცოდნის მახასიათებლით კანდიდატი ალექსანდრე კობაიძე უნდა შეფასდეს 15 ქულით.

სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-10 პუნქტის თანახმად სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის მახასიათებლით პირის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი ანალიტიკური აზროვნების უნარი და პროფესიული გამოცდილება.

საჯარო მოსმენის დროს დასმულ შეკითხვებზე კანდიდატმა მეტწილად ვერ განავითარა სამართლებრივი მსჯელობა. პასუხები, უმრავლეს შემთხვევაში არასწორი და არასრული იყო.

პასუხების გაცემისას გაუჭირდა დასაბუთების სამართლებრივი ნაწილი.

კანდიდატს აქვს 10 წლიანი პროფესიული გამოცდილება, იგი ეწევა საადვოკატო საქმიანობას.

აღსანიშნავია, რომ კანდიდატს არ გააჩნია სამოსამართლო სისტემაში მუშაობის გამოცდილება.

კანდიდატმა წარმოადგინა სამართლებრივი სტატია - ,,ნარკოტიკული დანაშაულის სისხლისსამართლებრივი დახასიათება'' და სადისერტაციო ნაშრომი - „მხარეთა მორიგების სამართლებრივი ბუნება სამოქალაქო სამართალწარმოებაში“

ნაშრომში გაშუქებული საკითხების ირგვლივ მსჯელობა სწორად არის განვითარებული, მოყვანილია პრაქტიკული მაგალითები.

კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი დოკუმენტების გაცნობის შედეგად შემიძლია დავასკვნა, რომ ისინი გარკვეულწილად დასაბუთებული და დამაჯერებელია, თუმცა ხშირად იყენებს რთულ წინადადებებს, ასევე არ აქვს დაცული სასვენი ნიშნების გამოყენების წესი, რაც აზრის გადმოცემას გარკვეულწილად ართულებს.

ყოველივე აღნიშნულიდან გამომდინარე მიმაჩნია, რომ სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის მახასიათებლით კანდიდატი ალექსანდრე კობაიძე უნდა შეფასდეს 18 ქულით.

წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-11 პუნქტის თანახმად წერის უნარის მახასიათებლით პირის შეფასებისას გაითვალისწინება მის მიერ წერილობით აზრის ნათლად და გასაგებად გადმოცემის, ლოგიკური მსჯელობისა და ანალიზის უნარი. ზეპირი კომუნიკაციის უნარის მახასიათებლით პირის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი გამართულად მეტყველების უნარი, სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი, ღიაობა, განსხვავებული აზრის მოსმენის შესაძლებლობა და სხვა.

გასაუბრების პროცესში კანდიდატი ძირითად გამართულად საუბრობდა.

წარმოდგენილი სამართლებრივი დოკუმენტების გაცნობის შედეგად ვასკვნი, რომ კანდიდატის მსჯელობა წერისას ძირითადად ლოგიკური და თანმიმდევრულია, თუმცა ხშირად არ იყენებს შესაბამის სასვენ ნიშნებს, ამავდროულად ხშირად გვხვდება რთული თანწყობილი წინადადებები, რაც აზრის ნათლად და გასაგებად გადმოცემას აფერხებს.

რეკომენდატორის მითითებით, კანდიდატი სრულყოფილად ფლობს წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარს.

ყოველივე აღნიშნულიდან გამომდინარე მიმაჩნია, რომ წერის უნარის მახასიათებლით კანდიდატი ალექსანდრე კობაიძე უნდა შეფასდეს 14 ქულით.

პროფესიული თვისებები

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-12 პუნქტის თანახმად პროფესიული თვისებების მახასიათებლით სამოსამართლო

გამოცდილების არმქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პუნქტუალურობა, შრომისმოყვარეობა, დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, სტრესულ სიტუაციაში მუშაობის უნარი, მიზანდასახულობა, მენეჯერული უნარ-ჩვევები და სხვა.

რეკომენდატორი აღნიშნავს კანდიდატის კვალიფიციურობასა და კომპეტენტურობას, ხოლო კანდიდატის სისუსტედ უთითებს, რომ ის საჭიროზე მეტ დროს უთმობს გადაწყვეტილების მიღებას.

კანდიდატი მიზანდასახულია და შესწევს დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი. მას არ გააჩნია სასამართლო სისტემაში მუშაობის გამოცდილება. რთულია მსჯელობა ვიქონიო მასზედ, რომ მას მენეჯერულ პოზიციაზე ან/და სტრესულ გარემოში მუშაობის შესაძლებლობა აქვს.

ყოველივე აღნიშნულიდან გამომდინარე მიმაჩნია, რომ პროფესიული თვისებების მახასიათებლით კანდიდატი ალექსანდრე კობაიძე უნდა შეფასდეს 12 ქულით.

აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა

„საერთო სასამართლოების შესახებ" ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-13 პუნქტის თანახმად აკადემიური მიღწევებისა და პროფესიული წვრთნის მახასიათებლით პირის შეფასებისას გაითვალისწინება სიახლეების მიმართ მისი ღიაობა, თვითგანვითარების უნარი, საოფისე კულტურა, ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი, პროფესიული წვრთნის პროგრამებში მონაწილეობა, შეძენილი ცოდნისა და უნარების პრაქტიკულ საქმიანობაში გამოყენება და სხვა.

კანდიდატს ჩაბარებული აქვს ადვოკატთა საკვალიფიკაციო გამოცდა.

ალექსანდრე კობაიძე არის გრიგოლ რობაქიძის სახელობის (ალმა-მატერის) სამართალმცოდნეობის ფაკულტეტის დოქტორანტი.

კანდიდატი განაცხადში უთითებს, რომ მას მონაწილეობა აქვს მიღებული სხვადასხვა სამეცნიერო კონფერენციებში.

წარმოდგენილი ინფორმაციისა და კანდიდატთან გასაუბრების პროცესზე დაკვირვებით ჩანს, რომ ის არის შრომისმოყვარე და მიზანდასახული.

ყოველივე აღნიშნულიდან გამომდინარე მიმაჩნია, რომ აკადემიური მიღწევებისა და პროფესიული წვრთნის მახასიათებლით კანდიდატი ალექსანდრე კობაიძე უნდა შეფასდეს 8 ქულით.

პროფესიული აქტივობა

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-14 პუნქტის თანახმად პროფესიული აქტივობის მახასიათებლით პირის შეფასებისას გაითვალისწინება მის მიერ ინიციატივის გამოჩენის უნარი, იდეებისა და წინადადებების წამოყენება, მისი სამეცნიერო და სხვა პუბლიკაციები, იურიდიული პროფესიისა და საზოგადოების წინაშე მისი დამსახურება და სხვა.

კანდიდატს გამოქვეყნებული აქვს სამართლებრივი სტატია: -„ნარკოტიკული დანაშაულის სისხლისსამართლებრივი დახასიათება.“

ყოველივე აღნიშნულიდან გამომდინარე მიმაჩნია, რომ პროფესიული აქტივობის მახასიათებლით კანდიდატი ალექსანდრე კობაიძე უნდა შეფასდეს 3 ქულით.

დასკვნა

კანდიდატის კომპეტენტურობის შესახებ

კანდიდატ ალექსანდრე კობაიძის თითოეულ მახასიათებელში მიღებული შეფასებებიდან გამომდინარე მისთვის მინიჭებულმა ქულათა ჯამმა შეადგინა *70 ქულა.*

- სამართლის ნორმების ცოდნა 15 ქულა.
- სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია 18 ქულა.
- წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი 14 ქულა.
- პროფესიული თვისებები 12 ქულა.
- აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა 8 ქულა.
- პროფესიული აქტივობა 3 ქულა.

ზურაბ გურასპაშვილი

იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

თარიღი: 26.04.2025.