

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს
პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე მოსამართლეობის
კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის ალექსანდრე კობაიძის შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input checked="" type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	15	25
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	18	25
წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	15	20
პროფესიული თვისებები	13	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	8	10
პროფესიული აქტივობა	4	5
ქულათა ჯამი	73	100

სახელი, გვარი: ნიკოლოზ მარსაგიშვილი

თარიღი : 29.04.2024





საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მდივანი ნიკოლოზ მარსაგიშვილი

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ პროცედურაში
მონაწილე კანდიდატის - **ალექსანდრე კობაიძის** შეფასების დასაბუთება

29.04.2024

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 24 იანვრის N¼ განკარგულებით დაწყებული საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი კანდიდატის - **ალექსანდრე კობაიძის** შეფასების დასაბუთების შედგენის პროცესში ვიხელმძღვანელებ „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34¹-ე მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით.

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით	კომენტარი
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/> კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით, საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატი შეფასდა „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35 ¹ მუხლით დადგენილი მახასიათებლების მიხედვით.

<p>მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს</p>	<input checked="" type="checkbox"/>	<p>ამ კრიტერიუმით მოსამართლეობის კანდიდატის - ალექსანდრე კობაიძის შეფასებისას მხედველობაში იქნა მიღებული მისი, როგორც მოქალაქის პრინციპულობა, დამოუკიდებლობა, კომპეტენტურობა, პუნქტუალურობა, ორატორული უნარი, გულისხმიერება.</p>
<p>მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს</p>	<input type="checkbox"/>	<p>კანდიდატი ფინანსურ ვალდებულებებს ასრულებს არაჯეროვნად, კრედიტინფოს მიერ მოწოდებული ინფორმაციით, მას აქვს დიდი რაოდენობით, სესხის ხელშეკრულებებთან დაკავშირებული ვალდებულებების შესრულების ვადის გადაცილებები.</p> <p>კანდიდატს საქართველოს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება, რეგისტრირებულია მეწარმეთა და არასამეწარმეო იურიდიულ პირთა რეესტრში. კანდიდატს უფიქსირდება ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსით გათვალისწინებული ადმინისტრაციული სამართალდარღვევის 31 ფაქტი. დაკისრებული ჯარიმები ვადის გადაცილებითაა გადახდილი საურავთან ერთად, ხოლო სამი ჯარიმა გადაუხდელია. რეკომენდატორები და კანდიდატთან პიროვნულ თუ პროფესიულ ურთიერთობაში მყოფი პირები ალექსანდრე კობაიძის პირად თვისებებსა და პროფესიულ საქმიანობას აფასებენ დადებითად და მიაჩნიათ, რომ იგი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.</p> <p>მოძიებული ინფორმაციით დასტურდება, რომ კანდიდატის მიმართ დისციპლინური დევნა ან/და სისხლის სამართალწარმოება დაწყებული არ არის. კანდიდატი დაზარალებულად არ ყოფილა ცნობილი. მოპოვებული ინფორმაციით ცნობილია მისი მხარედ მონაწილეობის 21 ფაქტი სამართლებრივ დავაში.</p> <p>ალექსანდრე კობაიძე 2014 წლის ადგილობრივ არჩევნებში გახლდათ რუსთავის მერობის კანდიდატი, პარტია - „სალომე ზურაბიშვილი საქართველოს გზა“.</p> <p>კანდიდატი არის პოლიტიკური პარტიის „ხალხის პარტია“ დამფუძნებელი/წევრი. მოძიებული ინფორმაციის თანახმად, ასევე საჯარო მოსმენისას კანდიდატს არ გამოუვლენია რაიმე სახის მიკერძოებული დამოკიდებულება რომელიმე კონკრეტული ჯგუფის მიმართ.</p> <p>ყოველივე მითითებულის გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ ალექსანდრე კობაიძე, აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.</p>

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატი კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით შეფასდა „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35 ¹ მუხლის მე-16 პუნქტით დადგენილი წესით.		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა	კომენტარი	
სამართლის ნორმების ცოდნა	15	25	<p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მატერიალური და საპროცესო კანონმდებლობის, ადამიანის უფლებების სამართლის, მათ შორის ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლის ცოდნის დონე, საჯარო მოსმენით მიღებული შთაბეჭდილება.</p> <p>მის მიერ წარმოდგენილი სამართლებრივი დოკუმენტების შესწავლის შედეგად მიმაჩნია, რომ ალექსანდრე კობაიძე მეტნაკლებად იცნობს სისხლის სამართლის ზოგად და საპროცესო საკითხებს. გასაუბრებისას მან ვერ გამოავლინა საქართველოს კონსტიტუციის, სამოქალაქო, ადმინისტრაციული კანონმდებლობის სათანადო ცოდნა, ასევე ვერც საერთაშორისო სამართლის პრინციპებისა და პრაქტიკის ცოდნის დონე.</p> <p>კანდიდატმა, მასთან გამართული საჯარო მოსმენისას, ვერ ისაუბრა სამართლებრივ საკითხებზე. აღნიშნავდა, რომ კითხვის არსს ვერ ჩაწვდა, რის გამოც უჭირდა კონკრეტული პასუხების გაცემა და გააზრება. მაგალითად, კანდიდატმა ვერ გასცა პასუხი შეკითხვებზე, თუ რამდენი მუხლისაგან შედგება საქართველოს კონსტიტუცია, რა არის სამოსამართლო სამართალი და ა. შ.. გასაუბრებისას აზღუნდა სამართლებრივ ტერმინთა აღრევას.</p>	

			ამდენად, შესაძლებელია დაგვასკვნათ, რომ კანდიდატის - ალექსანდრე კობაიძის სამართლებრივი საკითხების ცოდნა არ არის საფუძვლიანი და სიღრმისეული.
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	18	25	<p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი ანალიტიკური აზროვნების უნარი და პროფესიული გამოცდილება.</p> <p>ალექსანდრე კობაიძეს აქვს 10 წლიანი პროფესიული გამოცდილება. მის მიერ წარმოდგენილი სამართლებრივი დოკუმენტებიდან ჩანს, რომ კანდიდატს უდავოდ შეუძლია სამართლის კონკრეტულ სფეროში აქტუალურ საკითხებზე დამაჯერებელი მსჯელობა. თუმცა აღნიშნული ვერ დადასტურდა მისი საჯარო მოსმენის შედეგად. გასაუბრების ეტაპზე კანდიდატმა მხოლოდ რამდენიმე სამართლებრივ საკითხზე შეძლო, განევითარებინა მსჯელობა.</p>
წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	15	20	<p>ამ მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება წერილობით აზრის გასაგებად გადმოცემის, ლოგიკური მსჯელობისა და ანალიზის უნარი. კანდიდატის გამართული მეტყველებისა და სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი, ღიაობა, განსხვავებული აზრის მოსმენის შესაძლებლობა (უნარი) და საჯარო მოსმენისას მიღებული სხვა შთაბეჭდილება.</p> <p>ალექსანდრე კობაიძის მიერ წარმოდგენილი სამართლებრივი დოკუმენტების შესწავლის საფუძველზე შეიძლება ითქვას, რომ მას გააჩნია წერის კარგი კულტურა. აღსანიშნავია, რომ იგი ახერხებს განხილული სამართლებრივი საკითხების სწორად აღქმას და მისი მსჯელობის თანმიმდევრულად, ნათლად გადმოცემას. მნიშვნელოვანია, რომ შესწავლილ დოკუმენტებში თვალსაჩინო გრამატიკული ხასიათის შეცდომა არ გამოვლენილა.</p>

			კანდიდატის საჯარო მოსმენის შედეგად მივედი დასკვნამდე, რომ ალექსანდრე კობაიძე მეტყველებს კარგად, გამართულად და გარკვევით. თუმცა მიმაჩნია, რომ მისი მსჯელობა არ არის არგუმენტირებული და დამაჯერებელი. ამასთანავე, ვფიქრობ, რომ კანდიდატს გააჩნია სხვისი მოსაზრების მოთმინებით მოსმენის უნარი.
პროფესიული თვისებები	13	15	<p>კომპეტენტურობის კრიტერიუმის ამ მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პუნქტუალურობა, შრომისმოყვარეობა, დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, სტრესულ სიტუაციაში მუშაობის უნარი, მიზანდასახულობა, მენეჯერული უნარ-ჩვევები და სხვა.</p> <p>როგორც რეკომენდატორები და სხვა გამოკითხული პირები აღნიშნავენ, კანდიდატი გამოირჩევა პუნქტუალურობით, ორატორული უნარებით და სხვა დადებითი თვისებებით. მას აქვს დამოუკიდებლად აზროვნების უნარი.</p>
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	8	10	<p>აღნიშნული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას ძირითადად გაითვალისწინება სიახლეების მიმართ მისი ღიაობა, თვითგანვითარების უნარი, პროფესიული წვრთნის პროგრამაში მონაწილეობა, ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი, შეძენილი ცოდნისა და უნარების პრაქტიკულ საქმიანობაში გამოყენება და სხვა.</p> <p>ალექსანდრე კობაიძე ფლობს ინგლისურ და რუსულ ენებს, კანდიდატი არის ღია სიახლეების მიმართ და გააჩნია თვითგანვითარების უნარი. ახალი ცოდნის შეძენისა და მისი პრაქტიკაში გამოყენების მიზნით მან მონაწილეობა მიიღო სხვადასხვა სამუშაო შეხვედრაში. არის სტატიის ავტორი.</p>

პროფესიული აქტივობა	4	5	აღნიშნული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მის მიერ ინიციატივის გამოჩენის უნარი, იდეებისა და წინადადებების წამოყენება, მისი სამეცნიერო და სხვა პუბლიკაციები. აღექსანდრე კობაიძის პროფესიულ აქტივობასთან დაკავშირებით უნდა ითქვას, რომ მას მონაწილეობა აქვს მიღებული სხვადასხვა საკითხზე გამართულ ღონისძიებებში. კანდიდატი არ ეწევა პედაგოგიურ საქმიანობას. წარმოდგენილი აქვს სტატია და სადისერტაციო ნაშრომი.
ქულათა ჯამი	73	100	

დასახუთება

უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მახასიათებლების მიხედვით

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის თანახმად, იმის დასადგენად, თუ რამდენად აკმაყოფილებს კანდიდატი აღექსანდრე კობაიძე კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს, წინამდებარე დასკვნაში წარმოდგენილი და გაანალიზებულია მისი შეფასება აღნიშნული კრიტერიუმის თითოეულ მახასიათებელთან მიმართებით. კერძოდ, როგორც არის - პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი, დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა, პიროვნული და პროფესიული ქცევა, პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია და ფინანსური ვალდებულება.

ზემოაღნიშნულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით, კანდიდატთან დაკავშირებით პიროვნული კეთილსინდისიერებისა და პროფესიული სინდისის მახასიათებლის თაობაზე შეიძლება ითქვას, რომ გამოკითხული პირები და რეკომენდატორები ალექსანდრე კობაიძეს აფასებენ როგორც ორატორული ნიჭის მქონე, მიუკერძოებელ და შრომისმოყვარე პიროვნებას. ამასთან, აღნიშნავენ, რომ იგი გამოირჩევა ბრაზისა და ნეგატიური ემოციების დაფარვის უნარით. რესპოდენტები მიუთითებენ კანდიდატის სისუსტეებსა და ნაკლოვანებებზე, აღნიშნავენ, რომ დიდ დროს უთმობს გადაწყვეტილებების მიღებას, რაც არ მიაჩნიათ მართებულად. ალექსანდრე კობაიძეს არ გააჩნია პასუხისმგებლობისა და მოვალეობების შესაბამისი შეგნება, მათ შორის, ფინანსურ ვალდებულებებს არ ასრულებს ჯეროვნად. საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს საინფორმაციო-ანალიტიკური დეპარტამენტის ინფორმაციით, ბოლო სამი წლის განმავლობაში კანდიდატს უფიქსირდება ადმინისტრაციული სამართალდარღვევის ჩადენის ფაქტები, ჯარიმები გადახდილია ვადაგადაცილებით საურავთან ერთად. სამი ჯარიმა გადაუხდელია. კანდიდატი მეწარმეთა და არასამეწარმეო იურიდიულ პირთა რეესტრში რეგისტრირებულია, თუმცა არ აქვს ასახული დეკლარაციაში. მიუხედავად ამკარად გამოვლენილი დარღვევებისა, ვფიქრობ, რომ არ არსებობს მისი ქონებრივი ინტერესების მართლმსაჯულების ინტერესებთან დაპირისპირების საფუძველი, რამაც შესაძლოა შემდგომში საფრთხის ქვეშ დააყენოს მოსამართლის მიუკერძოებლობა.

რაც შეეხება დამოუკიდებლობის, მიუკერძოებლობისა და სამართლიანობის მახასიათებელს, ალექსანდრე კობაიძეს გამოკითხული რეკომენდატორები აფასებენ როგორც დამოუკიდებელ პიროვნებას. მიუთითებენ, რომ იგი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს. ამასთან, კანდიდატის შესახებ მოძიებული ინფორმაციითა და საჯარო მოსმენისას მის მიერ გამოვლენილი თვისებების გათვალისწინებით შეძქმნა შთაბეჭდილება, რომ იგი არის პიროვნულად მყარი, თვითდაჯერებული. 2014 წლის არჩევნებში მონაწილეობდა, როგორც რუსთავის მერობის კანდიდატი პარტიიდან „სალომე ზურაბიშვილი საქართველოს გზა“, თუმცა, საჯარო მოსმენაზე მისი მხრიდან არ გამოვლენილა პოლიტიკური ან სხვაგვარი მიკერძოებულობის ნიშნები.

პიროვნული და პროფესიული ქცევის მახასიათებელთან დაკავშირებით უნდა აღინიშნოს, რომ ალექსანდრე კობაიძე იცავს ეთიკის წესებს, კოლეგებთან თუ სხვა პირებთან ურთიერთობისას არის კორექტული. საჯარო მოსმენის შედეგად დამრჩა შთაბეჭდილება, რომ იგი არის თავაზიანი და კორექტული. ამასთან, კანდიდატის წინააღმდეგ დისციპლინური დევნა, სისხლისსამართლებრივი წარმოება დაწყებული არ არის. კანდიდატი მხარედ მონაწილეობდა 21 საქმეში. საქართველოს გენერალური პროკურატურის ონფორმაციით, ალექსანდრე კობაიძე დაზარალებულად არ ყოფილა ცნობილი.

პიროვნულ და პროფესიულ რეპუტაციის მახასიათებლის მიხედვით კანდიდატის პიროვნულ თვისებებს, ისევე როგორც მის პროფესიულ მიღწევებს რეკომენდატორები და გამოკითხული პირები აფასებენ დადებითად. ამასთან, საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს საზოგადოებასთან და მედიასთან ურთიერთობის სამსახურის მიერ მოწოდებული ინფორმა-

ციის თანახმად, ალექსანდრე კობაიძის შესახებ ინტერნეტ სივრცეში იძებნება სხვადასხვა სახის ინფორმაცია მის პოლიტიკურ აქტივობასთან დაკავშირებით და სხვადასხვა კონკურსებში მონაწილეობის თაობაზე

ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, დასკვნის სახით, შეიძლება ითქვას, რომ ვინაიდან არ გამოიკვეთა ისეთი არსებითი ხასიათის გარემოება, რომელიც ეჭვქვეშ დააყენებდა კანდიდატის კეთილსინდისიერების საკითხს, მიმაჩნია, რომ კანდიდატი აკმაყოფილებს აღნიშნულ კრიტერიუმს.

უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მახასიათებლების მიხედვით

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის თანახმად, კომპეტენტურობის კრიტერიუმის საფუძველზე ალექსანდრე კობაიძის შეფასებისას მხედველობაში იქნა მიღებული აღნიშნული კრიტერიუმის თითოეული მახასიათებელი, კერძოდ, - სამართლებრივი ნორმების ცოდნა, სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია, წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი, პროფესიული თვისებები, აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა, პროფესიული აქტივობა. აღსანიშნავია, რომ კომპეტენტურობის კრიტერიუმით კანდიდატის შეფასება დაეყრდნო კანდიდატის შესახებ მოძიებულ ინფორმაციას, მათ შორის, მის მიერ წარმოდგენილ სამართლებრივ დოკუმენტებს და საჯარო მოსმენის შედეგად შექმნილ შთაბეჭდილებას.

კანდიდატის მიერ სამართლებრივი ნორმების ცოდნის კუთხით უნდა აღინიშნოს, რომ ალექსანდრე კობაიძე სათანადოდ ვერ ფლობს სამართლის ვერცერთ სფეროს. საჯარო მოსმენის შედეგად ნათელი გახდა, რომ იგი კარგად არ იცნობს კონსტიტუციის ნორმებს, საერთაშორისო სამართლის ნორმებს და არ ეცნობა კანონმდებლობაში განხორციელებულ ცვლილებებს, აგრეთვე, არ ეცნობა ეროვნული და საერთაშორისო სასამართლოების პრაქტიკას.

იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მიერ კანდიდატების შესახებ მოძიებული ინფორმაციის შესწავლის შემდეგ, 2024 წლის 1 აპრილს ალექსანდრე კობაიძესთან გაიმართა საჯარო მოსმენა. საჯარო მოსმენაზე იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრებმა კანდიდატს დაუსვეს არაერთი სამართლებრივი და ზოგადი ხასიათის შეკითხვა. კანდიდატმა როგორც სამართლებრივი, ასევე ზოგადი ხასიათის შეკითხვებზე ვერ გასცა არგუმენტირებული და კვალიფიციური პასუხები. აქვე უნდა აღინიშნოს, რომ კანდიდატი საჯარო მოსმენისას იყო კორექტული და თავაზიანი.

კანდიდატის წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნართან დაკავშირებით შეიძლება ითქვას, რომ მას აქვს ხანგრძლივი პროფესიული გამოცდილება, არის მოქმედი ადვოკატი. ალექსანდრე კობაიძის მიერ წარმოდგენილი სამართლებრივი

დოკუმენტების შესწავლის საფუძველზე შეიძლება ითქვას, რომ კანდიდატი გამოირჩევა თანმიმდევრული წერის უნარით. ახერხებს სამართლებრივი საკითხების სწორად აღქმას და მსჯელობის სწორად გადმოცემას. შესწავლილ დოკუმენტებში თვალსაჩინო გრამატიკული ხასიათის შეცდომა არ გამოვლენილა.

ალექსანდრე კობაიძის ზეპირი კომუნიკაციის უნართან დაკავშირებით უნდა აღინიშნოს, რომ მას გააჩნია გამართული მეტყველებისა და სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი. კანდიდატი საჯარო მოსმენაზე იყო თავდაჯერებული და ცდილობდა გარკვევით გადმოეცა საკუთარი შეხედულებები და პოზიცია.

ალექსანდრე კობაიძის პროფესიული თვისებების შეფასებისას მხედველობაში მივიღე, რომ მოძიებული ინფორმაციით კანდიდატი არის პუნქტუალური, მოწესრიგებული და თავაზიანი.

აკადემიური მიღწევებისა და პროფესიული აქტივობის კრიტერიუმებთან დაკავშირებით, როგორც უკვე აღინიშნა, კანდიდატი ღია სიახლეების მიმართ და აქვს თვითგანვითარების, ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი. კანდიდატი აქტიურად მონაწილეობს სხვადასხვა საკითხებზე გამართულ ღონისძიებებში.

შ ე ჯ ა მ ე ბ ა

ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ კანდიდატი **ალექსანდრე კობაიძე აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს**. ამასთან, კომპეტენტურობის კრიტერიუმის თითოეულ მახასიათებელთან მიმართებით კანდიდატის შეფასებისას გათვალისწინებულ იქნა მისი ცოდნა, კომპეტენცია, გამოცდილება, პროფესიული თვისებები, უნარ-ჩვევები და სხვა მნიშვნელოვანი მახასიათებლები. აღნიშნული ინფორმაციის შეჯერებისა და შეფასების საფუძველზე კი დადგინდა, რომ მის მიერ დაგროვილი ქულათა ჯამი მასქსიმალური 100 ქულიდან შეადგენს 73 ქულას.

შემფასებელი:

29.04.2024



ნიკოლოზ მარსაგიშვილი