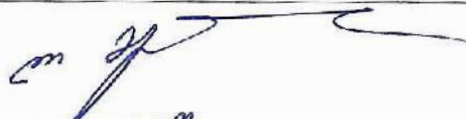


საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის ლიანა კაყაშვილის შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს		<input type="checkbox"/>
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს		<input type="checkbox"/>
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს		<input checked="" type="checkbox"/>
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	16	20
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	16	20
წერის უნარი	18	20
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	15	15
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	15	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	5	5
პროფესიული აქტივობები	5	5
ქულათა ჯამი	90	100

სახელი, გვარი:



თარიღი:

26.04.2024წ.



ლეივან მიქაბერიძე  
საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 24 იანვრის №1/4 განკარგულებით დაწესებულ, საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევ პროცედურაში მონაწილე კანდიდატის ლიანა კაჟაშვილის

### **შეფასება**

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 24 იანვრის №1/4 განკარგულებით, დაიწყო საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევი პროცედურა, ამავდროულად სასამართლოს მოსამართლის 3 ვაკანტურ თანამდებობაზე მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევად. საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 22 თებერვლის №1/10 განკარგულებით, კანდიდატად დარეგისტრირდა ლიანა კაჟაშვილი.

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34<sup>2</sup> მუხლით გათვალისწინებული წესით, კანდიდატის შესახებ მოძიებულ ინფორმაციას გავვეცანი სრულყოფილად.

#### **ინფორმაცია კანდიდატის შესახებ:**

სახელი, გვარი: ლიანა კაჟაშვილი

ასაკი: 37 წელი

განათლება: უმაღლესი იურიდიული, მაგისტრი (თსუ 2009წ.) (სტუ 2011წ.)

სპეციალობით მუშაობის გამოცდილება: 14 წელი

მოსამართლედ მუშაობის გამოცდილება: 2 წელი და 10 თვე

მოსამართლის თანამდებობაზე გამწესების თარიღი: 2021 წლის 18 ივნისი

სამუშაო ადგილი: თბილისის საქალაქო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა კოლეგია

#### **კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით**

აღნიშნული კრიტერიუმით შეფასებისას გათვალისწინებულია „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის მე-2 პუნქტით დადგენილი მახასიათებლები:

- ა) პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი;
- ბ) დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა;
- გ) პიროვნული და პროფესიული ქცევა;
- დ) პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია;
- ე) ფინანსური ვალდებულება;



### **პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი**

კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება პირის, როგორც მოსამართლისა და მოქალაქის პატიოსნება, კეთილსინდისიერება, მოვალეობებისა და პასუხისმგებლობის შესაბამისი შეგნება, გამჭვირვალობა, კორექტულობა და სიზუსტე სამსახურებრივი ან სხვა მოვალეობების, ფინანსური ან სხვა ვალდებულებების შესრულებისას (მაგალითად, თანამდებობის პირის ქონებრივი მდგომარეობის დეკლარაციის შევსებისას, ბანკის ან სხვა ვალის, კომუნალური ან სხვა გადასახადის, საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისთვის ჯარიმის გადახდისას) და სხვა, ხოლო სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას – აგრეთვე სიმართლისმოყვარეობა (35<sup>1</sup> მუხლის მე-4 პუნქტი).

მოძიებული ინფორმაციის მიხედვით, რეკომენდატორები გამოთქვამენ მოსაზრებებს კანდიდატის კეთილსინდისიერებასა და კომპეტენტურობაზე. გამოარჩევენ კანდიდატის სამართლიანობას, შრომისმოყვარეობას, პრინციპულობას, გულისხმიერებას, კეთილსინდისიერებას, კომპეტენტურობასა და ა.შ. რეკომენდატორები არ უთითებენ კანდიდატის სისუსტეებსა და ნაკლოვანებებს. გამოკითხული რესპოდენტები კანდიდატის პირად თვისებებს და პროფესიულ საქმიანობას იცნობენ კარგად. რესპოდენტების აზრით, კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს. კომპეტენტურობის კრიტერიუმით რესპოდენტები კანდიდატს აფასებენ ძალიან კარგად.

კანდიდატი სათანადო პასუხისმგებლობით ასრულებს საკუთარ მოვალეობებს. კანდიდატს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება, აქვს მიმდინარე სესხი და დადებითი საკრედიტო ისტორია. არ იკვეთება სხვა შეუსრულებელი ვალდებულების არსებობის ფაქტი. თანამდებობის პირის ქონებრივი მდგომარეობის დეკლარაციის შევსებისას კანონის მოთხოვნის დარღვევის ფაქტი არ გამოვლენილა. არ არის რეგისტრირებული მეწარმეთა და არასამეწარმეო იურიდიულ პირთა რეესტრში. არ უფიქსირდება საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსით გათვალისწინებული სამართალდარღვევის ფაქტი. ქალაქ თბილისის მუნიციპალიტეტის ტრანსპორტისა და ურბანული განვითარების სააგენტოს ინფორმაციით - ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა ერთიან საინფორმაციო ბანკში არ ირიცხება.

ამდენად, მოპოვებული ინფორმაციის საფუძველზე მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს პიროვნული კეთილსინდისიერებისა და პროფესიული სინდისის მახასიათებელს.

### **დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა**

კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პრინციპულობა, გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი და ზეგავლენის მიმართ მედეგობა, პიროვნული სიმტკიცე, შეუვალობა და სხვა, ხოლო სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას – აგრეთვე პოლიტიკური ან სხვა ნიშნით მიუკერძოებლობა, სამართლიანობა (35<sup>1</sup> მუხლის მე-5 პუნქტი).

მოძიებული ინფორმაციის შესწავლის შედეგად დადგინდა, რომ კანდიდატი ობიექტური, მტკიცე, პრინციპული და მიუკერძოებელია. გააჩნია დამოუკიდებლად გადაწყვეტილების მიღების უნარი. რაც შეეხება კანდიდატის პოლიტიკურ თუ სხვა ნიშნით მიუკერძოებლობას, მოძიებული ინფორმაციის შესწავლის შედეგად დადგინდა, რომ კანდიდატი არ ყოფილა არცერთი პოლიტიკური პარტიის წევრი, მხარდამჭერი ან/და შემომწირველი. ამასთან, საჯარო მოსამენის მიმდინარეობისას მას არ გამოუვლენია რაიმე სახის შეუწყნარებელი დამოკიდებულება ადამიანთა სხვადასხვა ჯგუფის მიმართ.

ამდენად, მოძიებული ინფორმაციის საფუძველზე მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს დამოუკიდებლობის, მიუკერძოებლობის და სამართლიანობის მახასიათებელს.

### **პიროვნული და პროფესიული ქცევა**

კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი კორექტულობა კოლეგებსა და სხვა პირებთან ურთიერთობისას, თავდაჭერილობა, საკუთარი ემოციების მართვის უნარი, სასამართლოში წარმართული დავები, რომლებშიც იგი მონაწილეობდა, როგორც მხარე, მის წინააღმდეგ სისხლისსამართლებრივი ბრალდების არსებობა და სხვა, ხოლო სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას – აგრეთვე მის მიერ სამოსამართლო ეთიკის დაცვა, მოსამართლის მაღალი წოდების შესაბამისი ქცევა და იმიჯი, ქცევა მის მიმართ დისციპლინური სამართალწარმოების მიმდინარეობისას (35<sup>1</sup> მუხლის მე-6 პუნქტი).

კანდიდატი არის საკმაოდ გაწონასწორებული, მშვიდი და თავაზიანი. ახასიათებს თავდაჭერილობა და საკუთარი ემოციების მართვის კარგი უნარი. ზედმიწევნით იცავს სამოსამართლო ეთიკას და გააჩნია მოსამართლის მაღალი წოდების შესაბამისი ქცევა. არ ყოფილა ცნობილი დაზარალებულად სისხლის სამართლის საქმეზე. მის მიმართ დისციპლინური სამართალწარმოება არ განხორციელებულა. საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსით გათვალისწინებული სამართალდარღვევის ფაქტი არ უფიქსირდება.

ამდენად, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს პიროვნული და პროფესიული ქცევის მახასიათებელს.

### **პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია**

კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი საქმიანი და მორალური რეპუტაცია და ავტორიტეტი იურიდიულ წრეებსა და საზოგადოებაში, იურიდიულ წრეებთან ურთიერთობის ხასიათი და ხარისხი და სხვა (35<sup>1</sup> მუხლის მე-7 პუნქტი).

კანდიდატს გააჩნია ძალიან კარგი პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია. რეკომენდატორები გამოთქვამენ მოსაზრებებს კანდიდატის კეთილსინდისიერებასა და კომპეტენტურობაზე. კონკრეტული ფაქტი, რაც უარყოფითად აისახებოდა კანდიდატის რეპუტაციაზე არ გამოვლენილა.

ამდენად, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციის მახასიათებელს.



### **ფინანსური ვალდებულება**

კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება ინფორმაცია მისი შემოსავლის წყაროს, აქტივების, საკუთრებაში ან/და სარგებლობაში არსებული ქონების და ამ ქონებისა და შემოსავლის შესაბამისი ვალისა და ვალდებულების შესახებ (35<sup>1</sup> მუხლის მე-8 პუნქტი).

არ გამოვლენილა ქონებრივი ინტერესების მართლმსაჯულების ინტერესებთან დაპირისპირების საფუძველი, რამაც შესაძლოა საფრთხე შეუქმნას მოსამართლის მიუკერძოებლობას.

ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს ფინანსური ვალდებულებების მახასიათებელს.

**დასკვნა** - კეთილსინდისიერების ყველა კრიტერიუმის მახასიათებლით შემოწმებისას კანდიდატი შევადგასე სრულად დადებითად, რის გამოც მიმაჩნია, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

### **კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით**

აღნიშნული კრიტერიუმით შეფასებისას გათვალისწინებულია „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის მე-3 პუნქტით განსაზღვრული მახასიათებლები:

- ა) სამართლის ნორმების ცოდნა;
- ბ) სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია;
- გ) წერის უნარი;
- დ) ზეპირი კომუნიკაციის უნარი;
- ე) პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში;
- ვ) აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა;
- ზ) პროფესიული აქტივობა;

### **სამართლის ნორმების ცოდნა**

სამართლის ნორმების ცოდნის მახასიათებლით პირის შეფასებისას გაითვალისწინება მატერიალური და საპროცესო კანონმდებლობების, ადამიანის უფლებების სამართლის (მათ შორის, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლის) მის მიერ ცოდნის დონე (35<sup>1</sup> მუხლის მე-9 პუნქტი).

კანდიდატის მიერ წარმოდგენილ იქნა მისი მონაწილეობით მიღებული გადაწყვეტილებები (საქმე №2/7800-21, 16.05.2022წ.; საქმე №2/21372-21, 3.11.2022წ.), რასაც გავეცანი საფუძვლიანად. გადაწყვეტილებები დასაბუთებული და არგუმენტირებულია. გაავანალიზე საჯარო მოსმენის პროცესში კანდიდატის მიმართ დასმულ კითხვებზე გაცემული პასუხები, რაც მამლევს დასკვნისათვის, რომ კანდიდატი კარგად ფლობს სამოქალაქო სამართლის მიმართულებით მატერიალურ და საპროცესო კანონმდებლობას, სამეწარმეო სამართალს. კანდიდატის მიერ გარკვეულ სამართლებრივ საკითხებზე მსჯელობის შედეგად, ნათელი გახდა, რომ ის ეცნობა ეროვნულ სასამართლო პრაქტიკასა და ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტულ სამართალს. კანდიდატთან დასმულ კითხვებზე

გაცემული პასუხები ძირითადად იყო თანმიმდევრული, სრულყოფილი და ამომწურავი. გამოვლინდა გარკვეული შეცდომებიც, იყო კითხვები, რომელზეც კანდიდატმა სათანადოდ ვერ ისაუბრა (მაგალითად, ადმინისტრაციულ სამართალწარმოებაში ინკვიზიციურობის პრინციპთან დაკავშირებული საკითხი და სხვა).

ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, მიმაჩნია, რომ კანდიდატი უნდა შეფასდეს - **16** ქულით.

#### **სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია**

სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის მახასიათებლით პირის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი ანალიტიკური აზროვნების უნარი და პროფესიული გამოცდილება, ხოლო სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას – აგრეთვე მის მიერ განხილულ საქმეებზე გამოტანილი გადაწყვეტილებების დასაბუთებულობა და დამაჯერებლობა (35<sup>1</sup> მუხლის მე-10 პუნქტი).

კანდიდატს გააჩნია ანალიტიკური აზროვნების უნარი და კარგი პროფესიული გამოცდილება. მასალების გაცნობის შედეგად შეიძლება ითქვას, რომ გადაწყვეტილებები შეესაბამება - გადაწყვეტილებისათვის დამახასიათებელ დასაბუთებულობის სტანდარტს. გადაწყვეტილებები არის აღქმადი და სათანადოდ დასაბუთებული, რაც მათ ანიჭებს დამაჯერებლობას. გააჩნია პროფესიით მუშაობის ხანგრძლივი გამოცდილება.

ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, მივიჩნევ, რომ სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის მახასიათებლით კანდიდატი უნდა შეფასდეს - **16** ქულით.

#### **წერის უნარი**

წერის უნარის მახასიათებლით პირის შეფასებისას გაითვალისწინება მის მიერ წერილობით აზრის ნათლად და გასაგებად გადმოცემის, ლოგიკური მსჯელობისა და ანალიზის უნარი (35<sup>1</sup> მუხლის მე-11 პუნქტი).

საკუთარ მოსაზრებებს კანდიდატი აფიქსირებს თანმიმდევრულად, მარტივი და გასაგები ენით. მისი მსჯელობა არის ლოგიკური და არაორაზროვანი. გადაწყვეტილებაში ფაქტობრივი გარეობები გადმოცემულია სრულყოფილად. ამასთან, დაცულია საპროცესო კოდექსით დადგენილი სტრუქტურა.

აღნიშნულიდან გამომდინარე, მიმაჩნია, რომ წერის უნარის მახასიათებლით კანდიდატი უნდა შეფასდეს **18** ქულით.

#### **ზეპირი კომუნიკაციის უნარი**

ზეპირი კომუნიკაციის უნარის მახასიათებლით პირის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი გამართულად მეტყველების უნარი, სხვისი აზრის მოთმინებითა მოსმენის უნარი, დიაღობა, განსხვავებული აზრის მოსმენის შესაძლებლობა და სხვა (35<sup>1</sup> მუხლის მე-11 პუნქტი).

კანდიდატი მეტყველებს კარად და გამართულად. მოსაზრებებს აფიქსირებს დამაჯერებლად, თანმიმდევრულად და გასაგებად. ავლენს სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარს. ამასთან, არის ღია და გახსნილი.

ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, მიმაჩნია, რომ ზეპირი კომუნიკაციის უნარის მახასიათებლით კანდიდატი უნდა შეფასდეს - **15** ქულით.

### **პროფესიული თვისებები, მათ შორის, სასამართლო დარბაზში ქცევა**

პროფესიული თვისებების (მათ შორის, სასამართლო დარბაზში ქცევის) მახასიათებლით სასამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პუნქტუალურობა, საქმის ჯეროვნად და პასუხისმგებლობით მომზადება, ქცევა სასამართლო დარბაზში და სასამართლო სხდომის სათანადოდ წარმართვის უნარი, ქცევა მხარეებთან ურთიერთობისას, გულმოდგინება და შრომისმოყვარეობა, გადაწყვეტილების დაუხმარებლად მიღებისა და დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, სტრესულ სიტუაციაში მუშაობის უნარი, მიზანდასახულობა, პროდუქტიულობა და სისწრაფე, საპროცესო ვადების დაცვა, მენეჯერული უნარ-ჩვევები და სხვა (35<sup>1</sup> მუხლის მე-12 პუნქტი).

მოპოვებული ინფორმაციის მიხედვით, კანდიდატს გააჩნია გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი. მისი ქცევა სასამართლო დარბაზში და მხარეებთან ურთიერთობა შესაბამისია. კარგად წარმართავს სასამართლო სხდომებს. სასამართლოდან მიღებული და საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს სასამართლო მენეჯმენტის დეპარტამენტის მიერ დამუშავებული სტატისტიკური მონაცემების მიხედვით, კანდიდატს საანგარიშო პერიოდში საპროცესო ვადების დაცვით მომზადებული აქვს საქმეთა - 100%. ამავე პერიოდში, გადაწყვეტილებათა 100% მომზადდა ვადის დაცვით. გადაწყვეტილების სტაბილურობის კუთხით, გასაჩივრებულ გადაწყვეტილებათა - 89.2% დარჩა უცვლელი, შეცვლილია -10.8%. მოსამართლეს დასრულებული აქვს 192 საქმე, დღეში საშუალოდ 0.2 საქმე.

ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, მივიჩნევ, რომ პროფესიული თვისებების, მათ შორის, სასამართლო დარბაზში ქცევის მახასიათებლით კანდიდატი უნდა შეფასდეს **15** ქულით.

### **აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა**

აკადემიური მიღწევებისა და პროფესიული წვრთნის მახასიათებლით პირის შეფასებისას გაითვალისწინება სიახლეების მიმართ მისი ღიაობა, თვითგანვითარების უნარი, საოფისე კულტურა, ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი, პროფესიული წვრთნის პროგრამებში მონაწილეობა, შეძენილი ცოდნისა და უნარების პრაქტიკულ საქმიანობაში გამოყენება და სხვა (35<sup>1</sup> მუხლის მე-13 პუნქტი).

კანდიდატს მონაწილეობა აქვს მიღებული არაერთ სასწავლო შეხვედრასა და სემინარში. ჩაბარებული აქვს ადვოკატთა საკვალიფიკაციო გამოცდა, ასევე მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდა სამოქალაქო და ადმინისტრაციული სამართლის სპეციალიზაციით.



აღნიშნულიდან გამომდინარე, მიმაჩნია, რომ აკადემიური მიღწევებისა და პროფესიული წვრთნის მახასიათებლით კანდიდატი უნდა შეფასდეს **5** ქულით.

### **პროფესიული აქტივობა**

პროფესიული აქტივობის მახასიათებლით პირის შეფასებისას გაითვალისწინება მის მიერ ინიციატივის გამოჩენის უნარი, იდეებისა და წინადადებების წამოყენება, მისი სამეცნიერო და სხვა პუბლიკაციები, იურიდიული პროფესიისა და საზოგადოების წინაშე მისი დამსახურება და სხვა, ხოლო სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას – აგრეთვე სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე სხვადასხვა ფორმატის დისკუსიებში, შეხვედრებსა და სემინარებში მისი მონაწილეობა, საკუთარი პოზიციისა და შეხედულებების ღიად და თავისუფლად გამოხატვა (35<sup>1</sup> მუხლის მე-14 პუნქტი).

კანდიდატი მონაწილეობს სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე სხვადასხვა ფორმატის შეხვედრებსა და სემინარებში. ეწევა პედაგოგიურ საქმიანობას, მონაწილეობდა ტრენერის სტატუსით შემდეგ საკითხზე - ადმინისტრაციული სამართალი ადვოკატებისათვის; სსიპ ადვოკატთა ასოციაციისა და ევროკავშირის პროექტის კერძო და ადმინისტრაციული სამართლის სისტემის განვითარების მხარდაჭერა საქართველოში ორგანიზებული პროექტი; ასევე ადმინისტრაციული სამართალწარმოება პირველი ინსტანციის სასამართლოში, არანებაყოფლობითი ფსიქიატრიული დახმარების მიზნით პირის სტაციონარში მოთავსება და მასთან დაკავშირებული აქტუალური საკითხები, სსიპ საქართველოს ადვოკატთა ასოციაციისა და UNDP ერთობლივი პროექტი.

აღნიშნულიდან გამომდინარე, მიმაჩნია, რომ პროფესიული აქტივობის მახასიათებლით კანდიდატი უნდა შეფასდეს **5** ქულით.

### **დასკვნა კანდიდატის კომპეტენტურობის შესახებ**

თითოეულ მახასიათებელში მიღებული შეფასებებიდან გამომდინარე, კანდიდატი ლიანა კაჟაშვილს ვაფასებ **90** ქულით.

სახელი, გვარი: ლევან მიქაბერიძე



თარიღი: 26.04.2024