საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის *ლაშა თავართქილაძის* **შეფასების შედეგი:**

მოსამართლის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით	
მოსამართლე არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☐
მოსამართლე აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☐
მოსამართლე სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☒

მოსამართლის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	**მიღებული ქულა**	**მაქსიმალური ქულა**
სამართლის ნორმების ცოდნა	**17**	**20**
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	**17**	**20**
წერის უნარი	**17**	**20**
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	**15**	**15**
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	**13**	**15**
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	**5**	**5**
პროფესიული აქტივობა	**4**	**5**
ქულათა ჯამი	**88**	**100**

ზურაბ გურასპაშვილი:

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

თარიღი: 26.04.24

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

ზურაბ გურასპაშვილი

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 24 იანვრის № 1/4 განკარგულებით დაწყებულ საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევ პროცედურაში მონაწილე კანდიდატის

ლაშა თავართქილაძის

შეფასება

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 24 იანვრის №1/4 განკარგულებით დაიწყო საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის სამ ვაკანტურ თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი კანდიდატების შერჩევის პროცედურა.

მითითებულ კონკურსში კანდიდატად დარეგისტრირდა ლაშა თავართქილაძე.

„საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 34[2] მუხლით დადგენილი წესით, მოპოვებულ იქნა ინფორმაცია პროცედურაში მონაწილე კანდიდატების შესახებ, რომელიც გასაცნობად წარმომედგინა ამავე კანონის 34[1] მუხლის მე-9 პუნქტით დადგენილი წესით. მოწოდებულ ინფორმაციას გავეცანი დეტალურად.

აღნიშნულ კონკურსში მონაწილე კანდიდატების შეფასებისას ვიხელმძღვანელე „საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 34[1] მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით.

კანდიდატი შევაფასე ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-2 პუნქტის გათვალისწინებით, კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის 5 (ხუთი) მახასიათებლის მიხედვით და ამავე მუხლის მე-15 პუნქტის საფუძველზე კანდიდატის კეთილსინდისიერების შესახებ შევადგინე საბოლოო დასკვნა.

კანდიდატი შეცვაფასე ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-3 პუნქტით განსაზღვრული კომპეტენტურობის კრიტერიუმის 7 (შვიდი) მახასიათებლის მიხედვით, თითოეული მახასიათებლისათვის ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-17 პუნქტით განსაზღვრული ქულების მინიჭების და თითოეული ამ ქულის დასაბუთების გზით.

ინფორმაცია კანდიდატის შესახებ

ასაკი: **43 წელი (1980 წელი 25 აგვისტო)**
განათლება: **უმაღლესი იურიდიული, მაგისტრი (თსუ 2002წ)**
ნასამართლობა: **არა**
სპეციალობით მუშაობის გამოცდილება: **22 წელი**
მოსამართლედ მუშაობის გამოცდილება: **9 წელი და 11 თვე**
მოსამართლის თანამდებობაზე გამწესების თარიღი: **2014 წლის 27 მაისი**
სამუშაო ადგილი: **თბილისი სააპელაციო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა პალატა, მოსამართლე**

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით

კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით კანდიდატ ლაშა თავართქილაძის შეფასებისას გავითვალისწინე „საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-2 პუნქტით დადგენილი მახასიათებლები:

ა) პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი;
ბ) დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა;
გ) პიროვნული და პროფესიული ქცევა;
დ) პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია;
ე) ფინანსური ვალდებულება

პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი

„საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-4 პუნქტის თანახმად კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება პირის, როგორც მოსამართლისა და მოქალაქის პატიოსნება, კეთილსინდისიერება, მოვალეობებისა და პასუხისმგებლობის შესაბამისი შეგნება, გამჭვირვალობა, კორექტულობა და სიზუსტე სამსახურებრივი ან სხვა მოვალეობების, ფინანსური ან სხვა ვალდებულებების შესრულებისას (მაგალითად, თანამდებობის პირის ქონებრივი მდგომარეობის დეკლარაციის შევსებისას, ბანკის ან სხვა ვალის, კომუნალური ან სხვა გადასახადის, საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისთვის ჯარიმის გადახდისას) და სხვა, ხოლო სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას – აგრეთვე სიმართლისმოყვარეობა.

კანდიდატზე მოძიებული მასალების გაცნობის შედეგად შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატი ჯეროვნად და კეთილსინდისიერად ასრულებს ფინანსურ თუ სხვა სახის სამოქალაქო ვალდებულებებს, კერძოდ ლაშა თავართქილაძეს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება, აქვს მიმდინარე სესხი და დადებითი საკრედიტო ისტორია. წარმოდგენილი ინფორმაციით არ იკვეთება კანდიდატის მიერ სხვა შეუსრულებელი ვალდებულების არსებობის ფაქტი. დეკლარაციის შევსებისას კანონის მოთხოვნის დარღვევის ფაქტი გამოვლენილი არ არის. კანდიდატს არ უფიქსირდება საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსით გათვალისწინებული სამართალდარღვევის ფაქტი.

კანდიდატის დახასიათების მიზნით წარმოდგენილ რეკომენდაციებსა და კითხვარებში, მასთან საქმიან ურთიერთობაში მყოფი პირები, ლაშა თავართქილაძეს პატიოსან, კეთილსინდისიერ, გულწრფელ, თავმდაბალ, პასუხისმგებლიან პიროვნებად ახასიათებენ.

ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით მიმაჩნია, რომ კანდიდატი ლაშა თავართქილაძე სრულად აკმაყოფილებს პიროვნული კეთილსინდისიერებისა და პროფესიული სინდისის მახასიათებელს.

<u>დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა</u>

„საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 35^1 მუხლის მე-5 პუნქტის თანახმად კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პრინციპულობა, გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი და ზეგავლენის მიმართ მედეგობა, პიროვნული სიმტკიცე, შეუვალობა და სხვა, ხოლო სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას – აგრეთვე პოლიტიკური ან სხვა ნიშნით მიუკერძოებლობა, სამართლიანობა.

გასაუბრების პროცესიდან ჩანს, რომ კანდიდატი დამოუკიდებელია სამოსამართლო ვალდებულებების შესრულებისას, დამოუკიდებელია საზოგადოებრივი და პოლიტიკური გავლენებისგან, აგრეთვე თავისუფალია ყოველგვარი მიკერძოებისგან და დისკრიმინაციისგან. სამოსამართლო ფუნქციებს ასრულებს ჯეროვნად. კანდიდატი არ ყოფილა რომელიმე პოლიტიკური პარტიის წევრი, მხარდამჭერი ანდა შემომწირველი.

რეკომენდატორები აღნიშნავენ, რომ კანდიდატი არის პრინციპული, შეუვალი, დამოუკიდებელი და სამართლიანია.

ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით მიმაჩნია, რომ კანდიდატი ლაშა თავართქილაძე სრულად აკმაყოფილებს დამოუკიდებლობის, მიუკერძოებლობის და სამართლიანობის მახასიათებელს.

<u>პიროვნული და პროფესიული ქცევა</u>

„საერთო სასამართლოების შესახებ" ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-6 პუნქტის თანახმად კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი კორექტულობა კოლეგებსა და სხვა პირებთან ურთიერთობისას, თავდაჭერილობა, საკუთარი ემოციების მართვის უნარი, სასამართლოში წარმართული დავები, რომლებშიც იგი მონაწილეობდა, როგორც მხარე, მის წინააღმდეგ სისხლისსამართლებრივი ბრალდების არსებობა და სხვა, ხოლო სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას – აგრეთვე მის მიერ სამოსამართლო ეთიკის დაცვა, მოსამართლის მაღალი წოდების შესაბამისი ქცევა და იმიჯი, ქცევა მის მიმართ დისციპლინური სამართალწარმოების მიმდინარეობისას.

გასაუბრების პროცესში კანდიდატი თავდაჭერილი, ზრდილობიანი, კორექტულია. მას კარგად აქვს გაცნობიერებული მოსამართლის როლი და პასუხისმგებლობა. რეკომენდატორები აღნიშნავენ, რომ კანდიდატის პირადი თვისებები სრულად შეეფერება მის მაღალ სტატუსს. ასევე უთითებენ, რომ იგი სამსახურში სარგებლობს კარგი იმიჯით. ემოციურად გაწონასწორებულია და შეუძლია სტრესულ სიტუაციებში საკუთარი ემოციების მართვის უნარი.

კანდიდატის თაობაზე მოძიებული მასალებით დგინდება, რომ ლაშა თავართქილაძის მიმართ დისციპლინური ან სისხლის სამართლებრივი დევნა არ დაწყებულა. კანდიდატი მხარედ მონაწილეობდა ადმინისტრაციული საქმეში, კერძოდ იყო საჩივრის ავტორი, დავის საგანს წარმოადგენდა ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის ბათილად ცნობა.

კანდიდატი ცნობილია დაზარალებულად 2018 წლის 29 ივნისს, სისხლის სამართლის საქმეზე (სსკ-ის 366-ე მუხლის მე-2 ნაწილით)

ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით მიმაჩნია, რომ კანდიდატი ლაშა თავართქილაძე სრულად აკმაყოფილებს პიროვნული და პროფესიული ქცევის მახასიათებელს.

პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-7 პუნქტის თანახმად კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი საქმიანი და მორალური რეპუტაცია და ავტორიტეტი იურიდიულ წრეებსა და საზოგადოებაში, იურიდიულ წრეებთან ურთიერთობის ხასიათი და ხარისხი და სხვა.

არსებული ინფორმაციით კანდიდატი სარგებლობას დადებითი პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციით როგორც კოლეგებში ისე იურიდიულ წრეებში. ასევე რეკომენდატორები და გამოკითხული პირები მას დადებით პიროვნებად ახასიათებენ. რეკომენდატორებიც აღნიშნავენ, რომ კანდიდატს აქვს საქმიანი და მაღალი მორალური რეპუტაცია და გარეშე დამკვირვებლის თვალში სამაგალითო ქცევით გამოირჩევა.

კანდიდატის შესახებ მოპოვებული ინფორმაციის ფარგლებში რაიმე სახის ნეგატიური ინფორმაცია მისი პიროვნული თუ პროფესიული რეპუტაციის შესახებ არ გამოვლენილა.

ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით მიმაჩნია, რომ კანდიდატი ლაშა თავართქილაძე სრულად აკმაყოფილებს პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციის მახასიათებელს.

ფინანსური ვალდებულება

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე 8 პუნქტის თანახმად კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება ინფორმაცია მისი შემოსავლის წყაროს, აქტივების, საკუთრებაში ან/და სარგებლობაში არსებული ქონების და ამ ქონებისა და შემოსავლის შესაბამისი ვალისა და ვალდებულების შესახებ.

კანდიდატზე მოძიებული ინფორმაციის გაცნობიდან ირკვევა, რომ თანამდებობის პირთა ქონებრივი მდგომარეობის დეკლარაციაში ასახულია მონაცემები კანდიდატის და მისი ოჯახის წევრების საკუთრებაში არსებული მოძრავი/უძრავი ქონების შესახებ, ასევე საბანკო დაწესებულებაში არსებული ანგარიშისა და შენატანების თაობაზე. უძრავი ქონების რეესტრში არსებული ინფორმაცია არის შესაბამისობაში ქონებრივი მდგომარეობის დეკლარაციასთან.

კანდიდატს აქვს მიმდინარე სესხი და დადებითი საკრედიტო ისტორია. კანდიდატს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება.

შესაბამისად ფინანსური ვალდებულებების შემოწმებისას არ გამოვლინდა ის შესაძლო საფრთხეები, რამაც შეიძლება ეჭვქვეშ დააყენოს კანდიდატის მიუკერძოებლობა.

ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით მიმაჩნია, რომ კანდიდატი ლაშა თავართქილაძე სრულად აკმაყოფილებს ფინანსური ვალდებულებების მახასიათებელს.

დასკვნა
კანდიდატის კეთილსინდისიერების შესახებ

კანდიდატი კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის ხუთივე მახასიათებლით შემოწმებისას შევაფასე სრულად დადებითად, ამდენად მიმაჩნია, რომ კანდიდატი ლაშა თავართქილაძე სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით

კომპეტენტურობის კრიტერიუმით კანდიდატ ლაშა თავართქილაძის შეფასებისას გავითვალისწინე „საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-3 პუნქტით დადგენილი მახასიათებლები:

ა) სამართლის ნორმების ცოდნა;
ბ) სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია;
გ) წერის უნარი;
დ) ზეპირი კომუნიკაციის უნარი;
ე) პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში;
ვ) აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა;
ზ) პროფესიული აქტივობა.

სამართლის ნორმების ცოდნა

„საერთო სასამართლოების შესახებ" ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-9 პუნქტის თანახმად სამართლის ნორმების ცოდნის მახასიათებლით პირის შეფასებისას გაითვალისწინება მატერიალური და საპროცესო კანონმდებლობების,

ადამიანის უფლებების სამართლის (მათ შორის, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლის) მის მიერ ცოდნის დონე.

კანდიდატმა წარმოადგინა მის მიერ განხილულ სამოქალაქო და ადმინისტრაციული სამართლის საქმეებზე მიღებული სასამართლოს გადაწყვეტილებები კერძოდ: თბილისის სააპელაციო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა პალატის განჩინება #2/ბ-5397-22 1 ივნისი 2023წ; თბილისის სააპელაციო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა პალატის განჩინება #2/ბ-5883-21 16 მაისი 2022წ; თბილისის სააპელაციო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა პალატის განჩინება #2/ბ-1732-21 21 თებერვალი 2022წ; თბილისის სააპელაციო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა პალატის განჩინება #4/ა-889-19 9 დეკემბერი 2019წ;

კანდიდატის მიერ განხილულ საქმეზე წარმოდგენილი გადაწყვეტილების გაცნობის შემდეგ შემიძლია დავასკვნა, რომ სამართლის ნორმები სწორად არის გამოყენებული და განმარტებული.

იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრების მიერ კანდიდატს დაესვა არაერთი კითხვა სამართლის სხვადასხვა მიმართულებით, კანდიდატის მიერ გაცემული პასუხები უმეტეს შემთხვევაში იყო თანმიმდევრული და არგუმენტირებული, თუმცა გამოვლინდა გარკვეული შეცდომები და ხარვეზები. ჩანს რომ კანდიდატი კარგად იცნობს მატერიალურ და საპროცესო კანონმდებლობას, ასევე ადამიანის უფლებებათა სამართალს, საქართველოს კონსტიტუციას, ადამიანის უფლებათა ევროპული კონვენციას. გასაუბრებიდან ჩანს, რომ ეცნობა საკანონმდებლო ცვლილებებს, ეროვნულ და საერთაშორისო პრაქტიკას.

ე.წ. აბსოლუტურ უფლებებზე საუბრისას მიუთითა ევროპული კონვენციის მე-3 (წამების აკრძალვა) და მე-4 (მონობისა და იძულებით შრომის აკრძალვა) მუხლებზე, ხოლო მე-7 მუხლზე (არავითარი სასჯელი კანონის გარეშე) არ უსაუბრია. კონვენციის მე-3 მუხლის წამების, არაადამიანური ან დამამცირებელ მოპყრობებს შორის გამიჯვნასთან დაკავშირებით საუბრისას არ იყო ამომწურავი. სრულად ვერ ისაუბრა ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს მიერ ჩამოყალიბებულ ე.წ. ენჯელის კრიტერიუმებზე. კანდიდატმა ვერ ისაუბრა ადმინისტრაციული გაგებით კანონის წინაშე თანასწორობის პრინციპის კომპონენტებზე და ა.შ.

ყოველივე აღნიშნულიდან გამომდინარე მიმაჩნია, რომ სამართლის ნორმების ცოდნის მახასიათებლით კანდიდატი ლაშა თავართქილაძე უნდა შეფასდეს 17 ქულით.

სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენცია

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-10 პუნქტის თანახმად სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის მახასიათებლით პირის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი ანალიტიკური აზროვნების უნარი და პროფესიული გამოცდილება, ხოლო სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას – აგრეთვე მის მიერ განხილულ საქმეებზე გამოტანილი გადაწყვეტილებების დასაბუთებულობა და დამაჯერებლობა.

კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი გადაწყვეტილებების გაცნობის შედეგად შემიძლია დავასკვნა, რომ ისინი დასაბუთებული და დამაჯერებელია, თუმცა ზოგიერთ შემთხვევაში არ აქვს დაცული სასვენი ნიშნების გამოყენების წესი, რაც აზრის გადმოცემას გარკვეულწილად ართულებს.

აგრეთვე აღსანიშნავია, რომ საჯარო მოსმენის დროს კანდიდატის მსჯელობა უმრავლეს შემთხვევაში იყო დამაჯერებელი და არგუმენტირებული. იგი აზრს აყალიბებდა გამართულად და თანმიმდევრულად.

კანდიდატს აქვს მოსამართლედ მუშაობის 9 წელზე მეტი ხნის გამოცდილება. სამოსამართლო საქმიანობას ახორციელებდა ბათუმის საქალაქო სასამართლოს მაგისტრატი მოსამართლის თანამდებობაზე ქობულეთის მუნიციპალიტეტში, შემდგომ - თბილისი საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიის მოსამართლის თანამდებობაზე, ამჟამად არის თბილისი სააპელაციო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა პალატის მოსამართლე.

ყოველივე აღნიშნულიდან გამომდინარე მიმაჩნია, რომ სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის მახასიათებლით კანდიდატი ლაშა თავართქილაძე უნდა შეფასდეს 17 ქულით.

წერის უნარი

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-11 პუნქტის თანახმად წერის უნარის მახასიათებლით პირის შეფასებისას გაითვალისწინება მის მიერ წერილობით აზრის ნათლად და გასაგებად გადმოცემის, ლოგიკური მსჯელობისა და ანალიზის უნარი.

კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი გადაწყვეტილებების გაცნობის შედეგად შემიძლია დავასკვნა, რომ მის მიერ საპროცესო დოკუმენტები გასაგები ენით არის დაწერილი. დაცულია გრამატიკული და ორთოგრაფიული წესები, თუმცა როგორც აღინიშნა კანდიდატის მიერ წარმოდგენილ გადაწყვეტილებებში ზოგიერთ

შემთხვევაში არ აქვს დაცული სასვენი ნიშნების გამოყენების წესი, რაც აზრის გადმოცემას ართულებს. მოსამართლის მსჯელობა გამართული და დასაბუთებულია. იგი აანალიზებს მტკიცებულებებს მატერიალური/საპროცესო სამართლის ნორმებზე დაყრდნობით და იყენებს მათ დასკვნების გასაკეთებლად.

რეკომენდატორების მითითებით, კანდიდატი წერისას აზრს დამაჯერებლად და ლაკონურად გადმოსცემს. მისი გადაწყვეტილებები დასაბუთებულია.

ყოველივე აღნიშნულიდან გამომდინარე მიმაჩნია, რომ წერის უნარის მახასიათებლით კანდიდატი ლაშა თავართქილაძე უნდა შეფასდეს 17 ქულით.

ზეპირი კომუნიკაციის უნარი

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-11 პუნქტის თანახმად ზეპირი კომუნიკაციის უნარის მახასიათებლით პირის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი გამართულად მეტყველების უნარი, სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი, ღიაობა, განსხვავებული აზრის მოსმენის შესაძლებლობა და სხვა.

კანდიდატს აქვს ზეპირი კომუნიკაციის კარგი უნარი. აზრს გადმოსცემს სტრუქტურულად გამართულად და გასაგები ენით, არის კორექტული და თავდაჭერილი. იგი არ იყენებს დამამცირებელ სიტყვებსა და გამოთქმებს, დისკრიმინაციულ ტერმინოლოგიას, ასევე ჟარგონსა და სლენგს,

ყოველივე აღნიშნულიდან გამომდინარე მიმაჩნია, რომ ზეპირი კომუნიკაციის უნარის მახასიათებლით კანდიდატი ლაშა თავართქილაძე უნდა შეფასდეს 15 ქულით.

პროფესიული თვისებები, მათ შორის, სასამართლო დარბაზში ქცევა

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-12 პუნქტის თანახმად პროფესიული თვისებების (მათ შორის, სასამართლო დარბაზში ქცევის) მახასიათებლით სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პუნქტუალურობა, საქმის ჯეროვნად და პასუხისმგებლობით მომზადება, ქცევა სასამართლო დარბაზში და სასამართლო სხდომის სათანადოდ წარმართვის უნარი, ქცევა მხარეებთან ურთიერთობისას, გულმოდგინება და შრომისმოყვარეობა, გადაწყვეტილების დაუხმარებლად მიღებისა და დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, სტრესულ სიტუაციაში მუშაობის უნარი, მიზანდასახულობა, პროდუქტიულობა და სისწრაფე, საპროცესო ვადების დაცვა, მენეჯერული უნარ-ჩვევები და სხვა.

კანდიდატი ლაშა თავართქილაძე სამსახურებრივი მოვალეობის შესრულებისას არის შრომისმოყვარე, პასუხისმგებლიანი, დისციპლინირებული. მის მიერ განხილული საქმეები მომზადებულია ჯეროვნად.

რეკომენდატორებიც უთითებენ, რომ იგი გამოირჩევა პუნქტუალურობით, შრომისმოყვარეობით, პროდუქიულობით. იგი მხარეებთან და სასამართლოს თანამშრომლებთან ურთიერთობისას სარგებლობს მაღალი კეთილგანწყობით

სასამართლოდან მიღებული და საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს სასამართლო მენეჯმენტის დეპარტამენტის მიერ დამუშავებული სტატისტიკური მონაცემებიდან ირკვევა, რომ ლაშა თავართქილაძეს საანგარიშო პერიოდში საპროცესო ვადების დაცვით მომზადებული აქვს საქმეთა - 90.2 % ვადის დარღვევით -9.8%; ამავე პერიოდში, გადაწყვეტილებათა 70.8% მომზადდა ვადის დაცვით, ხოლო ვადის დარღვევით - 29.2%; გასაჩივრებულ გადაწყვეტილებათა სტაბილურობის კუთხით, გადაწყვეტილება უცვლელი დარჩა გასაჩივრებულ საქმეთა 84.5%, ხოლო შეცვალა 15.5%. საანგარიშო პერიოდში მოსამართლეს დასრულებული აქვს 630 საქმე, დღეში საშუალოდ 0.6 საქმე.

ყოველივე აღნიშნულიდან გამომდინარე მიმაჩნია, რომ პროფესიული თვისებების, მათ შორის, სასამართლო დარბაზში ქცევის მახასიათებლით კანდიდატი ლაშა თავართქილაძე უნდა შეფასდეს 13 ქულით.

აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-13 პუნქტის თანახმად აკადემიური მიღწევებისა და პროფესიული წვრთნის მახასიათებლით პირის შეფასებისას გაითვალისწინება სიახლეების მიმართ მისი ღიაობა, თვითგანვითარების უნარი, საოფისე კულტურა, ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი, პროფესიული წვრთნის პროგრამებში მონაწილეობა, შეძენილი ცოდნისა და უნარების პრაქტიკულ საქმიანობაში გამოყენება და სხვა.

კანდიდატს ჩაბარებული აქვს მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდა სამოქალაქო და ადმინისტრაციული სამართლის სპეციალიზაციით (2007 წლის მაისი)

კანდიდატს ჩაბარებული აქვს ნოტარიუსთა საკვალიფიკაციო გამოცდა (2006 წლის ივლისი)

კანდიდატს ჩაბარებული აქვს პროკურატურის მუშაკთა საკვალიფიკაციო გამოცდა (2003 წლის თებერვალი)

ლაშა თავართქილაძე იყო იუსტიციის უმაღლესი სკოლის მე-10 ჯგუფის კურსდამთავრებულია.

კანდიდატს მოანწილეობა მიღებული აქვს არაერთ სემინარსა და შეხვედრებში: იუსტიციის უმაღლესი სკოლისა და ამერიკის შეერთებული შტატების ვაჭრობის

დეპარტამენტის კომერციული სამართლის განვითარების პროგრამის (CLDP) მხარდაჭერით გამართული „ინტელექტუალური საკუთრების ხელყოფის საკითხები“ 29 ივლისი - 1 აგვისტო 2022 წ. ბათუმი; ევროკავშირის მართლმსაჯულების სასამართლოს (CJEU), ევროკავშირის საერთო სასამართლოსა (GCEU) და ევროკავშირის ინტელექტუალური საკუთრების უწყების სააპელაციო საბჭოს (EUIPO BOA) გადაწყვეტილებების საფუძველზე, ინტელექტუალური საკუთრების სფეროში არსებული სასამართლო გადაწყვეტილებების შესახებ შედგენილი კრებულის პრეზენტაცია 11-12 ნოემბერი, 2022 წ. ბორჯომი; „ბიზნესის რეაბილიტაციისა და გადახდისუუნარობის პრაქტიკოსთა ასოციაციის“ (BRIPA) მიერ გადახდისუნარობის რეფორმის ხელშეწყობის მიზნით განხორციელებული პროექტის ფარგლებში, ახალი გადახდისუუნარობის კანონმდებლობის აქტუალურ საკითხებზე 1-3 დეკემბერი, 2022 წ. თბილისი; იუსტიციის უმაღლესი სკოლისა და USAID-ის ეკონომიკური მმართველობის პროგრამის მხარდაჭერით გამართული სამუშაო შეხვედრა „მეწარმეთა შესახებ საქართველოს კანონის პროცესთან დაკავშირებით“ 11-12 თებერვალი, 2023 წ. თბილისი; საქართველოს სავაჭრო-სამრეწველო პალატის მიერ დაფუძნებული ა(ა)იპ „საქართველოს საერთაშორისო საარბიტრაჟო ცენტრის“ (GIAC) ორგანიზებითა და აშშ-ის კომერციული სამართლის პროგრამის (CLDP) მხარდაჭერით გამართული სამუშაო შეხვედრა „ინფრასტრუქტურული პროექტებიდან წარმოქმნილი სამართლებრივი ურთიერთობების - დავების გადაწყვეტის მექანიზმების სპეციფიკა - ადგილობრივი და საერთაშორისო პერსპექტივები“, 14-16 ივლისი 2023 წ. კახეთი; იუსტიციის უმაღლესი სკოლის მიერ საქპატენტისა და ამერიკის შეერთებული შტატების ვაჭრობის დეპარტამენტის კომერციული სამართლის განვითარების პროგრამის (CNDP) მხარდაჭერით გამართული სამუშაო შეხვედრა - „საქართველო კონტრაფაქციისა და მეკობრეობის წინააღმდეგ“ 28-30 ივლისი 2023 წ. ბათუმი.

წარმოდგენილი ინფორმაციისა და კანდიდატთან გასაუბრების პროცესზე დაკვირვებით ჩანს, რომ ის არის შრომისმოყვარე და ღია სიახლეების მიმართ, აქვს ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი და მათი პრაქტიკაში რეალიზების შესაძლებლობა.

კანდიდატის პედაგოგიური, სამეცნიერო ან სხვა სახის პროფესიული აქტივობის შესახებ ინფორმაცია წარმოდგენილი არ არის.

ყოველივე აღნიშნულიდან გამომდინარე მიმაჩნია, რომ აკადემიური მიღწევებისა და პროფესიული წვრთნის მახასიათებლით კანდიდატი ლაშა თავართქილაძე უნდა შეფასდეს 5 ქულით.

პროფესიული აქტივობა

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-14 პუნქტის თანახმად პროფესიული აქტივობის მახასიათებლით პირის შეფასებისას გაითვალისწინება მის მიერ ინიციატივის გამოჩენის უნარი, იდეებისა და წინადადებების წამოყენება, მისი სამეცნიერო და სხვა პუბლიკაციები, იურიდიული პროფესიისა და საზოგადოების წინაშე მისი დამსახურება და სხვა, ხოლო სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას – აგრეთვე სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე სხვადასხვა ფორმატის დისკუსიებში, შეხვედრებსა და სემინარებში მისი მონაწილეობა, საკუთარი პოზიციისა და შეხედულებების ღიად და თავისუფლად გამოხატვა.

კანდიდატს სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე გამართულ არაერთ ღონისძიებაში აქვს მონაწილეობა მიღებული.

კანდიდატს ჩაბარებული აქვს მოსამართლეობის, ნოტარიუსთა და პროკურატურის მუშაკთა საკვალიფიკაციო გამოცდები.

ყოველივე აღნიშნულიდან გამომდინარე მიმაჩნია, რომ პროფესიული აქტივობის მახასიათებლით კანდიდატი ლაშა თავართქილაძე უნდა შეფასდეს 4 ქულით.

<u>დასკვნა</u>

კანდიდატის კომპეტენტურობის შესახებ

კანდიდატ ლაშა თავართქილაძის ზოგადი მახასიათებელში მიღებული შეფასებებიდან გამომდინარე მისთვის მინიჭებულმა ქულათა ჯამმა შეადგინა 88 ქულა.

- სამართლის ნორმების ცოდნა 17 ქულა.
- სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია 17 ქულა.
- წერის უნარი 17 ქულა.
- ზეპირი კომუნიკაციის უნარი 15 ქულა.
- პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში 13 ქულა.
- აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა 5 ქულა.
- პროფესიული აქტივობა 4 ქულა.

ზურაბ გურასპაშვილი

იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

თარიღი: 26.04.2024.