

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის გოჩა დიდავას შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input checked="" type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	19	20
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	18	20
წერის უნარი	18	20
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	14	15
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	15	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	4	5
პროფესიული აქტივობები	4	5
ქულათა ჯამი	92	100

სახელი, გვარი:  ქვიციანი ნინო
 თარიღი: 26.04.2024



**საქართველო იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი
ტრისტან ბენაშვილი**

**საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად
საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი კანდიდატის შერჩევის პროცედურაში
მონაწილე კანდიდატის გოჩა დიდავას შეფასება/დასაბუთება**

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 24 იანვრის #1/4 განკარგულებით დაწყებული საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი კანდიდატის შერჩევის პროცედურის ფარგლებში განვახორციელე კანდიდატი გოჩა დიდავას შეფასება. შეფასების დასაბუთების შედეგის პროცესში ვიხელმძღვანელე „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34¹ მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით.

შეფასების დასაბუთება ეფუძნება საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს შესაბამისი სტრუქტურული ერთეულის მიერ ამ კანონით დადგენილი წესით კანდიდატების შესახებ მოძიებულ სანდო ინფორმაციისა და კანდიდატ გოჩა დიდავასთან წარმართულ საჯარო მოსმენას.

კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი კანდიდატის გოჩა დიდავას შეფასების დასაბუთებისას ვიხელმძღვანელე „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-2 პუნქტით დადგენილი მახასიათებლებით:

1. პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი:

მოძიებული მასალების თანახმად, კანდიდატის შემოსავლების დაუსაბუთებლობის ან უკანონობის ნიშნები არ გამოვლენილა.

საქართველოს ფინანსთა სამინისტროს შემოსავლების სამსახურის ინფორმაციით კანდიდატს საქართველოს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება. ქალაქ თბილისის მუნიციპალიტეტის ტრანსპორტისა და ურბანული განვითარების სააგენტოსა და საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს საინფორმაციო-ანალიტიკური დეპარტამენტის მიერ მოწოდებული ინფორმაციის თანახმად, 2021 – 2024

წლებში გოჩა დიდავას უფიქსირდება საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსით გათვალისწინებული სამართალდარღვევის ჩადენის 15 ფაქტი. ყველა მათგანი გადახდილია დროულად.

რეკომენდატორები და სხვა გამოკითხული პირები ახასიათებენ დადებითად. გამოარჩევენ მის კეთილსინდისიერებას, თავმდაბლობას, პატიოსნებას, პიროვნულ სიმტკიცესა და შეუვალობას, პრინციპულობასა და ა.შ..

გამოკითხული რესპოდენტები მიუთითებენ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

არსებული მონაცემებისა და დახასიათებების მიხედვით, შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატს სრულად აქვს შეგნებული მისი პირადი და პროფესიული მოვალეობები.

გასაუბრების მიმდინარეობისას კანდიდატი იყო თავშეკავებული, კორექტული. მისი ქცევა შეეფერებოდა მოსამართლის მაღალ სტატუსს.

2. დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა

რეკომენდატორები და კოლეგები კანდიდატს აფასებენ, როგორც ობიექტურ, მიუკერძოებელ, სამართლიან, პიროვნებას.

გოჩა დიდავა არ ყოფილა არცერთი პოლიტიკური პარტიის წევრი/მხარდამჭერი და შემომწირველი.

აქვე აღსანიშნავია რომ მოძიებული ინფორმაციისა და საჯარო მოსმენისას კანდიდატს არ გამოუვლენია რაიმე სახის მიკერძოებული დამოკიდებულება სხვადასხვა ჯგუფის მიმართ.

გასაუბრებით მიღებული შთაბეჭდილებითა და შესწავლილი მასალის ანალიზის შედეგად, უნდა ითქვას, რომ კანდიდატის პოლიტიკური ან სხვაგვარი მიკერძოებულობის, ასევე სხვადასხვა რელიგიის, რასის, ეროვნების, სოციალური, ეკონომიკური მდგომარეობის ადამიანებისადმი ტენდენციური ან შეუწყნარებელი დამოკიდებულების ნიშნები არ იკვეთება. გასაუბრებისას კანდიდატი ცდილობდა ყოველი დასმული საკითხი განეხილა გულწრფელად, ღიად და ობიექტურად, განსხვავებული მიდგომებით.

გათვალისწინებული არგუმენტების შეფასებაზე და გასაუბრებაზე კანდიდატის მიერ ჩამოყალიბებული მოსაზრებების გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ მას შესწევს დამოუკიდებლად ლოგიკური დასკვნის გაკეთებისა და საკუთარი პოზიციის დაცვის უნარი.

3. პიროვნული და პროფესიული ქცევა

წარმოდგენილი მასალების შესწავლითა და გასაუბრებით მიღებული შთაბეჭდილების მიხედვით, შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატი თავდაჭერილი და თავაზიანი

ადამიანთა. თითოეულ საკითხზე მსჯელობისას ამჟღავნებდა გულახდილობას და კორექტულობას.

კანდიდატს პოზიტიურად აფასებენ რეკომენდატორები და გამოკითხული პირები. გარდა ამისა, გამორჩეულად აღნიშნავენ მის კორექტულობას, თავდაჭერილობას, ემოციების მართვის კარგ უნარს. სამოსამართლო ეთიკის ნორმების ყოველთვის დაცვას.

მომიებული ინფორმაციის თანახმად, გოჩა დიდავას მიმართ დისციპლინური დევნა არ დაწყებულა. დაზარალებულად ცნობილი არ ყოფილა.

საჯარო მოსმენისა და ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით მიმაჩნია, რომ კანდიდატი იცავს სამოსამართლო ეთიკის ნორმებს, მისი პიროვნული და პროფესიული ქცევა შეესაბამება მოსამართლის მაღალ წოდებას.

4. პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია

კანდიდატის რეკომენდატორებისა და მასთან პიროვნულ და პროფესიულ ურთიერთობაში მყოფი პირების დახასიათება-შეფასებების მიხედვით, შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატი ხასიათება მაღალი რეპუტაციითა და ავტორიტეტით.

რეკომენდატორებსა და გამოკითხულ პირებს კანდიდატის პიროვნულ ან პროფესიულ ნაკლოვანებებზე არ მიუთითებიათ.

პრესაში გავრცელებულია სხვადასხვა ინფორმაცია გოჩა დიდავას შესახებ, მათ შორის მის მიერ განხილული საქმეების შესახებ.

5. ფინანსური ვალდებულება

მომიებული ინფორმაციის მიხედვით, გოჩა დიდავას საკრედიტო, ან სხვა სახის მიმდინარე ვადაგადაცილებული ფინანსური (მათ შორის ბიუჯეტის მიმართ) ვალდებულება არ გააჩნია. ჯეროვნად და კეთილსინდისიერად ასრულებს ფინანსურ ვალდებულებებს. მიმაჩნია რომ, არ არსებობს შეუსაბამობა მის შემოსავალს, ფინანსურ ვალდებულებებსა და მის საკუთრებაში არსებულ ქონებას შორის. შესაბამისად, ვფიქრობ, არ არსებობს მოსამართლის ქონებრივი ინტერესების მართლმსაჯულების ინტერესებთან დაპირისპირების ისეთი გარემოება, რამაც შეიძლება, საფრთხე შეუქმნას მის მიუკერძოებლობასა და კეთილსინდისიერებას.

საბოლოოდ, ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, არ ვლინდება კანდიდატის კეთილსინდისიერების ეჭვქვეშ დაყენების რაიმე საფუძველი. შესაბამისად, მიმაჩნია, რომ ის სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

კომპეტენტურობის კრიტერიუმით საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი კანდიდატის გოჩა დიდავას შეფასების დასაბუთებისას ვიხელმძღვანელებ „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-17 პუნქტით დადგენილი მახასიათებლებით:

1.სამართლის ნორმების ცოდნა აღნიშნული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასება ეფუძნება მის მიერ წარმოდგენილი ნაშრომების ანალიზსა და კანდიდატთან ჩატარებული უშუალო გასაუბრებით მიღებულ შთაბეჭდილებას. - აღნიშნულზე დაყრდნობით, შეიძლება ითქვას, რომ გოჩა დიდავა საკმაოდ კარგად ფლობს როგორც მატერიალურ, ისე საპროცესო სამართლის თეორიულ საფუძვლებს. კანდიდატი არსებითად ადეკვატურად აცნობიერებს განხილული სამართლებრივი ნორმების შინაარსსა და სამართლებრივ დანიშნულებას. მისი ცოდნა არის სიღრმისეული და აქვს ფართო ცოდნის დონე, რაც საშუალებას აძლევს ისაუბროს ვრცლად, დამაჯერებლად და ლოგიკურად. ზოგადად სამართლებრივ საკითხებზე დასმულ შეკითხვებზე მისი პასუხები, იყო მრავლის მომცველი. თუმცა, აღსანიშნავია, რომ სრულყოფილად ვერ იმსჯელა ზოგიერთ საკითხზე, მაგ: სრულად ვერ ჩამოთვალა ე/წ აბსოლიტური უფლებები, სრულად არ უპასუხა შეკითხვას თუ რა ხელისშემშლელი გარემოებები არსებობს მედიაციის განვითარებისთვის და სხვა.

კანდიდატთან ჩატარებულმა გასაუბრებამ ცხადყო, რომ იგი ეცნობა ეროვნულ სასამართლო პრაქტიკას. სამართლებრივი საკითხებზე მსჯელობისას კანდიდატი იშველიებდა ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს შესაბამის პრაქტიკას.

2.სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია მახასიათებლის შეფასება ეფუძნება მის მიერ წარმოდგენილი ნაშრომების ანალიზს, კანდიდატთან ჩატარებული უშუალო გასაუბრებით მიღებულ შთაბეჭდილებასა და მისი პროფესიული გამოცდილების შეფასებას. - მიმაჩნია, რომ კანდიდატის მიერ ჩამოყალიბებული მოსაზრებები ფაქტობრივი და სამართლებრივი თვალსაზრისით არგუმენტირებულია და დასაბუთებულია. კანდიდატს გააჩნია მსჯელობისა და განხილული მასალის საფუძველზე ლოგიკური დასკვნის გაკეთების უნარი. ზოგიერთი სამართლებრივი საკითხის განხილვისას კანდიდატმა საკუთარი მოსაზრება საერთაშორისო სასამართლო პრაქტიკის მოშველიებით განამტკიცა.

გოჩა დიდავას 24 წლიანი პროფესიული გამოცდილება სხვადასხვა სფეროში და თანამდებობებზე საქმიანობას მოიცავს, აქედან 8 წლამდე სამოსამართლო გამოცდილება, რომელსაც ასრულებდა მაღალი შეგნებით და პროფესიონალიზმით.

3.წერის უნარი მახასიათებლის შეფასება ეფუძნება მის მიერ წარმოდგენილი ნაშრომების ანალიზს, კანდიდატთან ჩატარებული უშუალო გასაუბრებით მიღებულ შთაბეჭდილებას, რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების დახასიათებებს. - შედეგად, მივიჩნევ, რომ - კანდიდატს შეუძლია აზრის დამაჯერებლად და გასაგებად გადმოცემა. შემიძლია დავასკვნა, რომ იგი ადეკვატურად გადმოსცემს სათქმელს როგორც ენობრივად, ისე პროფესიული სპეციფიკის გათვალისწინებით. მიმაჩნია, რომ წერილობითი მასალა დაინტერესებული პირისათვის რთულად აღსაქმელი არ არის. შესწავლილ მასალაში თვალსაჩინო გრამატიკული ან რედაქციული ხასიათის შეცდომები არ გამოვლენილა. თუმცა, უნდა აღინიშნოს, რომ შეინიშნება მცირედი პუნქტუაციური ხარვეზები, რაც ჩემი შეფასებით აზრის ნათლად აღქმის შესაძლებლობას რიგ შემთხვევებში ბოლომდე ვერ იძლევა.

4. ზეპირი კომუნიკაციის უნარი მახასიათებლის შეფასება ეფუძნება მის მიერ წარმოდგენილი ნაშრომების ანალიზს. კანდიდატთან ჩატარებული უშუალო გასაუბრებით მიღებულ შთაბეჭდილებას, რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების დახასიათებებს. - შედეგად, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი ძირითადად მეტყველებს გარკვევით, საუბრისას საკმაოდ მშვიდი და გაწონასწორებულია. გააჩნია დასმული შეკითხვის არსის აღქმისა და სხვის მიერ გამოთქმული აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი. ჩემი აზრით, შესწევს უნარი დაიცვას საკუთარი პოზიცია კონსტრუქციული მსჯელობის ფარგლებში. ზოგადად, დატოვა ტაქტიანი და მორიდებული, მშვიდი ადამიანის შთაბეჭდილება. კანდიდატი აზრს გადმოსცემს ძირითადად თანმიმდევრულად, ლოგიკურად გამართულად. სამართლის მატერიალურ და საპროცესო ნორმათა შინაარსს ზეპირსიტყვიერად, როგორც წესი, გადმოსცემს გასაგებად. გასაუბრებისას შეიმჩნეოდა მცირედი მღელვარების ნიშნებიც, რაც ბუნებრივად მიმაჩნია.

5. პროფესიული თვისებები (მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში) მახასიათებლის შეფასება ეფუძნება მის შესახებ არსებულ სტატისტიკურ ინფორმაციას საქმეთა განხილვის თაობაზე, პრესასა და მედია საშუალებებში გავრცელებულ ინფორმაციას, მის ქცევას სასამართლო სხდომის წარმართვისას, კანდიდატთან ჩატარებული უშუალო გასაუბრებით მიღებულ შთაბეჭდილებას, რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების დახასიათებებს. - აღნიშნულის საფუძველზე, შეიძლება ითქვას, რომ გოჩა დიდავა პუნქტუალური, შრომისმოყვარე და შედეგზე ორიენტირებული პიროვნებაა. მოპოვებული ინფორმაციის თანახმად, გააჩნია გუნდური მუშაობის კარგი უნარი.

საქმის განხილვის საპროცესო ვადებს კანდიდატი იცავს ძალიან მაღალი, 100%-ი მაჩვენებლით; მის მიერ განხილულ საქმეებზე გადაწყვეტილების მომზადების საპროცესო ვადების დაცვის მაჩვენებელი აგრეთვე 100%-ია; საანგარიშო პერიოდში მოსამართლეს დასრულებული აქვს დღეში საშუალოდ 0.2 საქმე; გასაჩივრებულ გადაწყვეტილებათა სტაბილურობა წარმოადგენს 86%-ს.

კანდიდატის მიმართ არ არსებობს დისციპლინური წარმოების დაწყების შესახებ რაიმე ინფორმაცია.

შესაბამისად მიმაჩნია, რომ გოჩა დიდავა სამოსამართლო უფლებამოსილებას ასრულებს წარმატებით და კეთილსინდისიერად.

6. აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა აღნიშნული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გავითვალისწინე, მისი ღიაობა, თვითგანვითარების უნარი, საოფისე კულტურა, ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი, პროფესიული წვრთნის პროგრამაში მონაწილეობა, რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების დახასიათებები. - გოჩა დიდავას ჩაბარებული აქვს მოსამართლის საკვალიფიკაციო გამოცდა სამოქალაქო და ადმინისტრაციული სამართლის სპეციალიზაციით. პერიოდულად მონაწილეობს სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე მოწყობილ სამუშაო შეხვედრებსა და სემინარებში.

7. პროფესიული აქტივობა - მახასიათებლით კანდიდატის შეფასება ეფუძნება მის მიერ ინიციატივის გამოჩენის უნარი, იდეებისა და წინადადებების წამოყენება, სამეცნიერო და სხვა სახის პუბლიკაციები, პროფესიისა და საზოგადოების წინაშე მისი დამსახურება. აგრეთვე, სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე სხვადასხვა ფორმატის დისკუსიებში, შეხვედრებსა და სემინარებში მისი მონაწილეობა, საკუთარი პოზიციის და შეხედულების ღიად და თავისუფლად გამოხატვა. - გოჩა დიდავა არ ეწევა პედაგოგიურ საქმიანობას, თუმცა, უნდა აღინიშნოს, რომ მონაწილეობს ტრენინგებსა და სემინარებში სხვადასხვა მიმართულებით, რაც მიუთითებს, რომ მზადაა, მიიღოს ახალი და მისთვის საჭირო და აუცილებელი ცოდნა და ინფორმაცია. მას ახასიათებენ, როგორც მუდმივად სიახლეების ძიებაში მყოფ, განვითარებაზე ორიენტირებულ პიროვნებას.

ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით, საერთო ჯამში, კანდიდატს ვანიჭებ 92 ქულას.

თარიღი : 
ხელმოწერა: 26.04.2024