

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის გოჩა დიდავას შეფასების შედეგი:

| მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით | | |
|--|-------------------------------------|------------------|
| მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს | <input type="checkbox"/> | |
| მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს | <input type="checkbox"/> | |
| მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით | | |
| კრიტერიუმი | მიღებული ქულა | მაქსიმალური ქულა |
| სამართლის ნორმების ცოდნა | 18 | 20 |
| სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია | 18 | 20 |
| წერის უნარი | 19 | 20 |
| ზეპირი კომუნიკაციის უნარი | 14 | 15 |
| პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში | 14 | 15 |
| აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა | 4 | 5 |
| პროფესიული აქტივობები | 3 | 5 |
| ქულათა ჯამი | 90 | 100 |

სახელი, გვარი: ნიკოლოზ მარსაგიშვილი

თარიღი: 29.04.2024





საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მდივანი ნიკოლოზ მარსაგიშვილი

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ პროცედურაში
მონაწილე კანდიდატის - **გოჩა დიდავას** შეფასების დასაბუთება

29.04.2024

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 24 იანვრის N1/4 განკარგულებით დაწყებული საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი კანდიდატის - **გოჩა დიდავას** შეფასების დასაბუთების შედგენის პროცესში ვიხელმძღვანელებ „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34¹-ე მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით.

| მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით | კომენტარი |
|---|---|
| მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს | <input type="checkbox"/> კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით, საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატი შეფასდა „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35 ¹ მუხლით დადგენილი მახასიათებლების მიხედვით. |

| | | |
|---|-------------------------------------|---|
| <p>მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს</p> | <input type="checkbox"/> | <p>ამ კრიტერიუმით მოსამართლეობის კანდიდატის - გოჩა დიდაგას შეფასებისას მხედველობაში იქნა მიღებული მისი, როგორც მოსამართლის და მოქალაქის პატიოსნება, პრინციპულობა, კომპეტენტურობა, კორექტულობა, მიზანდასახულობა, პასუხისმგებლობის მაღალი გრძნობა და სხვა თვისებები. მოძიებული ინფორმაციის თანახმად, კანდიდატი სამსახურებრივ და სხვა სახის მოვალეობებს, მათ შორის, ფინანსურ ვალდებულებებს ასრულებს ჯეროვნად. გოჩა დიდაგა არის პოლიტიკური და სხვა ნიშნით მიუკერძოებელი, გამოირჩევა მოსამართლის მაღალი წოდების შესაბამისი ქცევითა და იმიჯით.</p> |
| <p>მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს</p> | <input checked="" type="checkbox"/> | <p>კანდიდატს საქართველოს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება, არ არის რეგისტრირებული მეწარმეთა და არასამეწარმეო იურიდიულ პირთა რეესტრში. კანდიდატს უფიქსირდება ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსით გათვალისწინებული ადმინისტრაციული სამართალდარღვევის 15 ფაქტი, დაკისრებული ჯარიმები გადახდილია კანონმდებლობით დადგენილ ვადაში. რეკომენდატორები და კანდიდატთან პიროვნულ თუ პროფესიულ ურთიერთობაში მყოფი პირები გოჩა დიდაგას პირად თვისებებსა და პროფესიულ საქმიანობას აფასებენ დადებითად და მიაჩნიათ, რომ იგი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.</p> <p>მოძიებული ინფორმაციით დასტურდება, რომ კანდიდატის მიმართ დისციპლინური დევნა ან/და სისხლის სამართალწარმოება დაწყებული არ არის, ასევე კანდიდატი არ არის ცნობილი დაზარალებულად ან წარმოდგენილი მხარედ სამართლებრივ დავაში.</p> <p>გოჩა დიდაგა არასდროს ყოფილა რომელიმე პოლიტიკური ჯგუფის მხარდამჭერი, წევრი ან/და შემომწირველი. მოძიებული ინფორმაციის თანახმად, ასევე საჯარო მოსმენისას კანდიდატს არ გამოუვლენია რაიმე სახის მიკერძოებული დამოკიდებულება რომელიმე კონკრეტული ჯგუფის მიმართ.</p> <p>ყოველივე მითითებულის გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ გოჩა დიდაგა როგორც სამოსამართლო გამოცდილების მქონე საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატი, სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.</p> |

| <p>მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით</p> | <p>საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატი კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით შეფასდა „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-17 პუნქტით დადგენილი წესით.</p> | | |
|--|--|-------------------------|---|
| <p>კრიტერიუმი</p> | <p>მიღებული ქულა</p> | <p>მაქსიმალური ქულა</p> | <p>კომენტარი</p> |
| <p>სამართლის ნორმების ცოდნა</p> | <p>18</p> | <p>20</p> | <p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მატერიალური და საპროცესო კანონმდებლობის, ადამიანის უფლებების სამართლის, მათ შორის ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლის ცოდნის დონე, აგრეთვე - გამოტანილ გადაწყვეტილებებში სამართლის ნორმების, მათ შორის, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლის გამოყენების სისწორე, საჯარო მოსმენით მიღებული შთაბეჭდილება.</p> <p>კანდიდატთან გამართული საჯარო მოსმენისა და მის მიერ წარმოდგენილი სამართლებრივი დოკუმენტების შესწავლის შედეგად მიმაჩნია, რომ გოჩა დიდავა კარგად იცნობს სამოქალაქო და ადმინისტრაციული სამართლის მატერიალურ და საპროცესო კანონმდებლობას.</p> <p>საჯარო მოსმენის პროცესში დასმული კითხვების შესაბამისად, კანდიდატმა ისაუბრა ზღვარის თაობაზე გამოხატვის თავისუფლებასა და მოსამართლის თავისუფლებას შორის, საერთაშორისო სამართლის კუთხით - აბსოლუტური უფლებების შესახებ, ასევე სიცოცხლის უფლებასთან დაკავშირებული საკითხების შესახებ, სარჩელის უზრუნველყოფის შესახებ, დაუყოვნებლივ აღსასრულებელი გადაწყვეტილებების და</p> |

| | | | |
|---|-----------|-----------|---|
| | | | <p>მათი განხილვის წესის შესახებ, სამართლის ნორმათა განმარტების ხერხებისა და სასამართლოს მიერ სამართლის ნორმის განმარტებისას გამოყენებული მეთოდების შესახებ. დაისვა ასევე შეკითხვა ნაფიც მსაჯულთა ინსტიტუტის შესახებ და მის გამოყენებაზე სამოქალაქო სამართლის საქმეებთან მიმართებით, რაზედაც კანდიდატმა განავითარა საინტერესო სამართლებრივი მსჯელობა. დაისვა ასევე კითხვა მედიაციის ინსტიტუტის შესახებ. უნდა აღინიშნოს, რომ კანდიდატმა ამომწურავად ვერ ჩამოთვალა აბსოლუტური უფლებები და ვერ შეძლო გაეხსენებინა სამოქალაქო საქმეებზე ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს მიერ საქართველოს წინააღმდეგ გამოტანილი გადაწყვეტილებები. კანდიდატი გაცილებით დამაჯერებლად გამოიყურება სამოქალაქო და ადმინისტრაციული სამართლის სფეროში, ნაკლებად - სისხლის სამართლის სფეროში.</p> <p>საბოლოოს, შეიძლება დავასკვნათ, რომ გოჩა დიდავას პროფესიული ცოდნა არის საკმაოდ საფუძვლიანი.</p> |
| <p>სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია</p> | <p>18</p> | <p>20</p> | <p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი ანალიტიკური აზროვნების უნარი და პროფესიული გამოცდილება, აგრეთვე სასამართლო გამოცდილების კანდიდატის მიერ განხილულ საქმეებზე გამოტანილი გადაწყვეტილებების დასაბუთებულობა და დამაჯერებლობა.</p> <p>გოჩა დიდავას აქვს ხანგრძლივი პროფესიული და მოსამართლის თანამდებობაზე მუშაობის თითქმის რვა წლიანი გამოცდილება. კანდიდატს გააჩნია აზრის დამაჯერებლად გადმოცემის უნარი, თუმცა გარკვეულ მომენტებში მის მოსაზრებებს აკლია ლაკონურობა. მიმაჩნია, რომ შეუძლია სამართლის კონკრეტულ - ადმინისტრაციულ და სამოქალაქო</p> |

| | | | |
|---------------------------|----|----|--|
| | | | სფეროში - აქტუალურ საკითხებზე დამაჯერებელი მსჯელობა. დასაბუთების დროს, ზოგიერთ შემთხვევებში, მიუთითებს ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს გადაწყვეტილებებსა და სამართლებრივ ლიტერატურაზეც. |
| წერის უნარი | 19 | 20 | <p>ამ მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება წერილობით აზრის გასაგებად გადმოცემის, ლოგიკური მსჯელობისა და ანალიზის უნარი.</p> <p>გოჩა დიდავას მიერ წარმოდგენილი სამართლებრივი დოკუმენტების შესწავლის საფუძველზე შეიძლება ითქვას, რომ მას გააჩნია სათანადო წერის უნარი. აღსანიშნავია, რომ იგი ახერხებს განხილული სამართლებრივი საკითხების სწორად აღქმას და მისი მსჯელობის თანმიმდევრულად, ნათლად გადმოცემას. მნიშვნელოვანია, ითქვას ისიც, რომ შესწავლილ დოკუმენტებში თვალსაჩინო გრამატიკული ხასიათის შეცდომა არ გამოვლენილა.</p> |
| ზეპირი კომუნიკაციის უნარი | 14 | 15 | <p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას მხედველობაში მიიღება გამართული მეტყველებისა და სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი, ღიაობა, განსხვავებული აზრის მოსმენის შესაძლებლობა (უნარი) და საჯარო მოსმენისას მიღებული სხვა შთაბეჭდილება.</p> <p>ამ მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას, სხვა ინფორმაციასთან ერთად, მხედველობაში მივიღე საჯარო მოსმენისას კანდიდატის გამოსვლა და ვფიქრობ, რომ გოჩა დიდავა ძირითადად მეტყველებს კარგად, გამართულად და გარკვევით. თუმცა, ზოგიერთი საკითხის განხილვისას გასცდა ძირითად საკითხს და მსჯელობას. უნდა ითქვას ისიც, რომ ძირითადად გასაგებად და არგუმენტირებულად მსჯელობდა დასმულ</p> |

| | | | |
|--|----|----|---|
| | | | საკითხებზე. ასევე მიმაჩნია, რომ კანდიდატს გააჩნია სხვისი მოსაზრების მოთმინებით მოსმენის უნარი. |
| პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში | 14 | 15 | <p>აღნიშნული მახასიათებლით სამოსამართლო გამოცდილების მქონე კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პუნქტუალურობა, საქმის ჯეროვნად და პასუხისმგებლობით მომზადება, ქცევა სასამართლო დარბაზში და სხდომის სათანადოდ წარმართვის უნარი, ქცევა მხარეებთან ურთიერთობისას, გულმოდგინება და შრომისმოყვარეობა, პროდუქტიულობა და სისწრაფე, საპროცესო ვადების დაცვა და სხვა უნარები.</p> <p>როგორც რეკომენდატორები და სხვა გამოკითხული პირები აღნიშნავენ, კანდიდატი გამოირჩევა პუნქტუალურობით, გააჩნია საქმის ჯეროვნად, მომზადების, მხარეებთან სათანადოდ მოქცევის, სასამართლო სხდომის კარგად წარმართვისა და გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი.</p> <p>მოძიებული ინფორმაციით კანდიდატის მიმართ დისციპლინური წარმოება დაწყებული არ არის.</p> |
| აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა | 4 | 5 | <p>აღნიშნული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას ბირითადად გაითვალისწინება სიახლეების მიმართ მისი ღიაობა, თვითგანვითარების უნარი, პროფესიული წვრთნის პროგრამაში მონაწილეობა, ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი, შეძენილი ცოდნისა და უნარების პრაქტიკულ საქმიანობაში გამოყენება და სხვა.</p> <p>კანდიდატი გოჩა დიდავა ფლობს ინგლისურ და რუსულ ენებს, ჩაბარებული აქვს მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდა სამოქალაქო და ადმინისტრაციული სპეციალიზაციით. კანდი-</p> |

| | | | |
|---------------------|----|-----|--|
| | | | დატი არის ღია სიახლეების მიმართ და გააჩნია თვითგან- ვითარების უნარი. აღსანიშნავია, რომ ახალი ცოდნის შეძენისა და მისი პრაქტიკაში გამოყენების მიზნით იგი აქტიურად მონაწილეობს სხვადასხვა პროფესიულ სემინარსა და სამუშაო შეხვედრაში. |
| პროფესიული აქტივობა | 3 | 5 | აღნიშნული მახასიათებლებით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მის მიერ ინიციატივის გამოჩენის უნარი, იდეებისა და წინადადებების წამოყენება, მისი სამეცნიერო და სხვა პუბლიკაციები, ხოლო სამოსამართლო გამოცდილების მქონე კანდიდატის მიმართ შეფასებისას აგრეთვე გაითვა- ლისწინება სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე სხვადასხვა ფორმატის დისკუსიებში, შეხვედრებსა და სემინარებში მისი მონაწილეობა, საკუთარი პოზიციისა და შეხედულებების ღიად და თავისუფლად გამოხატვა. გოჩა დიდავას პროფესიულ აქტივობასთან დაკავშირებით შეიძლება ითქვას, რომ მას მონაწილეობა აქვს მიღებული მართლმსაჯულების საკითხებზე გამართულ სხვადასხვა ღონისძიებაში. იგი არ ეწევა პედაგოგიურ საქმიანობას და არ აქვს წარმოდგენილი სამეცნიერო ან სხვა სახის პუბლიკაცია. |
| ქულათა ჯამი | 90 | 100 | |

დასაბუთება

უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მახასიათებლების მიხედვით

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის თანახმად, იმის დასადგენად, თუ რამდენად აკმაყოფილებს კანდიდატი გოჩა დიდავა კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს, წინამდებარე დასკვნაში წარმოდგენილი და გაანალიზებულია მისი შეფასება აღნიშნული კრიტერიუმის თითოეულ მახასიათებელთან მიმართებით. კერძოდ, როგორც არის - პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი, დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა, პიროვნული და პროფესიული ქცევა, პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია და ფინანსური ვალდებულება.

ზემოაღნიშნულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით, კანდიდატთან დაკავშირებით პიროვნული კეთილსინდისიერებისა და პროფესიული სინდისის მახასიათებლის თაობაზე შეიძლება ითქვას, რომ გოჩა დიდავას შესახებ გამოკითხული პირები და რეკომენდატორები კანდიდატს აფასებენ როგორც პატიოსან, პრინციპულ, გულმოდგინე და შრომისმოყვარე პიროვნებას. ამასთან, აღნიშნავენ, რომ იგი გამაირჩევა პასუხისმგებლობის მაღალი გრძნობით და შეუვალობით. რესპოდენტები არ მიუთითებენ კანდიდატის სისუსტეებსა და ნაკლოვანებებზე. გოჩა დიდავას გააჩნია პასუხისმგებლობისა და მოვალეობების შესაბამისი შეგნება და სამსახურებრივ თუ სხვა სახის მოვალეობებს, მათ შორის, ფინანსურ ვალდებულებებს ასრულებს ჯეროვნად. საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს საინფორმაციო-ანალიტიკური დეპარტამენტის ინფორმაციით, ბოლო სამი წლის განმავლობაში კანდიდატს უფიქსირდება ადმინისტრაციული სამართალდარღვევის ჩადენის 15 ფაქტი. სანქციად დაეკისრა ჯარიმები, რომლებიც გადახდილია დროულად. ეს ყველაფერი კი ცხადყოფს, რომ კანდიდატს სწორად აქვს შეგნებული როგორც პირადი, ისე პროფესიული მოვალეობები.

რაც შეეხება დამოუკიდებლობის, მიუკერძოებლობისა და სამართლიანობის მახასიათებელს, გოჩა დიდავას გამოკითხული რეკომენდატორები აფასებენ როგორც პრინციპულ და თავდაჭერილ პიროვნებას. მიუთითებენ, რომ იგი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს. ამასთან, კანდიდატის შესახებ მოძიებული ინფორმაციითა და საჯარო მოსმენისას მის მიერ გამოვლენილი თვისებების გათვალისწინებით შეძენილია შთაბეჭდილება, რომ იგი არის პიროვნულად მყარი, და ზეგავლენის მიმართ მედეგი მოსამართლე. გოჩა დიდავა არ ყოფილა არცერთი პოლიტიკური პარტიის წევრი, მხარდამჭერი ან შემომჭირველი. საჯარო მოსმენაზეც მისი მხრიდან არ გამოვლენილა პოლიტიკური ან სხვაგვარი მიკერძოებულობის რაიმე ნიშნები.

პიროვნული და პროფესიული ქცევის მახასიათებელთან დაკავშირებით უნდა აღინიშნოს, რომ გოჩა დიდავა იცავს სამოსამართლო ეთიკის წესებს, კოლეგებთან თუ სხვა პირებთან ურთიერთობისას არის კორექტული და გამოირჩევა მოსამართლის მაღალი წოდების შესაბამისი ქცევითა და იმიჯით. საჯარო მოსმენის შედეგად დამრჩა შთაბეჭდილება, რომ იგი არის ემოციურად გაწონასწორებული და თავაზიანი. ამასთან კანდიდატის წინააღმდეგ დისციპლინური დევნა, სისხლისსამართლებრივი წარმოება არ არის დაწყებული, სასამართლო დავებშიც მხარედ წარმოდგენილი არასდროს ყოფილა. საქართველოს გენერალური პროკურატურის ონფორმაციით, გოჩა დიდავა დაზარალებულად არ ყოფილა ცნობილი.

პიროვნულ და პროფესიულ რეპუტაციის მახასიათებლის მიხედვით კანდიდატის პიროვნულ თვისებებს, ისევე როგორც მის პროფესიულ მიღწევებს რეკომენდატორები და გამოკითხული პირები აფასებენ დადებითად. ამასთან, საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს საზოგადოებასთან და მედიასთან ურთიერთობის სამსახურის მიერ მოწოდებული ინფორმაციის თანახმად, გოჩა დიდავას შესახებ ინტერნეტ სივრცეში იძებნება სხვადასხვა სახის ინფორმაცია განხილულ საქმეებთან დაკავშირებით. კანდიდატს მონაწილეობა აქვს მიღებული სხვადასხვა სახის პროფესიულ შეხვედრაში.

ფინანსური ვალდებულებების მახასიათებელთან დაკავშირებით, შეიძლება ითქვას, რომ გოჩა დიდავას აქვს დადებითი საკრედიტო ისტორია, მას სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება და მეწარმეთა და არასამეწარმეო იურიდიულ პირთა რეესტრში რეგისტრირებული არ არის. კანდიდატის ფინანსური ვალდებულებების შემოწმების შედეგად, გამოიკვეთა, რომ არ არსებობს მისი ქონებრივი ინტერესების მართლმსაჯულების ინტერესებთან დაპირისპირების საფუძველი, რამაც შესაძლოა შემდგომში საფრთხის ქვეშ დააყენოს მოსამართლის მიუკერძოებლობა.

ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, დასკვნის სახით, შეიძლება ითქვას, რომ ვინაიდან არ გამოიკვეთა ისეთი გარემოება, რომელიც ეჭვქვეშ დააყენებდა კანდიდატის კეთილსინდისიერების საკითხს, მიმაჩნია, რომ გოჩა დიდავა სრულად აკმაყოფილებს აღნიშნულ კრიტერიუმს.

უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მახასიათებლების მიხედვით

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის თანახმად, კომპეტენტურობის კრიტერიუმის საფუძველზე გოჩა დიდავას შეფასებისას მხედველობაში იქნა მიღებული აღნიშნული კრიტერიუმის თითოეული მახასიათებელი. კერძოდ, სამართლებრივი ნორმების ცოდნა, სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია, წერის

უნარი, ზეპირი კომუნიკაციის უნარი, პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში, აკადემიური მიღწევები, პროფესიული წვრთნა და პროფესიული აქტივობა. აღსანიშნავია, რომ კომპეტენტურობის კრიტერიუმით კანდიდატის შეფასება დაეყრდნო კანდიდატის შესახებ მოძიებულ ინფორმაციას, მათ შორის, მის მიერ წარმოდგენილ სამართლებრივ დოკუმენტებს და საჯარო მოსმენის შედეგად შექმნილ შთაბეჭდილებას.

კანდიდატის მიერ სამართლებრივი ნორმების ცოდნის კუთხით უნდა აღინიშნოს, რომ გოჩა დიდავა ადმინისტრაციული და სამოქალაქო სამართლის მიმართულებით კარგად ფლობს მატერიალურ და საპროცესო კანონმდებლობას. საჯარო მოსმენის შედეგად ნათელი გახდა, რომ იგი ეცნობა კანონმდებლობაში განხორციელებულ ცვლილებებს, აგრეთვე, - ეროვნული და საერთაშორისო სასამართლოების პრაქტიკას. აღსანიშნავია, რომ მას ჩაბარებული აქვს მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდა (სპეციალიზაცია - სამოქალაქო და ადმინისტრაციული). ამასთან, იყო იუსტიციის უმაღლესი სკოლის XI ჯგუფის მსმენელი და იუსტიციის მსმენელთა საერთო საკვალიფიკაციო სიაში დაიკავა 60-ე ადგილი.

იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მიერ კანდიდატების შესახებ მოძიებული ინფორმაციის შესწავლის შემდეგ, 2024 წლის 29 მარტს გოჩა დიდავასთან გაინარტა საჯარო მოსმენა. საჯარო მოსმენაზე იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრებმა კანდიდატს დაუსვეს არაერთი სამართლებრივი და ზოგადი ხასიათის შეკითხვა, რაც ზემოთ არის აღნიშნული. კანდიდატმა როგორც სამართლებრივი, ასევე ზოგადი ხასიათის საკითხებზე დააფიქსირა ძირითადად არგუმენტირებული და ამომწურავი პასუხები. უნდა აღინიშნოს, რომ კანდიდატი - გოჩა დიდავა საჯარო მოსმენისას იყო კორექტული და თავაზიანი.

კანდიდატის სამართლებრივი დასაბუთების, კომპეტენციისა და წერის უნართან დაკავშირებით შეიძლება ითქვას, რომ მას აქვს ხანგრძლივი პროფესიული, მათ შორის, მოსამართლის თანამდებობაზე მუშაობის თითქმის რვაწლიანი გამოცდილება. აღსანიშნავია, რომ ამჟამად კანდიდატი თბილისის საქალაქო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა კოლეგიის მოსამართლეა. გოჩა დიდავას მიერ წარმოდგენილი სამართლებრივი დოკუმენტის შესწავლის საფუძველზე შეიძლება აღინიშნოს, რომ კანდიდატი გამოირჩევა თანმიმდევრული და არგუმენტირებული წერის უნარით. ამასთან, კანდიდატი კარგად იყენებს და აანალიზებს სამართლებრივ ნორმებს. იგი ახერხებს სამართლებრივი საკითხების სწორად აღქმას და მისი მსჯელობის ნათლად გადმოცემას. შესწავლილ დოკუმენტებში თვალსაჩინო გრამატიკული ხასიათის შეცდომა არ გამოვლენილა.

გოჩა დიდავას ზეპირი კომუნიკაციის უნართან დაკავშირებით უნდა აღინიშნოს, რომ გააჩნია გამართული მეტყველებისა და სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი. როგორც უკვე აღვნიშნე, კანდიდატი საჯარო მოსმენაზე ძირითადად ნათლად და გარკვევით გადმოსცემდა საკუთარი შეხედულებებს, თუმცა მომენტებში აზრი დაუსაბუთებელი იყო.

გოჩა დიდავას პროფესიული თვისებების, მათ შორის, სასამართლო დარბაზში ქცევასთან დაკავშირებით კანდიდატის შესახებ მოძიებული ინფორმაციითა და მის წარმოებაში არსებულ საქმეთა განხილვის სტატისტიკური ინფორმაციის

თანახმად, კანდიდატი გამოირჩევა პუნქტუალურობით, კომპეტენტურობით და გააჩნია სასამართლო სხდომის კარგად წარმართვის უნარი. უშუალოდ კანდიდატის წარმოებაში არსებულ საქმეთა განხილვის სტატისტიკური ინფორმაციის თაობაზე კი უნდა აღინიშნოს, რომ 2021 წლის იანვრიდან 2024 წლის იანვრამდე პერიოდის განმავლობაში კანდიდატის მიერ საქმეთა განხილვის საპროცესო ვადების დაცვის პროცენტული მაჩვენებელი შეადგენს 100%-ს, გადაწყვეტილებების მომზადების ვადების დაცვის მაჩვენებელი შეადგენს ასევე 100%-ს, ხოლო გადაწყვეტილებების უცვლელად დატოვების პროცენტული მაჩვენებელი შეადგენს 86%-ს

აკადემიური მიღწევებისა და პროფესიული აქტივობის კრიტერიუმებთან დაკავშირებით, როგორც უკვე აღინიშნა, კანდიდატი ღიაა სიახლეების მიმართ და აქვს თვითგანვითარების, ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი. გოჩა დიდავა მონაწილეობს მართლმსაჯულების საკითხებზე გამართულ სხვადასხვა ღონისძიებაში. ამასთან, ჩაბარებული აქვს მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდა. იგი არ ეწევა პედაგოგიურ საქმიანობას და არ აქვს მომზადებული სამეცნიერო ან სხვა სახის პუბლიკაცია.

შ ე ჯ ა მ ე ბ ა

ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ კანდიდატი **გოჩა დიდავა სრულად აკმაყოფილებს კეთილ-სინდისიერების კრიტერიუმს**. ამასთან, კომპეტენტურობის კრიტერიუმის თითოეულ მახასიათებელთან მიმართებით კანდიდატის შეფასებისას გათვალისწინებულ იქნა მისი ცოდნა, კომპეტენცია, გამოცდილება, პროფესიული თვისებები, უნარ-ჩვევები და სხვა მნიშვნელოვანი მახასიათებლები. აღნიშნული ინფორმაციის შეჯერებისა და შეფასების საფუძველზე კი დადგინდა, რომ მის მიერ დაგროვილ ქულათა ჯამი მაქსიმალური 100 ქულიდან შეადგენს **90** ქულას.

შემფასებელი:

29.04.2024



ნიკოლოზ მარსაგიშვილი