

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის გიორგი გოგინაშვილის შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს		<input type="checkbox"/>
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს		<input type="checkbox"/>
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს		<input checked="" type="checkbox"/>
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	18	20
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	18	20
წერის უნარი	17	20
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	14	15
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	14	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	5	5
პროფესიული აქტივობები	5	5
ქულათა ჯამი	91	100

სახელი, გვარი: გიორგი გოგინაშვილი

თარიღი: 29.04.2024



საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

გიორგი გზობავა

„29“ აპრილი, 2024 წ.

ქ. თბილისი

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრმა გიორგი გზობავამ, მივიღე რა მონაწილეობა იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 24 იანვრის №1/4 განკარგულებით დაწყებულ, საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატთა შერჩევის პროცედურაში, „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს კანონის მოთხოვნათა შესაბამისად, მოვახდინე კონკურსში მონაწილე კანდიდატის - **გიორგი გოგინაშვილის**

შ ე ფ ა ს ე ბ ა

1. შეფასების პროცედურის შესახებ:

- საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 24 იანვრის №1/4 განკარგულებით, ჩატარდა საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის 3 ვაკანტურ თანამდებობაზე განწესების მსურველ კანდიდატთა შერჩევის პროცედურა, წარსადგენ კანდიდატთა შესარჩევად.
- იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 22 თებერვლის №1/10 განკარგულების შესაბამისად, წარსადგენ კანდიდატთა შერჩევის პროცედურაში მონაწილეობის ღების მიზნით დარეგისტრირებული იქნა **გიორგი გოგინაშვილი**.
- იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს შესაბამისმა სამსახურმა, „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34² მუხლით დადგენილი წესით, მოიპოვა და წარმოუდგინა საბჭოს ინფორმაცია შესაბამისი კანდიდატის შესახებ, რომელსაც გავეცანი დეტალურად.
- „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34¹ მუხლის მე-8 და მე-10 პუნქტებით დადგენილი წესით, იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მიერ 2024 წლის 29 მარტს, ჩემი მონაწილეობით, ჩატარდა კანდიდატის-**გიორგი გოგინაშვილის** საჯარო მოსმენა.
- საჯარო მოსმენის დასრულების შემდეგ, „კანონის“ 34¹ მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით, **გიორგი გოგინაშვილი** (როგორც სამოსამართლო გამოცდილების მქონე კანდიდატი), შევაფასე - „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს კანონის 35¹ მუხლის მე-15 და მე-17 პუნქტების შესაბამისად.

1. კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით

გიორგი გოგინაშვილი გამოირჩევა კორექტულობით, თავდაჭერილობით, შეუვალობით, პრინციპულობით და მოსამართლის მაღალი წოდების შესაბამისი ქცევითა და იმიჯით. ამასთან, კანდიდატს აქვს მოვალეობებისა და პასუხისმგებლობის შესაბამისი შეგნება და სამსახურეობრივ თუ სხვა სახის მოვალეობებს, მათ შორის, ფინანსურ ან სხვა ხასიათის ვალდებულებებს (ქონებრივი დეკლარაციის შევსება, ბანკის ან სხვა ვალის გადახდა და სხვ.) იგი ასრულებს ჯეროვნად. აღსანიშნავია, რომ რეკომენდატორები და კანდიდატთან პიროვნულ თუ პროფესიულ ურთიერთობაში მყოფი პირები გიორგი გოგინაშვილის პირად თვისებებსა და პროფესიულ საქმიანობას აფასებენ დადებითად. აგრეთვე, მის მიმართ დიციპლინური დევნა არ ყოფილა დაწყებული.

შესწავლილი დოკუმენტაციის შესაბამისად ასევე არ იკვეთება რაიმე სახის შეუსაბამობა ან წინააღმდეგობა კანდიდატის ქონებრივ მდგომარეობას, მის შემოსავლებს და ვალდებულებებს შორის, რამაც შეიძლება გამოიწვიოს წინააღმდეგობა მოსამართლის ინტერესებსა და მართლმსაჯულების ინტერესებს შორის, რაც, თავის მხრივ, გამორიცხავს საფრთხეს მოსამართლის მიუკერძოებლობისადმი.

დასკვნა: ზემოთაღნიშნულიდან გამომდინარე, ვინაიდან კანდიდატი აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ კანონით განსაზღვრულ ყველა კრიტერიუმს, მიმაჩნია, რომ წარმოდგენილი კანდიდატი-**გიორგი გოგინაშვილი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.**

2. კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით

2.1. სამართლის ნორმების ცოდნა

გიორგი გოგინაშვილი სისხლის სამართლის მიმართულებით ფლობს მატერიალურ და საპროცესო კანონმდებლობას. საჯარო მოსმენის შედეგად ნათელი გახდა, რომ იგი იცნობს როგორც სამოქალაქო, ისე სისხლის სამართლის კანონმდებლობას, უზენაესი სასამართლოს პრაქტიკას და ეცნობა კანონმდებლობაში განხორციელებულ ცვლილებებს. კანდიდატი კარგად იყენებს და აანალიზებს სამართლებრივ ნორმებს. აღსანიშნავია, რომ მას ჩაბარებული აქვს მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდა (სისხლის სამართლის სპეციალიზაცია).

დასკვნა: კომპეტენტურობის კრიტერიუმით შეფასებისას მიმაჩნია, რომ **გიორგი გოგინაშვილი** უნდა შეფასდეს 18 ქულით (მაქსიმალური ქულა 20)

2.2. სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია

გიორგი გოგინაშვილს აქვს ხანგრძლივი პროფესიული, მათ შორის, მოსამართლის თანამდებობაზე მუშაობის 18 წლის გამოცდილება. ამასთან, კანდიდატს გააჩნია ანალიტიკური აზროვნებისა და აზრის დამაჯერებლად გადმოცემის უნარი. შეუძლია სამართლის სხვადასხვა სფეროში აქტუალური საკითხებზე არგუმენტირებული მსჯელობა.

მოსამართლედ მუშაობის ხანგრძლივი დროის განმავლობაში შეძენილი აქვს დიდი

პრაქტიკული გამოცდილება და მოსამართლისთვის აუცილებელი ქცევის უნარები. მას შეუძლია მარტივად და გასაგებად განმარტოს კანონები და კომპეტენტურად ისაუბროს სამართლის ყველა სფეროს ირგვლივ.

დასკვნა: სამართლებრივი დასაბუთების და კომპეტენციის კრიტერიუმით შეფასებისას მიმაჩნია, რომ გიორგი გოგინაშვილი უნდა შეფასდეს 18 ქულით (მაქსიმალური ქულა 20)

2.3. წერის უნარი

გიორგი გოგინაშვილის მიერ წარმოდგენილი სამართლებრივი დოკუმენტის შესწავლის საფუძველზე შეიძლება ითქვას, რომ მას გააჩნია სათანადო წერის უნარი. აღსანიშნავია, რომ იგი ახერხებს სამართლებრივი საკითხების სწორად აღქმას და მისი მსჯელობის თანმიმდევრულად, ნათლად გადმოცემას. მნიშვნელოვანია, ითქვას ისიც, რომ შესწავლილ დოკუმენტებში თვალსაჩინო გრამატიკული ხასიათის შეცდომა არ გამოვლენილა.

დასკვნა: წერის უნარის კრიტერიუმით შეფასებისას მიმაჩნია, რომ გიორგი გოგინაშვილი უნდა შეფასდეს 17 ქულით (მაქსიმალური ქულა 20)

2.4. ზეპირი კომუნიკაციის უნარი

უნდა აღინიშნოს, რომ გიორგი გოგინაშვილი საჯარო მოსმენაზე იყო საკმაოდ მოთილიზებული (თუმცა თავდაპირველად ძალიან ღელავდა) და გაუჭირდა საკუთარი პოზიციის ნათლად და გასაგებად გამოცემა. შემდგომ მოახერხა ემოციის გაკონტროლება და მეტ-ნაკლებად დამაჯერებლად ჩამოაყალიბა საკუთარ შეხედულებები. უნდა აღინიშნოს, რომ კანდიდატს გააჩნია სხვისი მოსაზრების მოთმინებით მოსმენის უნარი.

შეუძლია მარტივად და გასაგებად განმარტოს კანონები და კომპეტენტურად ისაუბროს სამართლის ყველა სფეროს ირგვლივ. საჯარო მოსმენაზე დასმულ შეკითხვებს უმეტეს წილად პასუხობდა სწორად, გასაგებად და საგნობრივად.

დასკვნა: ზეპირი კომუნიკაციის უნარის კრიტერიუმით შეფასებისას მიმაჩნია, რომ გიორგი გოგინაშვილი უნდა შეფასდეს 14 ქულით (მაქსიმალური ქულა 15)

2.5. პროფესიული თვისებები (მათ შორის ქცევა სასამართლო დარბაზში)

გიორგი გოგინაშვილი გამოირჩევა შრომისმოყვარეობით, პუნქტუალურობით, კვალიფიციურობით, პრონციპულობით და გააჩნია გადაწყვეტილების დაუნმარებლად მიღებისა და დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი. ამასთან, 2021 წლის თებერვლიდან - 2024 წლის თებერვლამდე პერიოდში, კანდიდატის წარმოებაში არსებულ საქმეთა განხილვის სტატისტიკური ინფორმაციის თანახმად, მაღალია მის მიერ საპროცესო ვადების დაცვით განხილულ საქმეთა პროცენტული მაჩვენებელი - 100 %, რაც შეეხება უცვლელად დატოვებულ გასაჩივრებულ გადაწყვეტილებათა პროცენტული მაჩვენებელს, უნდა აღინიშნოს, რომ გიორგი გოგინაშვილი გამწესებულია თბილისის სააპელაციო სასამართლოს საგამოძიებო კოლეჯიაში. საგამოძიებო კოლეჯიის საქმეები უზენაეს სასამართლოში არ საჩივრდება, შესაბამისად, გიორგი გოგინაშვილის მიერ განხილული საქმეების გასაჩივრების თაობაზე ინფორმაცია არ მოიპოვება.

დასკვნა: პროფესიული თვისებების კრიტერიუმით შეფასებისას მიმაჩნია, რომ გიორგი გოგინაშვილი უნდა შეფასდეს 14 ქულით (მაქსიმალური ქულა 15)

2.6. აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა

გიორგი გოგინაშვილი არის ღია სიახლეების მიმართ და გააჩნია თვითგანვითარების უნარი.

- 2004 – 2005 წ - კითხულობდა ლექციებს სისხლის სამართალში. გორის სახელმწიფო უნივერსიტეტი.
- კანდიდატი განაცხადში უთითებს რომ მოქვეყნებული აქვს სტატია “სახელმკრულებო სამართალი”
- კანდიდატს ჩაბარებული აქვს მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდა სისხლის სამართლის სპეციალიზაციით (2005 წლის ნოემბერში)

დასკვნა: აკადემიური მიღწევებისა და პროფესიული წვრთნის კრიტერიუმით შეფასებისას მიმაჩნია, რომ გიორგი გოგინაშვილი უნდა შეფასდეს 5 ქულით (მაქსიმალური ქულა 5)

2.7. პროფესიული აქტივობა

მოცემული კრიტერიუმებით გიორგი გოგინაშვილის შეფასებისას, აღსანიშნავია, რომ კანდიდატი არის ღია სიახლეების მიმართ და გააჩნია თვითგანვითარების უნარი. ახალი ცოდნის შეძენისა და მისი პრაქტიკაში გამოყენების მიზნით იგი აქტიურად იღებს მონაწილეობას სხვადასხვა სემინარსა და სამუშაო შეხვედრაში, კერძოდ:

- 17-19 ივნისი, 2023 წ. - თბილისი, იუსტიციის უმაღლესი სკოლის მიერ გამართული სემინარი - „დისკრიმინაციის აკრძალვა - შიდა კანონმდებლობა და საერთაშორისო სტანდარტები“;
- 20 – 22 ოქტომბერი, 2023 წ. - ლიკანი, გაერთიანებული ერების განვითარების პროგრამის (UNDP) მხარდაჭერით გამართული სამუშაო შეხვედრა - „სამოსამართლო ეთიკა“.
- ადამიანთა წამების, არაჰუმანური, სასტიკი ან პატივისა და ღირსების შემლახავი მოპყრობის აკრძალვა - იუსტიციის უმაღლესი სკოლა 2016 წ
- გამონატვის თავისუფლება, მათ შორის სიძულვილის ენასთან დაკავშირებული საკითხები - იუსტიციის უმაღლესი სკოლა 2017 წ.
- სამოსამართლო ეთიკის სიდრმისეული კურსი - იუსტიციის უმაღლესი სკოლა 2018წ
- სამოსამართლო ეთიკის სიდრმისეული კურსი - იუსტიციის უმაღლესი სკოლა 2019 წ.
- ქალთა მიმართ ძალადობა და ოჯახში ძალადობა - იუსტიციის უმაღლესი სკოლა 2019 წ

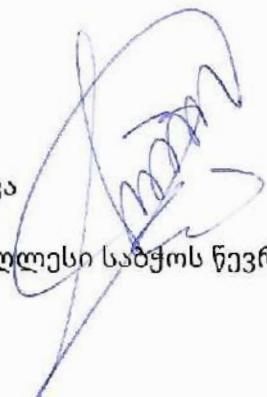
დასკვნა: პროფესიული აქტივობის კრიტერიუმით შეფასებისას მიმაჩნია, რომ გიორგი გოგინაშვილი უნდა შეფასდეს 5 ქულით (მაქსიმალური ქულა 5)

ყოველივე ზემოთაღნიშნულიდან გამომდინარე, მიმაჩნია, რომ კანდიდატი გიორგი გოგინაშვილი სრულად აკმაყოფილებს “საერთო სასამართლოების შესახებ” საქართველოს კანონით დადგენილ კეთილსინდისიერებისა და კომპეტენტურობის

კრიტიკიუმებს, მისი შეფასების შედეგად, საერთო ქულათა რაოდენობამ შეადგინა 91
(ოთხმოცდა თერთმეტი) ქულა.

გიორგი გზობავა

იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

A handwritten signature in blue ink, consisting of several loops and strokes, positioned to the right of the printed name and title.