

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა მოსამართლეობის კანდიდატის გიორგი გოგინაშვილის შეფასების შედეგი:

| მოსამართლის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით | | |
|--|---------------|-------------------------------------|
| მოსამართლე არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს | | <input type="checkbox"/> |
| მოსამართლე აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს | | <input type="checkbox"/> |
| მოსამართლე სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს | | <input checked="" type="checkbox"/> |
| მოსამართლის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით | | |
| კრიტერიუმი | მიღებული ქულა | მაქსიმალური ქულა |
| სამართლის ნორმების ცოდნა | 17 | 20 |
| სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია | 17 | 20 |
| წერის უნარი | 17 | 20 |
| ზეპირი კომუნიკაციის უნარი | 15 | 15 |
| პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში | 15 | 15 |
| აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა | 5 | 5 |
| პროფესიული აქტივობა | 5 | 5 |
| ქულათა ჯამი | 91 | 100 |

სახელი, გვარი:



თარიღი: 26.04.2024წ.



ლევან მიქაბერიძე

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 24 იანვრის №1/4 განკარგულებით დაწყებულ, საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატა შესარჩევ პროცედურაში მონაწილე კანდიდატის გიორგი გოგინაშვილის

შეფასება

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 24 იანვრის №1/4 განკარგულებით, დაიწყო საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატა შესარჩევი პროცედურა, ამავე სასამართლოს მოსამართლის 3 ვაკანტურ თანამდებობაზე მოსამართლეობის კანდიდატა შესარჩევად. საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 22 თებერვლის №1/10 განკარგულებით, კანდიდატად დარეგისტრირდა გიორგი გოგინაშვილი.

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34² მუხლით გათვალისწინებული წესით, კანდიდატის შესახებ მოძიებულ ინფორმაციას გაცეცანი სრულყოფილად.

ინფორმაცია კანდიდატის შესახებ:

სახელი, გვარი: გიორგი გოგინაშვილი

ასაკი: 50 წელი

განათლება: უმაღლესი იურიდიული, მაგისტრი (თსუ 1998წ.)

სპეციალობით მუშაობის გამოცდილება: 24 წელი

მოსამართლედ მუშაობის გამოცდილება: 18 წელი

მოსამართლის თანამდებობაზე გამწესების თარიღი: 2006 წლის 20 თებერვალი

სამუშაო ადგილი: თბილისის სააპელაციო სასამართლოს საგამომიებო კოლეგია

კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით

აღნიშნული კრიტერიუმით შეფასებისას გათვალისწინებულია „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-2 პუნქტით დადგენილი მახასიათებლები:

- ა) პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი;
- ბ) დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა;
- გ) პიროვნული და პროფესიული ქცევა;
- დ) პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია;
- ე) ფინანსური ვალდებულება;

პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი

კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება პირის, როგორც მოსამართლისა და მოქალაქის პატიოსნება, კეთილსინდისიერება, მოვალეობებისა და პასუხისმგებლობის შესაბამისი შეგნება, გამჭვირვალობა, კორექტულობა და სიზუსტე სამსახურებრივი ან სხვა მოვალეობების, ფინანსური ან სხვა ვალდებულებების შესრულებისას (მაგალითად, თანამდებობის პირის ქონებრივი მდგომარეობის დეკლარაციის შევსებისას, ბანკის ან სხვა ვალის, კომუნალური ან სხვა გადასახადის, საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისთვის ჯარიმის გადახდისას) და სხვა, ხოლო სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას – აგრეთვე სიმართლისმოყვარეობა (35¹ მუხლის მე-4 პუნქტი).

მოდებელი ინფორმაციის მიხედვით, რეკომენდატორები გამოთქამენ მოსაზრებებს კანდიდატის კეთილსინდისიერებასა და კომპეტენტურობაზე. გამოარჩევენ კანდიდატის კორექტულობას, პატიოსნებას, ანალიტიკურ აზროვნებას, კვალიფიციურობას, პასუხისმგებლობის მაღალ გრძნობას, შრომისმოყვარეობას, პრინციპულობას, მენეჯერულ უნარებსა და კეთილსინდისიერებას. რეკომენდატორები არ უთითებენ კანდიდატის სისუსტეებსა და ნაკლოვანებებს. გამოკითხული რესპოდენტები კანდიდატის პირად თვისებებს და პროფესიულ საქმიანობას იცნობენ კარგად. რესპოდენტების აზრით, კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს. კომპეტენტურობის კრიტერიუმით რესპოდენტები კანდიდატს აფასებენ ძალიან კარგად.

კანდიდატი სათანადო პასუხისმგებლობით ასრულებს საკუთარ მოვალეობებს. კანდიდატს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება, აქვს მიმდინარე სესხი და დადებითი საკრედიტო ისტორია. არ იკვეთება სხვა შეუსრულებელი ვალდებულების არსებობის ფაქტი. თანამდებობის პირის ქონებრივი მდგომარეობის დეკლარაციის შევსებისას კანონის ძალაში არსებული დარღვევის ფაქტი არ გამოვლენილა. არ არის რეგისტრირებული მეწარმეთა და არასამეწარმეო იურიდიულ პირთა რეესტრში. კანდიდატს უფიქსირდება საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსით გათვალისწინებული სამართალდარღვევის 1 ფაქტი (ჯარიმა გადახდილია დროულად). მის მიმართ დისციპლინური დევნის დაწყებისა და ახსნა განმარტების ჩამორთმევის შესახებ გადაწყვეტილება არ ყოფილა მიღებული.

ამდენად, მოპოვებული ინფორმაციის საფუძველზე მივიჩნევ, რომ კანდიდატი პიროვნული კეთილსინდისიერებისა და პროფესიული სინდისის მახასიათებლის გათვალისწინებით, უნდა შეფასდეს დადებითად.

დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა

კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პრინციპულობა, გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი და ზეგავლენის მიმართ მედეგობა, პიროვნული სიმტკიცე, შეუვალობა და სხვა, ხოლო სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას – აგრეთვე პოლიტიკური ან სხვა ნიშნით მიუკერძოებლობა, სამართლიანობა (35¹ მუხლის მე-5 პუნქტი).

მოძიებული ინფორმაციის შესწავლის შედეგად დადგინდა, რომ კანდიდატი საკმაოდ პრინციპული, მიუკერძოებელი და მედეგია. გააჩნია დამოუკიდებლად გადაწყვეტილების მიღების უნარი. რაც შეეხება კანდიდატის პოლიტიკურ თუ სხვა ნიშნით მიუკერძოებლობას, მოძიებული ინფორმაციის შესწავლის შედეგად დადგინდა, რომ კანდიდატი არ ყოფილა არცერთი პოლიტიკური პარტიის წევრი, მხარდამჭერი ან/და შემომწირველი. ამასთან, საჯარო მოსმენის მიმდინარეობისას მას არ გამოუვლენია რაიმე სახის შეუწყნარებელი დამოკიდებულება ადამიანთა სხვადასხვა ჯგუფის მიმართ.

ამდენად, მოძიებული ინფორმაციის საფუძველზე მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს დამოუკიდებლობის, მიუკერძოებლობის და სამართლიანობის მახასიათებელს.

პიროვნული და პროფესიული ქცევა

კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი კორექტულობა კოლეგებსა და სხვა პირებთან ურთიერთობისას, თავდაჭერილობა, საკუთარი ემოციების მართვის უნარი, სასამართლოში წარმართული დავები, რომლებშიც იგი მონაწილეობდა, როგორც მხარე, მის წინააღმდეგ სისხლისსამართლებრივი ბრალდების არსებობა და სხვა, ხოლო სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას – აგრეთვე მის მიერ სამოსამართლო ეთიკის დაცვა, მოსამართლის მაღალი წოდების შესაბამისი ქცევა და იმიჯი, ქცევა მის მიმართ დისციპლინური სამართალწარმოების მიმდინარეობისას (35¹ მუხლის მე-6 პუნქტი).

კანდიდატი არის ძალიან მშვიდი, თავაზიანი და კორექტული. ძალიან კარგად მართავს საკუთარ ემოციებს. საჯარო მოსმენისას გამოავლინა თავდაჭერილობისა და საკუთარი ემოციების მართვის კარგი უნარი. იცავს სამოსამართლო ეთიკას და გააჩნია მოსამართლის მაღალი წოდების შესაბამისი ქცევა. საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს დამოუკიდებელი ინსპექტორის სამსახურის ინფორმაციის მიხედვით, კანდიდატის მიმართ დისციპლინური დევნის დაწყებისა და ახსნა-განმარტების ჩამორთმევის შესახებ გადაწყვეტილება არ ყოფილა მიღებული. არ მოიპოვება ინფორმაცია მხარედ მონაწილეობის შესახებ. ის არ ყოფილა ცნობილი დაზარალებულად სისხლის სამართლის საქმეზე.

ამდენად, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს პიროვნული და პროფესიული ქცევის მახასიათებელს.

პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია

კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი საქმიანი და მორალური რეპუტაცია და ავტორიტეტი იურიდიულ წრეებსა და საზოგადოებაში, იურიდიულ წრეებთან ურთიერთობის ხასიათი და ხარისხი და სხვა (35¹ მუხლის მე-7 პუნქტი).

კანდიდატს გააჩნია კარგი პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია. რეკომენდატორები გამოთქვამენ მოსაზრებებს მის შრომისმოყვარეობაზე. კონკრეტული ფაქტი, რაც უარყოფითად აისახებოდა კანდიდატის რეპუტაციაზე არ გამოვლენილა.

ამდენად, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს პიროვნული და პროფესიული რეკუიტაციის მახასიათებელს.

ფინანსური ვალდებულება

კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება ინფორმაცია მისი შემოსავლის წყაროს, აქტივების, საკუთრებაში ან/და სარგებლობაში არსებული ქონების და ამ ქონებისა და შემოსავლის შესაბამისი ვალისა და ვალდებულების შესახებ (35¹ მუხლის მე-8 პუნქტი).

არ გამოვლენილა ქონებრივი ინტერესების მართლმსაჯულების ინტერესებთან დაპირისპირების საფუძველი, რამაც შესაძლოა საფრთხე შეუქმნას მოსამართლის მიუკერძოებლობას.

ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს ფინანსური ვალდებულებების მახასიათებელს.

დასკვნა - კეთილსინდისიერების ყველა კრიტერიუმის მახასიათებლით შემოწმებისას კანდიდატი შევადგასე სრულად დადებითად, რის გამოც მიმაჩნია, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით

აღნიშნული კრიტერიუმით შეფასებისას გაითვალისწინებულია „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-3 პუნქტით განსაზღვრული მახასიათებლები:

- ა) სამართლის ნორმების ცოდნა;
- ბ) სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია;
- გ) წერის უნარი;
- დ) ზეპირი კომუნიკაციის უნარი;
- ე) პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში;
- ვ) აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა;
- ზ) პროფესიული აქტივობა;

სამართლის ნორმების ცოდნა

სამართლის ნორმების ცოდნის მახასიათებლით პირის შეფასებისას გაითვალისწინება მატერიალური და საპროცესო კანონმდებლობების, ადამიანის უფლებების სამართლის (მათ შორის, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლის) მის მიერ ცოდნის დონე (35¹ მუხლის მე-9 პუნქტი).

კანდიდატის მიერ წარმოდგენილ იქნა მისი მონაწილეობით მიღებული გადაწყვეტილებები (№1გ/1593-19, 27.09.2019წ.; №1გ/37-20, 10.01.2020წ.; №1გ/14-23, 15.02.2020წ.), რასაც გავეცანი საფუძვლიანად. მიღებული გადაწყვეტილებები დასაბუთებული და არგუმენტირებულია. გაავანალიზე საჯარო მოსმენის პროცესში კანდიდატის მიმართ დასმულ კითხვებზე გაცემული პასუხები, რაც მაძლევს საფუძველს დავასკვნა, რომ კანდიდატი კარგად ფლობს სისხლის სამართლის მატერიალურ და საპროცესო კანონმდებლობას. გააჩნია ადამიანის უფლებების სამართლის, მათ შორის, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს

პრეცედენტული სამართლის სათანადო ცოდნა. დასმულ შეკითხვებზე მისი პასუხები იყო არგუმენტირებული. თუმცა გამოვლინდა გარკვეული ხასიათის შეცდომებიც. იყო საკითხები, რომელზეც კანდიდატმა სათანადოდ ვერ ისაუბრა (მაგალითად, გამონატვის თავისუფლებაზე დასმული კითხვის ირგვლივ გაცემული პასუხი იყო არასრული და სხვა).

ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, მიმაჩნია, რომ კანდიდატი უნდა შეფასდეს - **17** ქულით.

სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია

სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის მახასიათებლით პირის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი ანალიტიკური აზროვნების უნარი და პროფესიული გამოცდილება, ხოლო სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას – აგრეთვე მის მიერ განხილულ საქმეებზე გამოტანილი გადაწყვეტილებების დასაბუთებულობა და დამაჯერებლობა (35¹ მუხლის მე-10 პუნქტი).

საპროცესო აქტის გაცნობის შედეგად შესაძლებელია ითქვას, რომ გადაწყვეტილებები საკმაოდ დასაბუთებულია. კანდიდატი საკუთარ პოზიციებს აფიქსირებს ნათლად და გარკვევით. გადაწყვეტილებაში კანდიდატის მიერ დაფიქსირებული პოზიციის, სამართლებრივი დასაბუთებისა და ნორმების განმარტებების საფუძველზე. მიმაჩნია, რომ მას გააჩნია ანალიტიკური აზროვნების კარგი უნარი. გადაწყვეტილებები შეესაბამება - გადაწყვეტილებისათვის დამახასიათებელ დასაბუთებულობის სტანდარტს. კანდიდატს გააჩნია, სპეციალობით მუშაობის 24 წლიანი გამოცდილება, მათ შორის მოსამართლედ მუშაობის 18 წლიანი გამოცდილება.

ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, მივიჩნევ, რომ სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის მახასიათებლით კანდიდატი უნდა შეფასდეს - **17** ქულით.

წერის უნარი

წერის უნარის მახასიათებლით პირის შეფასებისას გაითვალისწინება მის მიერ წერილობით აზრის ნათლად და გასაგებად გადმოცემის, ლოგიკური მსჯელობისა და ანალიზის უნარი (35¹ მუხლის მე-11 პუნქტი).

საკუთარ მოსაზრებებს კანდიდატი აფიქსირებს სრულყოფილად, მარტივი და გასაგები ენით. მსჯელობა არის თანმიმდევრული და არაორაზროვანი. საპროცესო აქტებში მსჯელობა განვითარებულია თანმიმდევრულად და სრულყოფილად. ამასთან, დაცულია საპროცესო კოდექსით დადგინილი სტრუქტურა.

აღნიშნულიდან გამომდინარე, მიმაჩნია, რომ წერის უნარის მახასიათებლით კანდიდატი უნდა შეფასდეს **17** ქულით.

ზეპირი კომუნიკაციის უნარი

ზეპირი კომუნიკაციის უნარის მახასიათებლით პირის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი გამართულად შეტყვევების უნარი, სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი,

დიალბა, განსხვავებული აზრის მოსმენის შესაძლებლობა და სხვა (35¹ მუხლის მე-11 პუნქტი).

კანდიდატი გააჩნია კარგი კომუნიკაციის უნარი. აზრს გადმოსცემს გამართულად და გასაგები ენით. ავლენს სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარს.

ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, მიმაჩნია, რომ ზეპირი კომუნიკაციის უნარის მახასიათებლით კანდიდატი უნდა შეფასდეს - **15** ქულით.

პროფესიული თვისებები, მათ შორის, სასამართლო დარბაზში ქცევა

პროფესიული თვისებების (მათ შორის, სასამართლო დარბაზში ქცევის) მახასიათებლით სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პუნქტუალურობა, საქმის ჯეროვნად და პასუხისმგებლობით მომზადება, ქცევა სასამართლო დარბაზში და სასამართლო სხდომის სათანადოდ წარმართვის უნარი, ქცევა მხარეებთან ურთიერთობისას, გულმოდგინება და შრომისმოყვარეობა, გადაწყვეტილების დაუხმარებლად მიღებისა და დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, სტრესულ სიტუაციაში მუშაობის უნარი, მიზანდასახულობა, პროდუქტიულობა და სისწრაფე, საპროცესო ვადების დაცვა, მენეჯერული უნარ-ჩვევები და სხვა (35¹ მუხლის მე-12 პუნქტი).

კანდიდატს გააჩნია სტრესულ სიტუაციაში მუშაობის და გადაწყვეტილებების დამოუკიდებლად მიღების უნარი. სასამართლოდან მიღებული და საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს სასამართლო მენეჯმენტის დეპარტამენტის მიერ დამუშავებული სტატისტიკური მონაცემებიდან ირკვევა, რომ კანდიდატს საანგარიშო პერიოდში საპროცესო ვადების დაცვით მომზადებული აქვს საქმეთა - 100%. ამავე პერიოდში, გადაწყვეტილებათა 100% მომზადდა ვადის დაცვით. აღსანიშნავია, რომ საგამომიებო კოლეგიის საქმეებზე მიღებული გადაწყვეტილებები არ საჩივრდება. საანგარიშო პერიოდში, მოსამართლეს დასრულებული აქვს 280 საქმე.

ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, მივიჩნევ, რომ პროფესიული თვისებების, მათ შორის, სასამართლო დარბაზში ქცევის მახასიათებლით კანდიდატი უნდა შეფასდეს **15** ქულით.

აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა

აკადემიური მიღწევებისა და პროფესიული წვრთნის მახასიათებლით პირის შეფასებისას გაითვალისწინება სიახლეების მიმართ მისი ღიაობა, თვითგანვითარების უნარი, საოფისე კულტურა, ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი, პროფესიული წვრთნის პროგრამებში მონაწილეობა, შეძენილი ცოდნისა და უნარების პრაქტიკულ საქმიანობაში გამოყენება და სხვა (35¹ მუხლის მე-13 პუნქტი).

კანდიდატს მონაწილეობა აქვს მიღებული არაერთ სასწავლო შეხვედრასა და სემინარში. კანდიდატს ჩაბარებული აქვს მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდა სისხლის სამართლის სპეციალიზაციით. აქტიურად ეცნობა საკანონმდებლო სიახლეებსა და ეროვნულ თუ საერთაშორისო სასამართლო პრაქტიკას. ყოველივე აღნიშნული, კი მეტყველებს კანდიდატის თვითგანვითარების უნარზე, სიახლეების

მიმართ ღიაობასა და ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესზე. აქვს შესაბამისი საოფისე კულტურა და შეძენილ ცოდნას წარმატებით იყენებს პრაქტიკაში.

აღნიშნულიდან გამომდინარე, მიმაჩნია, რომ აკადემიური მიღწევებისა და პროფესიული წვრთნის მახასიათებლით კანდიდატი უნდა შეფასდეს **5** ქულით.

პროფესიული აქტივობა

პროფესიული აქტივობის მახასიათებლით პირის შეფასებისას გაითვალისწინება მის მიერ ინიციატივის გამოჩენის უნარი, იდეებისა და წინადადებების წამოყენება, მისი სამეცნიერო და სხვა პუბლიკაციები, იურიდიული პროფესიისა და საზოგადოების წინაშე მისი დამსახურება და სხვა, ხოლო სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას – აგრეთვე სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე სხვადასხვა ფორმატის დისკუსიებში, შეხვედრებსა და სემინარებში მისი მონაწილეობა, საკუთარი პოზიციისა და შეხედულებების ღიად და თავისუფლად გამოხატვა (35¹ მუხლის მე-14 პუნქტი).

კანდიდატი ხშირად მონაწილეობს სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე სხვადასხვა ფორმატის დისკუსიებში, შეხვედრებსა და სემინარებში, სადაც საკუთარ პოზიციას (შეხედულებებს) გამოხატავს ღიად და თავისუფლად, იჩენს ინიციატივას და აყენებს კარგ იდეებს. კანდიდატი იყო იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი. 2019 წლიდან ორჯერ იქნა არჩეული სადისციპლინო კოლეგიის წევრად და ამჟამად არის კოლეგიის თავმჯდომარე. წარსულში ეწეოდა პედაგოგიურ საქმიანობას: 2004-2005 წლებში კითხულობდა ლექციებს სისხლის სამართალში. გამოქვეყნებული აქვს სტატია თემაზე სახელშეკრულებო სამართალი.

აღნიშნულიდან გამომდინარე, მიმაჩნია, რომ პროფესიული აქტივობის მახასიათებლით კანდიდატი უნდა შეფასდეს **5** ქულით.

დასკვნა კანდიდატის კომპეტენტურობის შესახებ

თითოეულ მახასიათებელში მიღებული შეფასებებიდან გამომდინარე, კანდიდატ გიორგი გოგინაშვილს ვაფასებ **91** ქულით.

სახელი, გვარი: ლევან მიქაბერიძე



თარიღი: 26-04-2024წ