

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის ირაკლი ბონდარენკოს შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input checked="" type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	18	20
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	18	20
წერის უნარი	18	20
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	15	15
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	15	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	4	5
პროფესიული აქტივობები	5	5
<b>ქულათა ჯამი</b>	<b>93</b>	<b>100</b>

სახელი, გვარი: გიორგი შვინაძე

თარიღი: 29.04.2024



## საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

გიორგი გზობავა

„29“ აპრილი, 2024 წ.

ქ. თბილისი

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრმა გიორგი გზობავამ, მივიღე რა მონაწილეობა იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 24 იანვრის №1/4 განკარგულებით დაწყებულ, საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატთა შერჩევის პროცედურაში, „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს კანონის მოთხოვნათა შესაბამისად, მოვახდინე კონკურსში მონაწილე კანდიდატის - **ირაკლი ბონდარენკოს**

### შ ე ფ ა ს ე ბ ა

#### 1. შეფასების პროცედურის შესახებ:

- საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 24 იანვრის №1/4 განკარგულებით, ჩატარდა საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის 3 ვაკანტურ თანამდებობაზე განწესების მსურველ კანდიდატთა შერჩევის პროცედურა, წარსადგენ კანდიდატთა შესარჩევად.
- იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 22 თებერვლის №1/10 განკარგულების შესაბამისად, წარსადგენ კანდიდატთა შერჩევის პროცედურაში მონაწილეობის დების მიზნით დარეგისტრირებული იქნა **ირაკლი ბონდარენკო**
- იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს შესაბამისმა სამსახურმა, „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34<sup>2</sup> მუხლით დადგენილი წესით, მოიპოვა და წარმოუდგინა საბჭოს ინფორმაცია შესაბამისი კანდიდატის შესახებ, რომელსაც გავეცანი დეტალურად.
- „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34<sup>1</sup> მუხლის მე-8 და მე-10 პუნქტებით დადგენილი წესით, იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მიერ 2024 წლის 27 მარტს, ჩემი მონაწილეობით, ჩატარდა კანდიდატის-**ირაკლი ბონდარენკოს** საჯარო მოსმენა.
- საჯარო მოსმენის დასრულების შემდეგ, „კანონის“ 34<sup>1</sup> მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით, **ირაკლი ბონდარენკო** (როგორც სამოსამართლო გამოცდილების მქონე კანდიდატი), შევაფასე - „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის მე-15 და მე-17 პუნქტების შესაბამისად.

## **1. კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით**

კანდიდატი - **ირაკლი ბონდარენკო** გამოირჩევა კორექტულობით, თავდაჭერილობით, მუუვალობით, პრინციპულობით და მოსამართლის მაღალი წოდების შესაბამისი ქცევითა და იმიჯით. ამასთან, კანდიდატს აქვს მოვალეობებისა და პასუხისმგებლობის შესაბამისი შეგნება და სამსახურეობრივ თუ სხვა სახის მოვალეობებს, მათ შორის, ფინანსურ ან სხვა ხასიათის ვალდებულებებს (ქონებრივი დეკლარაციის შევსება, ბანკის ან სხვა დავალიანების გადახდა და სხვ.) იგი ასრულებს ჯეროვნად. რეკომენდატორები და კანდიდატთან პიროვნულ თუ პროფესიულ ურთიერთობაში მყოფი პირები გიზო უბილაკას პირად თვისებებსა და პროფესიულ საქმიანობას აფასებენ დადებითად. აგრეთვე, მის მიმართ დიციპლინური ღევნა არ ყოფილა დაწყებული.

შესწავლილი დოკუმენტაციის შესაბამისად ასევე არ იკვეთება რაიმე სახის შეუსაბამობა ან წინააღმდეგობა კანდიდატის ქონებრივ მდგომარეობას, მის შემოსავლებს და ვალდებულებებს შორის, რამაც შეიძლება გამოიწვიოს წინააღმდეგობა მოსამართლის ინტერესებსა და მართლმსაჯულების ინტერესებს შორის, რაც, თავის მხრივ, გამორიცხავს საფრთხეს მოსამართლის მიკერძოებლობისადმი.

**დასკვნა:** ზემოთაღნიშნულიდან გამომდინარე, ვინაიდან კანდიდატი აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ კანონით განსაზღვრულ ყველა კრიტერიუმს, მიმაჩნია, რომ წარმოდგენილი კანდიდატი-**ირაკლი ბონდარენკო** **სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.**

## **2. კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით**

### **2.1. სამართლის ნორმების ცოდნა**

ირაკლი ბონდარენკო სამოქალაქო სამართლის მიმართულებით ფლობს მატერიალურ და საპროცესო კანონმდებლობას. საჯარო მოსმენის შედეგად ნათელი გახდა, რომ იგი იცნობს როგორც სამოქალაქო, ისე სისხლის სამართლის სფეროს, საპროცესო კანონმდენლობას, უზენაესი სასამართლოს პრაქტიკას და ეცნობა კანონმდებლობაში განხორციელებულ ცვლილებებს. აღსანიშნავია, რომ კანდიდატს ჩაბარებული აქვს მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდა (სისხლის სამართლის სპეციალიზაცია). იგი იყო იუსტიციის უმაღლესი სკოლის I ჯგუფის მსმენელი და იუსტიციის მსმენელთა საერთო საკვალიფიკაციო სიაში დაიკავა - 79-ე ადგილი.

**დასკვნა:** კომპეტენტურობის კრიტერიუმით შეფასებისას მიმაჩნია, რომ **ირაკლი ბონდარენკო** უნდა შეფასდეს 18 ქულით (მაქსიმალური ქულა 20)

### **2.2. სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია**

**ირაკლი ბონდარენკოს** აქვს ხანგრძლივი პროფესიული, მათ შორის, მოსამართლის თანამდებობაზე მუშაობის 14 წელზე მეტი ხნის გამოცდილება. ამასთან, კანდიდატი გამოირჩევა ანალიტიკური აზროვნებითა და აზრის დამაჯერებლად გადმოცემის უნარით.

მოსამართლედ მუშაობის ხანგრძლივი დროის განმავლობაში შეძენილი აქვს დიდი პრაქტიკული გამოცდილება და მოსამართლისთვის აუცილებელი ქცვის უნარები. მას

შეუძლია მარტივად და გასაგებად განმარტოს კანონები და კომპეტენტურად ისაუბროს სამართლის ყველა სფეროს ირგვლივ.

**დასკვნა:** სამართლებრივი დასაბუთების და კომპეტენციის კრიტერიუმით შეფასებისას მიმაჩნია, რომ **ირაკლი ბონდარენკო** უნდა შეფასდეს 18 ქულით (მაქსიმალური ქულა 20)

### **2.3. წერის უნარი**

იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს შესაბამისი სამსახურის და ასევე **ირაკლი ბონდარენკოს** მიერ წარმოდგენილი სამართლებრივი დოკუმენტის შესწავლის საფუძველზე შესაძლებელია ითქვას, რომ მას გააჩნია სათანადო წერის უნარი, რაც გამოიხატება იმაში, რომ მის მიერ შედგენილ წერილობით დოკუმენტებში ნათლად და ადვილად იკითხება დოკუმენტის ძირითადი შინაარსი, ნაკლებად ხმარობს რთულ წინადადებებს, ზედმიწევნით სწორად და საგნობრივად იყენებს სამართლებრივ ნორმებს და სამართლებრივი ნორმების ანალიზს, რაც ამ დოკუმენტების მკითხველს საშუალებას აძლევს სწორად და მარტივად ადითქვას მათში განხილული სამართლებრივი საკითხები და ხელს უწყობს მისი მსჯელობის თანმიმდევრულად, ნათლად გადმოცემას და გაგებას. შესწავლილ დოკუმენტებში რაიმე მნიშვნელოვანი ან თვალსაჩინო გრამატიკული შეცდომა, რაც გავლენას იქონიებდა დოკუმენტის შინაარსზე, ან სწორად გაგებაზე, გამოვლენილი არ ყოფილა.

**დასკვნა:** წერის უნარის კრიტერიუმით შეფასებისას მიმაჩნია, რომ **ირაკლი ბონდარენკო** უნდა შეფასდეს 18 ქულით (მაქსიმალური ქულა 20)

### **2.4. ზეპირი კომუნიკაციის უნარი**

**ირაკლი ბონდარენკოს** აქვს კარგი, გამართული მეტყველების უნარი. ზეპირი კომუნიკაციის უნარის მახასიათებლით შეფასებისას კანდიდატს მიენიჭა შესაბამისი ქულა მისი საჯარო მოსმენისას მიღებული შთაბეჭდილების შედეგად. კანდიდატი საჯარო მოსმენაზე კვალიფიციურად ასაბუთებდა მსჯელობისას საკუთარ პოზიციას, ნათლად და გასაგებად გადმოსცემდა საკუთარ შეხედულებებს. მნიშვნელოვანია, რომ **ირაკლი ბონდარენკოს** გააჩნია სხვისი მოსაზრების მშვიდად და მოთმინებით მოსმენის უნარი. გასაუბრებისას იგი მშვიდად და დამაჯერებლად პასუხობდა საბჭოს წევრების მიერ დასმულ შეკითხვებს.

კანდიდატს შეუძლია მარტივად და გასაგებად განმარტოს კანონები და კომპეტენტურად ისაუბროს სამართლის ყველა სფეროს ირგვლივ. საჯარო მოსმენაზე დასმულ შეკითხვებს უმეტეს წილად პასუხობდა სწორად, გასაგებად და საგნობრივად.

**დასკვნა:** ზეპირი კომუნიკაციის უნარის კრიტერიუმით შეფასებისას მიმაჩნია, რომ **ირაკლი ბონდარენკო** უნდა შეფასდეს 15 ქულით (მაქსიმალური ქულა 15)

### **2.5. პროფესიული თვისებები (მათ შორის ქცევა სასამართლო დარბაზში)**

**ირაკლი ბონდარენკო** გამოირჩევა შრომისმოყვარეობით, პუნქტუალობით, მიზანდასახულობით და გააჩნია გადაწყვეტილების დაუხმარებლად მიღებისა და დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი. ამასთან, 2021 წლის თებერვლიდან - 2024 წლის თებერვლამდე პერიოდში, კანდიდატის წარმოებაში არსებულ საქმეთა განხილვის

სტატისტიკური ინფორმაციის თანახმად, საკმაოდ მაღალია მის მიერ საპროცესო ვადების დაცვით განხილულ საქმეთა პროცენტული მაჩვენებელი - 95,3%, უცვლელად დატოვებულ გასაჩივრებულ გადაწყვეტილებათა პროცენტული მაჩვენებელი კი შეადგენს 94,7%-ს.

სასამართლო დარბაზში საქმის განხილვისას არის მობილიზებული, მშვიდი, ნათლად და გასაგებად გადმოსცემს საკუთარ აზრს, აძლევს მხარეებს პოზიციების წარმოდგენის თანაბარ შესაძლებლობებს, არის შეუვალი და ნეიტრალური, სტრუსულ სიტუაციებში ინარჩუნებს სიმშვიდეს.

**დასკვნა:** პროფესიული თვისებების კრიტერიუმით შეფასებისას მიმაჩნია, რომ **ირაკლი ბონდარენკო** უნდა შეფასდეს 15 ქულით (მაქსიმალური ქულა 15)

## **2.6. აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა**

კანდიდატი არის ღია სიახლეების მიმართ და გააჩნია თვითგანვითარების უნარი.

### **კანდიდატი არ ეწევა პედაგოგიურ საქმიანობას**

#### **საკვალიფიკაციო გამოცდები/სასწავლო კურსები:**

- მოსამართლის საკვალიფიკაციო გამოცდა
  - კანდიდატს ჩაბარებული აქვს მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდა სისხლის სამართლის სპეციალიზაციით (2007 წლის 15 სექტემბერი)
- იუსტიციის უმაღლესი სკოლა
  - ირაკლი ბონდარენკო იყო იუსტიციის უმაღლესი სკოლის პირველი ჯგუფის მეხუთე ადგილი; საერთო საკვალიფიკაციო სიაში - 79-ე

**დასკვნა:** აკადემიური მიღწევებისა და პროფესიული წვრთნის კრიტერიუმით შეფასებისას მიმაჩნია, რომ **ირაკლი ბონდარენკო** უნდა შეფასდეს 4 ქულით (მაქსიმალური ქულა 5)

## **2.7. პროფესიული აქტივობა**

მოცემული კრიტერიუმებით **ირაკლი ბონდარენკოს** შეფასებისას, აღსანიშნავია, რომ კანდიდატი არის ღია სიახლეების მიმართ და გააჩნია თვითგანვითარების უნარი. ახალი ცოდნის შეძენისა და მისი პრაქტიკაში გამოყენების მიზნით იგი აქტიურად იღებს მონაწილეობას სხვადასხვა სემინარსა და სამუშაო შეხვედრაში, კერძოდ:

#### **ირაკლი ბონდარენკომ მონაწილეობა მიიღო შემდეგ ღონისძიებებში:**

- იუსტიციის უმაღლესი სკოლის მიერ შრომის საერთაშორისო ორგანიზაციის (ILO) მხარდაჭერით გამართული სამუშაო შეხვედრა - „შრომით დავებზე კოვიდ-ის გავლენა და საქართველოში სასამართლო დავები 2020 წლის შრომის სამართლის რეფორმის შემდეგ: ძირითადი ტენდენციები და პერსპექტივები“ 9.07.2022-10.07.2022, ბათუმი.
- იუსტიციის უმაღლესი სკოლის მიერ ევროკავშირის ტვინინგის პროექტის „საქართველოს აკრედიტაციის სისტემის გაძლიერება“ მხარდაჭერით გამართული სემინარი - „ევროპული აკრედიტაციის სისტემა. ცნობიერების ამაღლება მოსამართლეებისთვის 2“ 15.07.2022-17.07.2022, ქობულეთი.
- იუსტიციის უმაღლესი სკოლის მიერ გამართული სემინარი - „სისხლის სამართლის აქტუალური საკითხები და მნიშვნელოვანი განმარტებები ადგილობრივ და საერთაშორისო დონეზე“ 19.11.2022-20.11.2022, შეკვეთილი (სასტუმრო პარაგრაფი).

- გარემოსდაცვითი ინფორმაციისა და განათლების ცენტრის და ვესტმისტერის დემოკრატიის განვითარების (WFD) ფონდის მიერ ერთობლივად გარემოსდაცვითი საკანონმდებლო სიახლეების გაცნობით მიზნით დაგეგმილი სამუშაო შეხვედრა 17-18 დეკემბერი, ბათუმი.
- საქართველოს ცენტრალური საარჩევნო კომისიის მიერ საარჩევნო საკითხებთან დაკავშირებით გამართული სამუშაო შეხვედრა, 31.03.2023-2.04.2023, ბათუმი.
- იუსტიციის უმაღლესი სკოლის მიერ გამართული ტრენინგი - „დისკრიმინაციის აკრძალვა - შიდა კანონმდებლობა და საერთაშორისო სტანდარტები“ 17.06.2023-19.06.2023, თბილისი.
- სამოქალაქო და ადმინისტრაციული სამართლის მნიშვნელოვან და აქტუალურ საკითხებთან დაკავშირებით დაგეგმილი სამუშაო შეხვედრა, 28.06.2023-30.06.2023, კომპლექსი ლოპოტა.
- საქართველოს სავაჭრო-სამრეწველო პალატის მიერ დაფუძნებული ა(ა)იპ „საქართველოს საერთაშორისო საარბიტრაჟო ცენტრის“ (GIAC) ორგანიზებითა და აშშ-ის კომერციული სამართლის პროგრამის (CLDP) მხარდაჭერით გამართული სამუშაო შეხვედრა - „ინფრასტრუქტურული პროექტებიდან წარმოქმნილი სამართლებრივი ურთიერთობების - დავების გადაწყვეტის მექანიზმის სპეციფიკა - ადგილობრივი და საერთაშორისო პერსპექტივები“ 14.07.2023-16.07.2023, კახეთი (სასტუმრო „ლოპოტას ტბა“).
- გაერთიანებული ერების განვითარების პროგრამის (UNDP) მხარდაჭერით გამართული სამუშაო შეხვედრა - „სამოსამართლო ეთიკა“ 20.10.2023-22.10.2023, ლიკანი.
- სამოქალაქო, ადმინისტრაციული და სისხლის სამართლის მნიშვნელოვან და აქტუალურ საკითხებთან დაკავშირებით გამართული სამუშაო შეხვედრა, 6.12.2023-8.12.2023, წინანდალი.
- კომისიის წევრი, იუსტიციის უმაღლესი სკოლის მსმენელთა თეორიული კურსის დამამთავრებელ გამოცდა, .01.2024-9.01.2024, თბილისი.

**დასკვნა:** პროფესიული აქტივობის კრიტერიუმით შეფასებისას მიმაჩნია, რომ **ირაკლი ბონდარენკო** უნდა შეფასდეს 5 ქულით (მაქსიმალური ქულა 5)

ყოველივე ზემოთაღნიშნულიდან გამომდინარე, მიმაჩნია, რომ კანდიდატი **ირაკლი ბონდარენკო** სრულად აკმაყოფილებს “საერთო სასამართლოების შესახებ” საქართველოს კანონით დადგენილ კეთილსინდისიერებისა და კომპეტენტურობის კრიტერიუმებს, მისი შეფასების შედეგად, საერთო ქულათა რაოდენობამ შეადგინა **93** (ოთხმოცდა ცამეტი) ქულა.

გიორგი გზობავა

იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი