საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის *თამარ ალფაიძის* ---------- **შეფასების შედეგი:**

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით	
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☐
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☐
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☑

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	**მიღებული ქულა**	**მაქსიმალური ქულა**
სამართლის ნორმების ცოდნა	13	25
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	13	25
წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	13	20
პროფესიული თვისებები	13	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	10	10
პროფესიული აქტივობა	5	5
ქულათა ჯამი	67	100

სახელი, გვარი: [illegible]

თარიღი : 29.04.2024

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

გიორგი გზობავა

„29“ აპრილი, 2024 წ. **ქ. თბილისი**

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრმა გიორგი გზობავამ, მივიღე რა მონაწილეობა იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 24 იანვრის №1/4 განკარგულებით დაწყებულ, საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატთა შერჩევის პროცედურაში, „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს კანონის მოთხოვნათა შესაბამისად, მოვახდინე კონკურსში მონაწილე კანდიდატის - **თამარ ალფაიძის**

შ ე ფ ა ს ე ბ ა

1. შეფასების პროცედურის შესახებ:

- საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 24 იანვრის №1/4 განკარგულებით, ჩატარდა საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის 3 ვაკანტურ თანამდებობაზე განწესების მსურველ კანდიდატთა შერჩევის პროცედურა, წარსადგენ კანდიდატთა შესარჩევად.

- იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 22 თებერვლის №1/10 განკარგულების შესაბამისად, წარსადგენ კანდიდატთა შერჩევის პროცედურაში მონაწილეობის მიღების მიზნით დარეგისტრირებული იქნა **თამარ ალფაიძე.**

- იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს შესაბამისმა სამსახურმა, ,,საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34^2 მუხლით დადგენილი წესით, მოიპოვა და წარმოუდგინა საბჭოს ინფორმაცია შესაბამისი კანდიდატის შესახებ, რომელსაც გავეცანი დეტალურად.

- ,,საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34^1 მუხლის მე-8 და მე-10 პუნქტებით დადგენილი წესით, იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მიერ 2024 წლის 27 მარტს, ჩემი მონაწილეობით, ჩატარდა კანდიდატის-**თამარ ალფაიძე** საჯარო მოსმენა.

- საჯარო მოსმენის დასრულების შემდეგ, ,,კანონის“ 34^1 მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით, ,,კანდიდატი“, როგორც სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე კანდიდატი, შევაფასე - ,,კანონის“ 35^1 მუხლის მე-15-მე-16 პუნქტების შესაბამისად.

- საჯარო მოსმენის დასრულების შემდეგ, ,,კანონის" 34[1] მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით, ,,კანდიდატი", როგორც სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე კანდიდატი, შევაფასე - ,,კანონის" 35[1] მუხლის მე-15-მე-16 პუნქტების შესაბამისად.

1. კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით

კანდიდატი თამარ ალფაიძე არის თავდაჯერებული, კორექტული და თავაზიანი. ასევე, მას სწორად აქვს გაანალიზებული მისთვის დაკისრებული პასუხისმგებლობა და ფინანსურ ვალდებულებებს (ქონებრივი დეკლარაციის შევსება, ბანკის ან სხვა ვალის გადახდა, საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისათვის ჯარიმის გადახდა და სხვ.) ასრულებს ჯეროვნად. ამასთან, კანდიდატის პირად თვისებებს და პროფესიულ საქმიანობას გამოკითხული რეკომენდატორები და მასთან სამსახურეობრივ თუ პირად ურთიერთობაში მყოფი პირები აფასებენ დადებითად.

დასკვნა: ზემოთაღნიშნულიდან გამომდინარე, ვინაიდან კანდიდატი აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ" კანონით განსაზღვრულ ყველა კრიტერიუმს, მიმაჩნია, რომ წარმოდგენილი კანდიდატი-**თამარ ალფაიძე სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.**

2. კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით

2.1. სამართლის ნორმების ცოდნა

თამარ ალფაიძესთან გამართული საჯარო მოსმენის შედეგად, მხოლოდ იმის თქმა არის შესაძლებელი, რომ იგი მეტნაკლებად იცნობს საქართველოს კონსტიტუციის, სამოქალაქო და სისხლის სამართლის ნორმებს. ზედაპირულად იცნობს საერთაშორისო სამართლის ნორმებს.

საჯარო მოსმენისას მის მიმართ დასმული იქნა არაერთი სამართლებრივი ხასიათის შეკითხვა, მათ შორის: სხვაობის შესახებ ამნისტიასა და შეწყალებას შორის, ასევ სახელმწიფოს ნეგატიურ და პოზიტიურ ვალდებულებებზე, კონსტიტუციიდან დასმული იქნა შეკითხვები სეკულარიზმის პრინციპისა და საკანონმდებლო წინადადების არსის შესახებ, რაზეც კანდიდატის მიერ ვერ იქნა გაცემული პასუხები, ხოლო ზოგ შეკითხვაზე გაცემული პასუხი იყო ბუნდოვანი.

კანდიდატმა ვერ გასცა ზუსტი და დამაჯერებელი პასუხი ვერც ერთ დასმულ შეკითხვაზე.

დასკვნა: კომპეტენტურობის კრიტერიუმით შეფასებისას მიმაჩნია, **რომ თამარ ალფაიძე** უნდა შეფასდეს 13 ქულით (მაქსიმალური ქულა 25)

2.2. სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია

კანდიდატს აქვს სპეციალობით მუშაობის ხანგრძლივი გამოცდილება და გამოკითხული რეკომენდატორებისა და მასთან სამსახურეობრივ თუ პირად ურთიერთობაში მყოფი პირების მიერ შევსებული კითხვარებიდან და რეკომენდაციებიდან გამომდინარე

გამოირჩევა ანალიტიკური აზროვნების უნარით. აღსანიშნავია, რომ იგი ამჟამად არის კავკასიის სამართლის სკოლის ასოცირებული პროფესორი.

როგორც ზემოთ აღინიშნა, საჯარო შეხვედრისას კანდიდატმა ვერ გასცა ზუსტი და დამაჯერებელი პასუხი ვერც ერთ დასმულ შეკითხვაზე, რის გამოც მოკლებული ვართ შესაძლებლობას სრულყოფილად შევაფასოთ კანდიდატი მოცემული კრიტერიუმით.

<u>დასკვნა:</u> სამართლებრივი დასაბუთების და კომპეტენციის კრიტერიუმით შეფასებისას მიმაჩნია, რომ **თამარ ალფაიძე** უნდა შეფასდეს 13 ქულით (მაქსიმალური ქულა 25).

<u>2.3. წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი</u>

თამარ ალფაიძეს გააჩნია გამართული მეტყველებისა და სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი. ამასთან, იგი ღიად და თავისუფლად გამოხატავს მის პოზიციასა და შეხედულებებს. თუმცა, უნდა აღინიშნოს ისიც, რომ საჯარო მოსმენაზე კანდიდატს აშკარად ეტყობოდა მღელვარება და დაძაბულობა, რის გამოც ხშირად უჭირდა საკუთარი პოზიციის ნათლად და გასაგებად გადმოცემა. თამარ ალფაიძის წერის უნარს რაც შეეხება, მის მიერ წარმოდგენილი სამართლებრივი დოკუმენტების შესწავლის საფუძველზე შეიძლება ითქვას, რომ კანდიდატს აქვს სათანადო წერის უნარი. კერძოდ, იგი აზრს გადმოსცემს ნათლად, ლოგიკურად და თანმიმდევრულად. ტექსტი არის გამართული და დაინტერესებული პირებისათვის არ არის რთულად აღქმადი. მნიშვნელოვანია, რომ მასში რაიმე თვალსაჩინო გრამატიკული ხასიათის შეცდომა არ გამოვლენილა.

საჯარო შეხვედრისას კანდიდატმა ვერ გასცა ზუსტი და დამაჯერებელი პასუხი ვერც ერთ დასმულ შეკითხვაზე, ასევე მას უჭირდა ზეპირი კომუნიკაცია საბჭოს წევრებთან, რის გამოც მოკლებული ვართ შესაძლებლობას სრულყოფილად შევაფასოთ კანდიდატი ზეპირი კომუნიკაციის უნარის კრიტერიუმით.

<u>დასკვნა:</u> წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარის კრიტერიუმით შეფასებისას მიმაჩნია, რომ **თამარ ალფაიძე** უნდა შეფასდეს 13 ქულით (მაქსიმალური ქულა 20)

<u>2.4. პროფესიული თვისებები</u>

რეკომენდატორებისა და მასთან სამსახურეობრივი თუ პირად ურთიერთობაში მყოფი პირების მიერ შევსებული კითხვარებიდან გამომდინარე, კანდიდატი არის მიზანდასახული, შრომისმოყვარე და გამოირჩევა დამოუკიდებელი აზროვნების უნარით.

<u>დასკვნა:</u> პროფესიული თვისებების კრიტერიუმით შეფასებისას მიმაჩნია, რომ **თამარ ალფაიძე** უნდა შეფასდეს 13 ქულით (მაქსიმალური ქულა 15)

<u>2.5. აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა</u>

თამარ ალფაიძე ეწევა პედაგოგიურ საქმიანობას კავკასიის სამართლის სკოლაში. ამასთან, კანდიდატი არის სამართლებრივი სტატიებისა და წიგნის

ავტორი/თანაავტორი.

ნაშრომები/პუბლიკაციები:

- გამოქვეყნებული აქვს სტატიები:
  - რეფერირებად ჟურნალებში გამოქვეყნებული აქვს სამართლებრივი სტატიები „სისხლისსამართლებრივი დევნის შეგნებული გაჭიანურება", ჟურნალი მართლმსაჯულება და კანონი, 2019, მე-3 ნომერი.
  - გამოქვეყნებული აქვს სამრთლებრივი მონოგრაფია - მასობრივი ინფორმაციის საშუალებების საქმიანობის სამართლებრივი ასპექტები, თსუ, 2006
  - მედია სამართალი, თამარ ალფაიძე, პოლიგრაფ თბილისი, 2008
  - შესავალი სამართალმცოდნეობაში, თამარ ალფაიძე, პოლიგრაფ თბილისი, 2009
  - სამართალმცოდნეობის შესავალი, (მეორე გამოცემა), თამარ ალფაიძე, ბექდვითი სიტყვის კომბინატი, 2015
  -

კანდიდატი ეწევა პედაგოგიურ საქმიანობას:

- 2016 -2023 წ. - პროფესორი - საქართველოს ეროვნული უნივერსიტეტი
- 2009–2015 წ. - ასოცირებული პროფესორი - გრიგოლ რობაქიძის სახელობის უნივერსიტეტი
- 2006–2009 წ. - ასოცირებული პროფესორი, საქართველოს უნივერსიტეტი
- 2005–2007 წ, - ასოცირებული პროფესორი, კავკასიის უნივერსიტეტი
- 2016 წ -2023 წ. - პროფესორი, საქართველოს ეროვნული უნივერსიტეტი
- 2023 წ - დღემდე - ასოცირებული პროფესორი, კავკასიის სამართლის სკოლა, კავკასიის უნივერსიტეტი
- 2022 წ - დღემდე - მედიისა და ტელეხელოვნების კოლეჯის მასწავლებელი, თსუ

დასკვნა: აკადემიური მიღწევების და პროფესიული წვრთნის კრიტერიუმით შეფასებისას მიმაჩნია, რომ **თამარ ალფაიძე** უნდა შეფასდეს 10 ქულით (მაქსიმალური ქულა 10)

2.6. პროფესიული აქტივობა

თამარ ალფაიძეს მონაწილეობა აქვს მიღებული სხვადასხვა საერთაშორისო თუ ადგილობრივ ტრენინგსა და სასწავლო კურსში, კერძოდ:

თამარ ალფაიძემ მონაწილეობა მიიღო შემდეგ ღონისძიებებში:

- JUSTICE - ჰარვარდის უნივერსიტეტი - 2014
- International Human Rights - University de Catolique 2014
- Leaders of Learning - Harvard University
- ტრენინგი - AL regulation a micro course for lowers 2021
- ტრენინგი - The center for global communication studies at the annenberg schcool for communication, university of pensilvania.
- ტრენინგი - teaching ict pollicy skills
- ტრენინგი - training on media regulations

დასკვნა: პროფესიული აქტივობის კრიტერიუმით შეფასებისას მიმაჩნია, რომ **თამარ ალფაიძე** უნდა შეფასდეს 5 ქულით (მაქსიმალური ქულა 5)

ყოველივე ზემოთაღნიშნულიდან გამომდინარე, მიმაჩნია, რომ კანდიდატი **თამარ ალფაიძე** **<u>სრულად აკმაყოფილებს "საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს კანონით დადგენილ კეთილსინდისიერებისა და კომპეტენტურობის კრიტერიუმებს</u>**, მისი შეფასების შედეგად, საერთო ქულათა რაოდენობამ შეადგინა **<u>67</u>** (სამოცდა შვიდი) ქულა.

გიორგი გზობავა

იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი