

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის თამარ ალფაიძის შეფასების შედეგი:

მოსამართლის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლე არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს		<input type="checkbox"/>
მოსამართლე აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს		<input checked="" type="checkbox"/>
მოსამართლე სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს		<input type="checkbox"/>
მოსამართლის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	14	25
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	15	25
წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარები	15	20
პროფესიული თვისებები	11	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	10	10
პროფესიული აქტივობა	5	5
ქულათა ჯამი	70	100

სახელი, გვარი:



თარიღი: 26.04.2024წ.



ლევან მიქაბერიძე

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 24 იანვრის №1/4 განკარგულებით დაწყებულ, საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევ პროცედურაში მონაწილე კანდიდატის თამარ ალფაიძის

შეფასება

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 24 იანვრის №1/4 განკარგულებით, დაიწყო საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევი პროცედურა, ამავე სასამართლოს მოსამართლის 3 ვაკანტურ თანამდებობაზე მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევად. საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 22 თებერვლის №1/10 განკარგულებით, კანდიდატად დარეგისტრირდა თამარ ალფაიძე.

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34^ე მუხლით გათვალისწინებული წესით, კანდიდატის შესახებ მოძიებულ ინფორმაციას გავეცანი სრულყოფილად.

ინფორმაცია კანდიდატის შესახებ:

სახელი, გვარი - თამარ ალფაიძე

ასაკი - 44 წელი

განათლება - უმაღლესი იურიდიული, მაგისტრთან გათანაბრებული (თსუ 2001წ.) დოქტორი (2005 თსუ), ხელოვნებისა და ჰუმანიტარულ პროფესიათა ფაკულტეტი (თსუ 2001წ.)

სპეციალობით მუშაობის გამოცდილება - 24 წელი

სამუშაო ადგილი - კავკასიის სამართლის სკოლის ასოცირებული პროფესორი; მედიისა და ტელეხელოვნების კოლეჯი

კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით

კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35^ე მუხლის მე-2 პუნქტით განსაზღვრული მახასიათებლები:

ა) პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი;

- ბ) დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა;
- გ) პიროვნული და პროფესიული ქცევა;
- დ) პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია;

პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი

კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება პირის, როგორც მოქალაქის პატიოსნება, კეთილსინდისიერება, მოვალეობებისა და პასუხისმგებლობის შესაბამისი შეგნება, გამქვირვალობა, კორექტულობა და სიზუსტე სამსახურებრივი ან სხვა მოვალეობების, ფინანსური ან სხვა ვალდებულებების შესრულებისას (მაგალითად, თანამდებობის პირის ქონებრივი მდგომარეობის დეკლარაციის შევსებისას, ზანკის ან სხვა ვალის, კომუნალური ან სხვა გადასახადის, საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისთვის ჯარიმის გადახდისას) და სხვა (35¹-ე მუხლის მე-4 პუნქტი).

მოძიებული ინფორმაციის მიხედვით, რეკომენდატორები გამოთქვამენ მოსაზრებებს კანდიდატის კეთილსინდისიერებასა და კომპეტენტურობაზე, გამოარჩევენ კანდიდატის თავისუფალი აზროვნების უნარს, დამოუკიდებლობას, პრინციპულობას, კომუნიკაბელურობას, სამართლიანობის გამმაფრებულ აღქმას, ლიდერულ თვისებებს, მისწრაფებებს და კრიტიკულ აზროვნებას. ერთ-ერთი რეკომენდატორი უთითებს კანდიდატის სისუსტეებსა და ნაკლოვანებებს, კერძოდ, მოსამართლეობის გამოცდილების არქონა, კონკრეტული სამართლებრივი პროცედურების ცოდნის ნაკლებობა და გადაჭარბებული წარმოდგენა საკუთარ თავზე. ამასთან, რეკომენდატორი უშვებს მიკერძოებულობის შესაძლებლობას. გამოკითხული რესპოდენტებიდან, კანდიდატის პირად თვისებებს და პროფესიულ საქმიანობას ერთი რესპოდენტი იცნობს საშუალოდ, ხოლო მეორე - ცუდად. რესპოდენტების აზრით, კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს. კომპეტენტურობის კრიტერიუმით, ერთი რესპოდენტი კანდიდატს აფასებს კარგად, მეორე კი - ძალიან კარგად.

კანდიდატს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება. მიმდინარე სესხი არ გააჩნია და აქვს დადებითი საკრედიტო ისტორია. უძრავი ქონების რეესტრში არსებული ინფორმაცია შესაბამისობაშია ქონებრივი მდგომარეობის დეკლარაციასთან. რეგისტრირებულია მეწარმეთა და არასამეწარმეო იურიდიულ პირთა რეესტრში (სტატუსი შეჩერებულია). უკანასკნელი სამი წლის განმავლობაში კანდიდატი 15 შემთხვევაში იქნა დაჯარიმებული ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევების (საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევა) ჩადენისათვის (ჯარიმები გადახდილია დროულად), 7 შემთხვევაში დაჯარიმებულია თბილისის მუნიციპალიტეტის ტრანსპორტისა და ურბანული განვითარების სააგენტოს მიერ შედგენილი ადმინისტრაციული სამართალდარღვევების ჩადენისათვის (ჯარიმები გადახდილია დროულად).

მოძიებული ინფორმაციის საფუძველზე, მივიჩნევ, რომ კეთილსინდისიერების მითითებულ მახასიათებელში კანდიდატი უნდა შეფასდეს უარყოფითად.

დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა

კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პრინციპულობა, გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი და ზეგავლენის მიმართ მედეგობა, პიროვნული სიმტკიცე, შეუვალობა და სხვა (35¹-ე მუხლის მე-5 პუნქტი).

რეკომენდატორები აღნიშნავენ, რომ კანდიდატი არის დამოუკიდებელი და პრინციპული, თუმცა ერთ-ერთი რეკომენდატორი უშვებს მიკერძოებულობის შესაძლებლობას. მოძიებული ინფორმაციის შესწავლის შედეგად დადგინდა, რომ კანდიდატი არ ყოფილა არცერთი პოლიტიკური პარტიის წევრი/მხარდამჭერი და შემომწირველი. 2019 წლის შუალედურ არჩევნებში იყო დამოუკიდებელი კანდიდატი მთაწმინდის რაიონის მაჟორიტარი დეპუტატობისათვის.

ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ კანდიდატი აკმაყოფილებს დამოუკიდებლობის, მიუკერძოებლობის და სამართლიანობის მახასიათებელს.

პიროვნული და პროფესიული ქცევა

კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი კორექტულობა კოლეგებსა და სხვა პირებთან ურთიერთობისას, თავდაჭერილობა, საკუთარი ემოციების მართვის უნარი, სასამართლოში წარმართული დავები, რომლებშიც იგი მონაწილეობდა, როგორც მხარე, მის წინააღმდეგ სისხლისსამართლებრივი ბრალდების არსებობა და სხვა (35¹-ე მუხლის მე-6 პუნქტი).

საჯარო მოსმენის პროცესში კანდიდატი იყო კორექტული, უჭირდა ემოციების მართვა და კონტროლი. მოძიებული ინფორმაციის მიხედვით, კანდიდატი მონაწილეობდა მხარედ ორ ქონებრივ-სამართლებრივ დავაში. სამოქალაქო დავები არ არის მიმდინარე და ამ ეტაპზე დასრულებულია. დაზარალებულად იყო ცნობილი სისხლის სამართლის ერთ საქმეზე (დანაშაული გათვალისწინებული სსკ-ის 126-ე მუხლის პირველი ნაწილით).

ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი აკმაყოფილებს პიროვნული და პროფესიული ქცევის მახასიათებელს.

პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია

კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი საქმიანი და მორალური რეპუტაცია და ავტორიტეტი იურიდიულ წრეებსა და საზოგადოებაში, იურიდიულ წრეებთან ურთიერთობის ხასიათი და ხარისხი და სხვა (35¹-ე მუხლის მე-7 პუნქტი).

კანდიდატი სარგებლობას დადებითი პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციით, ხასიათდება კარგად.

ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციის მახასიათებელს.

დასკვნა - კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის ცალკეული მახასიათებლების შედეგების გათვალისწინებით, კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით

აღნიშნული კრიტერიუმით შეფასებისას გათვალისწინებულია „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-3 პუნქტით განსაზღვრული მახასიათებლები:

- ა) სამართლის ნორმების ცოდნა;
- ბ) სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია;
- გ) წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი;
- დ) პროფესიული თვისებები;
- ე) აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა;
- ვ) პროფესიული აქტივობა.

სამართლის ნორმების ცოდნა

სამართლის ნორმების ცოდნის მახასიათებლით პირის შეფასებისას გაითვალისწინება მატერიალური და საპროცესო კანონმდებლობების, ადამიანის უფლებების სამართლის (მათ შორის, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლის) მის მიერ ცოდნის დონე (35¹ მუხლის მე-9 პუნქტი).

დასმულ შეკითხვებზე კანდიდატს გაუჭირდა პასუხების გაცემა და მსჯელობის განვითარება. შეკითხვების მცირედ ნაწილზე შემოიფარგლა ზოგადი ხასიათის განმარტებებით, რაც არ იყო თანმიმდევრული. პასუხების ნაწილი იყო მცდარი. აღსანიშნავია ის გარემოებაც, რომ ცალკეულ კითხვებზე მას პასუხი არ გაუცია (მაგალითისათვის, არ გასცა პასუხი ამნისტიასა და შეწყალებას შორის განსხვავებაზე დასმულ შეკითხვას). კანდიდატი შეეცადა მღელვარებაზე მითითებით აეხსნა შექმნილი მდგომარეობა.

ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, აღნიშნულ მახასიათებელში მიმაჩნია, რომ კანდიდატი უნდა შეფასდეს - **14** ქულით.

სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია

სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის მახასიათებლით პირის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი ანალიტიკური აზროვნების უნარი და პროფესიული გამოცდილება (35¹ მუხლის მე-10 პუნქტი).

მოძიებული ინფორმაციის მიხედვით, კანდიდატს გააჩნია საკმაოდ ხანგრძლივი პროფესიული გამოცდილება. მის მიერ წარმოდგენილი იქნა სტატიები: მასმედია და სახელმწიფო ხელისუფლება; სამართლისა და მორალის ევოლუცია; სამართლებრივი მონოგრაფია - მედია სამართალი და სხვა.

მიუხედავად იმისა, რომ საჯარო გამოსვლისას კანდიდატს სათანადოდ არ წარმოუჩენია საკუთარი შესაძლებლობები, წარმოდგენილი სტატიებისა და პროფესიული გამოცდილების გათვალისწინებით, კანდიდატი უნდა შეფასდეს **15** ქულით.

წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი

წერის უნარის მახასიათებლით პირის შეფასებისას გაითვალისწინება მის მიერ წერილობით აზრის ნათლად და გასაგებად გადმოცემის, ლოგიკური მსჯელობისა და

ანალიზის უნარი. ზეპირი კომუნიკაციის უნარის მახასიათებლით პირის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი გამართულად მეტყველების უნარი, სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი, ღიაობა, განსხვავებული აზრის მოსმენის შესაძლებლობა და სხვა (35¹ მუხლის მე-11 პუნქტი).

როგორც აღინიშნა კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი იქნა სტატიები: სისხლისსამართლებრივი დევნის შეგნებული გაჭიანურება; სამართლებრივი მონოგრაფია - მასობრივი ინფორმაციის საშუალებების საქმიანობის სამართლებრივი ასპექტები და სხვა. კანდიდატი მეტყველებს გამართულად. გააჩნია სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი.

აღნიშნულიდან გამომდინარე, კანდიდატი უნდა შეფასდეს **15** ქულით.

პროფესიული თვისებები

კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პუნქტუალურობა, შრომისმოყვარეობა, დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, სტრესულ სიტუაციაში მუშაობის უნარი, მიზანდასახულობა, მენეჯერული უნარ-ჩვევები და სხვა (35¹ მუხლის მე-12 პუნქტი).

რეკომენდატორები ხაზს უსვამენ კანდიდატის თავისუფალი აზროვნების უნარსა და პიროვნულ დამოუკიდებლობას.

საჯარო მოსმენის ფარგლებში გამოვლენილი უნარების გათვალისწინებით, ასევე წარმოდგენილ ნაშრომებზე დაყრდნობით, მიმაჩნია, რომ კანდიდატი უნდა შეფასდეს **11** ქულით.

აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა

კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება სიახლეების მიმართ მისი ღიაობა, თვითგანვითარების უნარი, საოფისე კულტურა, ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი, პროფესიული წვრთნის პროგრამებში მონაწილეობა, შეძენილი ცოდნისა და უნარების პრაქტიკულ საქმიანობაში გამოყენება და სხვა (35¹ მუხლის მე-13 პუნქტი).

მოძიებული ინფორმაციის მიხედვით, კანდიდატი სამართლის დოქტორია. 2023 წლიდან - დღემდე არის კავკასიის სამართლის სკოლის ასოცირებული პროფესორი, ხოლო 2022 წლიდან - დღემდე არის მედიისა და ტელეხელოვნების კოლეჯის პედაგოგი. საქართველოს ეროვნული პრემიის მოსაპოვებლად წარდგენილია აკადემიური ნაშრომი იურიდიული მეცნიერების დარგში - სამართალმცოდნეობის შესავალი, სამეცნიერო ნაშრომი - მედია სამართალი (მიმდინარე კონკურსი).

აღნიშნულის გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ კანდიდატი უნდა შეფასდეს **10** ქულით.

პროფესიული აქტივობა

კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მის მიერ ინიციატივის გამოჩენის უნარი, იდეებისა და წინადადებების წაძოყენება, მისი სამეცნიერო და სხვა პუბლიკაციები, იურიდიული პროფესიისა და საზოგადოების წინაშე მისი დამსახურება და სხვა (35¹ მუხლის მე-14 პუნქტი).

როგორც აღინიშნა, კანდიდატი არის სამეცნიერო ნაშრომების ავტორი. გამოქვეყნებული აქვს სამრთლებრივი მონოგრაფია - მასობრივი ინფორმაციის საშუალებების საქმიანობის სამართლებრივი ასპექტები; მედია სამართალი; შესავალი სამართალმცოდნეობაში და სხვა. მანოაწილეობდა შეხვედრებში: training on media regulations; AL regulation a micro course for lowers 2021; The center for global communication studies at the annenberg school for communication, university of pensilvania და სხვა.

აღნიშნულიდან გამომდინარე, მიმაჩნია, რომ კანდიდატი პროფესიული აქტივობის მახასიათებლით უნდა შეფასდეს 5 ქულით.

დასკვნა კანდიდატის კომპეტენტურობის შესახებ

თითოეულ მახასიათებელში მიღებული შეფასებებიდან გამომდინარე, კანდიდატ თამარ აღფაიძეს ვაფასებ 70 ქულით.

სახელი, გვარი: ლევან მიქაბერიძე



თარიღი: 26.04.2024