საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის *თამარ ალფაიძის* შეფასების შედეგი:

მოსამართლის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით	
მოსამართლე არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☐
მოსამართლე აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☐
მოსამართლე სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☒

მოსამართლის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	**მიღებული ქულა**	**მაქსიმალური ქულა**
სამართლის ნორმების ცოდნა	**10**	**25**
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	**20**	**25**
წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარები	**16**	**20**
პროფესიული თვისებები	**12**	**15**
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	**8**	**10**
პროფესიული აქტივობა	**4**	**5**
ქულათა ჯამი	**70**	**100**

ზურაბ გურასპაშვილი:

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

თარიღი: 26.04.24 წელი

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

ზურაბ გურასპაშვილი

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 24 იანვრის № 1/4 განკარგულებით დაწყებულ საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევ პროცედურაში მონაწილე კანდიდატის

თამარ ალფაიძის

შეფასება

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 24 იანვრის №1/4 განკარგულებით დაიწყო საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის სამ ვაკანტურ თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი კანდიდატების შერჩევის პროცედურა.

მითითებულ კონკურსში კანდიდატად დარეგისტრირდა თამარ ალფაიძე.

,,საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 34^2 მუხლით დადგენილი წესით, მოპოვებულ იქნა ინფორმაცია პროცედურაში მონაწილე კანდიდატების შესახებ, რომელიც გასაცნობად წარმომედგინა ამავე კანონის 34^1 მუხლის მე-9 პუნქტით დადგენილი წესით. მოწოდებულ ინფორმაციას გავეცანი დეტალურად.

აღნიშნულ კონკურსში მონაწილე კანდიდატების შეფასებისას ვიხელმძღვანელე ,,საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 34^1 მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით.

კანდიდატი შევაფასე ორგანული კანონის 35^1 მუხლის მე-2 პუნქტის გათვალისწინებით, კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის 4 (ოთხი) მახასიათებლის მიხედვით და ამავე მუხლის მე-15 პუნქტის საფუძველზე კანდიდატის კეთილსინდისიერების შესახებ შევადგინე საბოლოო დასკვნა.

კანდიდატი შევაფასე ორგანული კანონის 35^1 მუხლის მე-3 პუნქტით განსაზღვრული კომპეტენტურობის კრიტერიუმის 6 (ექვსი) მახასიათებლის მიხედვით, თითოეული მახასიათებლისათვის ორგანული კანონის 35^1 მუხლის მე-16 პუნქტით განსაზღვრული ქულების მინიჭების და თითოეული ამ ქულის დასაბუთების გზით.

ინფორმაცია კანდიდატის შესახებ

ასაკი: **44 წელი (1979 წელი 12 მაისი)**

განათლება: **უმაღლესი იურიდიული, მაგისტრთან გათანაბრებული (თსუ 2001წ) დოქტორი (2005 თსუ) ხელოვნებისა და ჰუმანიტარულ პროფესიათა ფაკულტეტი (თსუ2001წ.)**

ნასამართლობა: **არა**

სპეციალობით მუშაობის გამოცდილება: **24 წელი**

სამუშაო ადგილი: კავკასიის სამართლის სკოლის ასოცირებული პროფესორი; მედიისა და ტელეხელოვნების კოლეჯის მასწავლებელი

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით

კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით კანდიდატ თამარ ალფაიძის შეფასებისას გავითვალისწინე „საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-2 პუნქტით დადგენილი მახასიათებლები:

ა) პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი;
ბ) დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა;
გ) პიროვნული და პროფესიული ქცევა;
დ) პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია;

პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი

„საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-4 პუნქტის თანახმად კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება პირის, როგორც მოსამართლისა და მოქალაქის პატიოსნება, კეთილსინდისიერება, მოვალეობებისა და პასუხისმგებლობის შესაბამისი შეგნება, გამჭვირვალობა, კორექტულობა და სიზუსტე სამსახურებრივი ან სხვა მოვალეობების, ფინანსური ან სხვა ვალდებულებების შესრულებისას (მაგალითად, თანამდებობის პირის ქონებრივი მდგომარეობის დეკლარაციის შევსებისას, ბანკის ან სხვა ვალის, კომუნალური ან სხვა გადასახადის, საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისთვის ჯარიმის გადახდისას) და სხვა.

კანდიდატზე მოძიებული მასალების გაცნობის შედეგად შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატი ჯეროვნად და კეთილსინდისიერად ასრულებს ფინანსურ თუ სხვა სახის

სამოქალაქო ვალდებულებებს, კერძოდ თამარ ალფაიძეს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება, აქვს დადებითი საკრედიტო ისტორია. წარმოდგენილი ინფორმაციით არ იკვეთება კანდიდატის მიერ სხვა შეუსრულებელი ვალდებულების არსებობის ფაქტი. დეკლარაციის შევსებისას კანონის მოთხოვნის დარღვევის ფაქტი გამოვლენილი არ არის.

თამარ ალფაიძეს უფიქსირდება საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსით გათვალისწინებული სამართალდარღვევის 15 ფაქტი, ხოლო მის მიმართ შედგენილია საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსით გათვალისწინებული სამართალდარღვევის 7 ელექტრონული საჯარიმო ქვითარი. დაკისრებული ჯარიმები გადახდილია დროულად.

კანდიდატის დახასიათების მიზნით წარმოდგენილ რეკომენდაციებსა და კითხვარებში, მასთან საქმიან ურთიერთობაში მყოფი პირები, თამარ ალფაიძეს კეთილსინდისიერ და პასუხისმგებლიან პიროვნებად ახასიათებენ.

ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით მიმაჩნია, რომ კანდიდატი თამარ ალფაიძე აკმაყოფილებს პიროვნული კეთილსინდისიერებისა და პროფესიული სინდისის მახასიათებელს.

<u>დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა</u>

„საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-5 პუნქტის თანახმად კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პრინციპულობა, გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი და ზეგავლენის მიმართ მედეგობა, პიროვნული სიმტკიცე, შეუვალობა და სხვა, ხოლო სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას – აგრეთვე პოლიტიკური ან სხვა ნიშნით მიუკერძოებლობა, სამართლიანობა.

იგი 2019 წლის შუალედურ არჩევნებში იყო დამოუკიდებელი კანდიდატი მთაწმინდის რაიონის მაჟორიტარი დეპუტატობისათვის.

რეკომენდატორები აღნიშნავენ, რომ კანდიდატი დამოუკიდებელი, მიუკერძოებელი, პრინციპული და ზეგავლენის მიმართ მედეგია.

ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით მიმაჩნია, რომ კანდიდატი თამარ ალფაიძე სრულად აკმაყოფილებს დამოუკიდებლობის, მიუკერძოებლობის და სამართლიანობის მახასიათებელს.

პიროვნული და პროფესიული ქცევა

„საერთო სასამართლოების შესახებ" ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-6 პუნქტის თანახმად კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი კორექტულობა კოლეგებსა და სხვა პირებთან ურთიერთობისას, თავდაჭერილობა, საკუთარი ემოციების მართვის უნარი, სასამართლოში წარმართული დავები, რომლებშიც იგი მონაწილეობდა, როგორც მხარე, მის წინააღმდეგ სისხლისსამართლებრივი ბრალდების არსებობა და სხვა, ხოლო სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას – აგრეთვე მის მიერ სამოსამართლო ეთიკის დაცვა, მოსამართლის მაღალი წოდების შესაბამისი ქცევა და იმიჯი, ქცევა მის მიმართ დისციპლინური სამართალწარმოების მიმდინარეობისას.

გასაუბრების პროცესში კანდიდატი ზრდილობიანი და კორექტულია, თუმცა ნერვიულობის ფონზე აშკარად ეტყობოდა აღელვება, რაც თავადაც აღნიშნა. საკუთარი ემოციების მართვის უნარებს ვერ ფლობს, კონკურსანტმა განაცხადა, რომ საჯარო გამოსვლისას განიცდის სტრესს. რეკომენდატორები უთითებენ, რომ იგი მეგობრული და კოლეგიალურია.

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს სასამართლო მენეჯმენტის დეპარტამენტიიდან მოწოდებული ინფორმაციით დგინდება, რომ კანდიდატი მხარედ მონაწილეობდა ორ დასრულებულ სამოქალაქო კატეგორიის საქმეში.

კანდიდატი დაზარალებულად იყო ცნობილი სისხლის სამართლის ერთ საქმეზე. ხსენებულ საქმეზე ერთი პირის მიმართ გამოტანილია განაჩენი.

საქართველოს ეროვნული უნივერსიტეტის ინფორმაციით თამარ ალფაიძის მიმართ, მასთან შრომითი ხელშეკრულების მოქმედების პერიოდში, დისციპლინური პასუხისმგებლობის შეფარდება არ განხორციელებულა.

ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით მიმაჩნია, რომ კანდიდატი თამარ ალფაიძე აკმაყოფილებს პიროვნული და პროფესიული ქცევის მახასიათებელს.

პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია

„საერთო სასამართლოების შესახებ" ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-7 პუნქტის თანახმად კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი საქმიანი და მორალური რეპუტაცია და ავტორიტეტი იურიდიულ წრეებსა და საზოგადოებაში, იურიდიულ წრეებთან ურთიერთობის ხასიათი და ხარისხი და სხვა.

არსებული ინფორმაციით კანდიდატი სარგებლობს დადებითი პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციით როგორც კოლეგებში ისე იურიდიულ წრეებში. ასევე რეკომენდატორებიც აღნიშნავენ, რომ კანდიდატი სტუდენტებსა და კოლეგებში სარგებლობს მაღალი რეპუტაციით.

კანდიდატის შესახებ მოპოვებული ინფორმაციის ფარგლებში რაიმე სახის ნეგატიური ინფორმაცია მისი პიროვნული თუ პროფესიული რეპუტაციის შესახებ არ გამოვლენილა.

ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით მიმაჩნია, რომ კანდიდატი თამარ ალფაიძე სრულად აკმაყოფილებს პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციის მახასიათებელს.

დასკვნა
კანდიდატის კეთილსინდისიერების შესახებ

კანდიდატი კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის 2 მახასიათებლით შემოწმებისას შევაფასე სრულად დადებითად, ხოლო 2 მახასიათებლით დადებითად, ამდენად მიმაჩნია, რომ კანდიდატი თამარ ალფაიძე სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით

კომპეტენტურობის კრიტერიუმით კანდიდატ თამარ ალფაიძის შეფასებისას გავითვალისწინე „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-3 პუნქტით დადგენილი მახასიათებლები:

ა) სამართლის ნორმების ცოდნა;
ბ) სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია;
გ) წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი;
დ)პროფესიული თვისებები;
ე) აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა;
ვ) პროფესიული აქტივობა.

სამართლის ნორმების ცოდნა

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-9 პუნქტის თანახმად სამართლის ნორმების ცოდნის მახასიათებლით პირის შეფასებისას გაითვალისწინება მატერიალური და საპროცესო კანონმდებლობების, ადამიანის უფლებების სამართლის (მათ შორის, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლის) მის მიერ ცოდნის დონე.

იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრების მიერ კანდიდატს დაესვა არაერთი კითხვა სამართლის სხვადასხვა დარგიდან, თუმცა კანდიდატმა ვერ შეძლო მათზე სამართლებრივი მსჯელობის განვითარება და სწორი პასუხების გაცემა. თავად კანდიდატმა ეს ყოველივე ახსნა მომეტებული მღელვარებით, რასაც განიცდიდა საჯარო გამოსვლის დროს. კანდიდატმა აღნიშნა, რომ იგი ეცნობა უზენაესი და საკონსტიტუციო სასამართლოს გადაწყვეტილებებს, თუმცა გაუჭირდა მათზე მსჯელობა.

კანდიდატმა ვერ ისაუბრა ბრალზე და მართლწინააღმდეგობაზე (სისხლის სამართალი), ასევე მტკიცებულების დასაშვებობის სტანდარტზე. კანდიდატმა ვერ განმარტა სახელმწიფოს პოზიტიური და ნეგატიური ვალდებულების არსი.

კანდიდატს წარმოდგენილი აქვს სამართლებრივი ნაშრომი მედია სამართალზე, თუმცა სრულყოფილად ვერ განმარტა რა არის მედია სამართლის ობიექტი, ცენზურის საკითხი. კანდიდატმა ვერ განმარტა სეკულარიზმის პრინციპი, ასევე უზენაეს სასამართლოში საკასაციო საჩივრის დასაშვებობის კანონით დადგენილი წინაპირობები. იგი არ იცნობს თავისუფლების პრეზუმციას. მან ვერ ჩამოაყალიბა ნორმატიული აქტების იერარქია და ა.შ.

ყოველივე აღნიშნულიდან გამომდინარე მიმაჩნია, რომ სამართლის ნორმების ცოდნის მახასიათებლით კანდიდატი თამარ ალფაიძე უნდა შეფასდეს 10 ქულით.

სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-10 პუნქტის თანახმად სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის მახასიათებლით პირის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი ანალიტიკური აზროვნების უნარი და პროფესიული გამოცდილება, ხოლო სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას – აგრეთვე მის მიერ განხილულ საქმეებზე გამოტანილი გადაწყვეტილებების დასაბუთებულობა და დამაჯერებლობა.

საჯარო მოსმენის დროს დასმული სკითხების ირგვლივ კანდიდატი ვერ ავითარებდა სრულყოფილ სამართლებრივ მსჯელობას.

კანდიდატს აქვს 24 წლიანი პროფესიული გამოცდილება, უმეტეს წილად მისი საქმიანობა მოიცავს აკადემიურ მიმართულებას. ამჟამად არის კავკასიის სამართლის სკოლის ასოცირებული პროფესორი.

კანდიდატმა წარმოადგინა სამი სამართლებრივი პუბლიკაცია: „ჰუმანური სამართალი; „ინტერნეტი და მისი სამართლებრივი რეგულირება“; „მასმედია და სახელმწიფო ხელისუფლება“; „სამართლისა და მორალის ევოლუცია; მათი გაცნობის შემდეგ დგინდება, რომ ავტორი მსჯელობას თანმიმდევრულად და გასაგებად ანვითარებს, მნიშვნელოვანი და პრობლემატური საკითხები ხაზგასმული აქვს. ისინი დასაბუთებული და დამაჯერებელია, თუმცა გამოყენებული აქვს რთული

ქვეწყობილი წინადადებები, ასევე არ აქვს დაცული სასვენი ნიშნების გამოყენების წესი, რაც აზრის გადმოცემას გარკვეულწილად ართულებს.

ყოველივე აღნიშნულიდან გამომდინარე მიმაჩნია, რომ სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის მახასიათებლით კანდიდატი თამარ ალფაიძე უნდა შეფასდეს 20 ქულით.

წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-11 პუნქტის თანახმად წერის უნარის მახასიათებლით პირის შეფასებისას გაითვალისწინება მის მიერ წერილობით აზრის ნათლად და გასაგებად გადმოცემის, ლოგიკური მსჯელობისა და ანალიზის უნარი. ზეპირი კომუნიკაციის უნარის მახასიათებლით პირის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი გამართულად მეტყველების უნარი, სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი, ღიაობა, განსხვავებული აზრის მოსმენის შესაძლებლობა და სხვა.

გასაუბრების პროცესში კანდიდატი მართალია საუბრობდა გამართულად, თუმცა ხმის ტემბრში შეიმჩნეოდა აღელვება.

წარმოდგენილი სამართლებრივი პუბლიკაციების გაცნობის შედეგად ვასკვნი, რომ წერისას კანდიდატი აზრს თანმიმდევრულად გადმოსცემს, თუმცა რიგ შემთხვევებში არ არის დაცული სასვენი ნიშნების გამოყენების წესი, ასევე გვხვდება რთული ქვეწყობილი წინადადებები, რომელიც აზრის გადმოცემას ართულებს. მათში მნიშვნელოვანი გრამატიკული ხასიათის შეცდომები არ გამოვლენილა.

რეკომენდატორების მითითებით, კანდიდატი სრულყოფილად ფლობს წერის უნარს.

ყოველივე აღნიშნულიდან გამომდინარე მიმაჩნია, რომ წერის უნარის მახასიათებლით კანდიდატი თამარ ალფაიძე უნდა შეფასდეს 16 ქულით.

პროფესიული თვისებები

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-12 პუნქტის თანახმად პროფესიული თვისებების მახასიათებლით სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პუნქტუალურობა, შრომისმოყვარეობა, დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, სტრესულ სიტუაციაში მუშაობის უნარი, მიზანდასახულობა, მენეჯერული უნარ-ჩვევები და სხვა.

კანდიდატთან საქმიან ურთიერთობაში მყოფი პირები უთითებენ, რომ კანდიდატი არის პასუხისმგებლიანი, შრომისმოყვარე, შეუძლია სტრესულ სიტუაციაში მუშაობა, აგრეთვე გამოირჩევა გუნდური მუშაობის უნარით.

ერთ-ერთი რეკომენდატორი კანდიდატის სისუსტედ აღნიშნული ვაკანსიისთვის მიიჩნევს, რომ მას არ აქვს მოსამართლეობის გამოცდილება და კონკრეტული სამართლებრივი პროცედურების ცოდნა, აგრეთვე გააჩნია გადაჭარბებული

წარმოდგენა საკუთარ თავზე. ასევე რეკომენდატორი უშვებს კანდიდატის მხრიდან მიკერძოებულობის შესაძლებლობას.

მიმაჩნია, რომ კანდიდატ თამარ ალფაიძემ ფაქტიურად შეუძლებელია სტრესულ გარემოში შეძლოს მუშაობა.

ყოველივე აღნიშნულიდან გამომდინარე მიმაჩნია, რომ პროფესიული თვისებების მახასიათებლით კანდიდატი თამარ ალფაიძე უნდა შეფასდეს 12 ქულით.

აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა

„საერთო სასამართლოების შესახებ" ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-13 პუნქტის თანახმად აკადემიური მიღწევებისა და პროფესიული წვრთნის მახასიათებლით პირის შეფასებისას გაითვალისწინება სიახლეების მიმართ მისი ღიაობა, თვითგანვითარების უნარი, საოფისე კულტურა, ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი, პროფესიული წვრთნის პროგრამებში მონაწილეობა, შეძენილი ცოდნისა და უნარების პრაქტიკულ საქმიანობაში გამოყენება და სხვა.

თამარ ალფაიძე არის სამართლის დოქტორი.

კანდიდატს მონაწილეობა აქვს მიღებული შემდეგ სამართლებრივ შეხვედრებში: training on media regulations; AL regulation a micro course for lowers 2021; The center for global communication studies at the annenberg schcool for communication, university of pensilvania და სხვა.

წარმოდგენილი ინფორმაციისა და კანდიდატთან გასაუბრების პროცესზე დაკვირვებით ჩანს, რომ ის არის შრომისმოყვარე და ღია სიახლეების მიმართ.

ყოველივე აღნიშნულიდან გამომდინარე მიმაჩნია, რომ აკადემიური მიღწევებისა და პროფესიული წვრთნის მახასიათებლით კანდიდატი თამარ ალფაიძე უნდა შეფასდეს 8 ქულით.

პროფესიული აქტივობა

„საერთო სასამართლოების შესახებ" ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-14 პუნქტის თანახმად პროფესიული აქტივობის მახასიათებლით პირის შეფასებისას გაითვალისწინება მის მიერ ინიციატივის გამოჩენის უნარი, იდეებისა და წინადადებების წამოყენება, მისი სამეცნიერო და სხვა პუბლიკაციები, იურიდიული პროფესიისა და საზოგადოების წინაშე მისი დამსახურება და სხვა.

კანდიდატი სხვადასხვა დროს კითხულობდა ლექციებს სხვადასხვა უნივერსიტეტებში.

კანდიდატი 2023 წლიდან - დღემდე არის კავკასიის სამართლის სკოლის ასოცირებული პროფესორი, ხოლო 2022 წლიდან - დღემდე არის მედიისა და ტელეხელოვნების კოლეჯის მასწავლებელი.

კანდიდატს გამოქვეყნებული აქვს სამართლებრივი სტატია: „სისხლისსამართლებრივი დევნის შეგნებული გაჭიანურება", ჟურნალი მართლმსაჯულება და კანონი, 2019 წლის მე-3 ნომერი.

კანდიდატს გამოქვეყნებული აქვს სამართლებრივი მონოგრაფია - ,,მასობრივი ინფორმაციის საშუალებების საქმიანობის სამართლებრივი ასპექტები'', თსუ, 2006 წ.; ,,მედია სამართალი'', პოლიგრაფ თბილისი, 2008 წ. ,,შესავალი სამართალმცოდნეობაში'' თამარ ალფაიძე, პოლიგრაფ თბილისი, 2009წ. ,,სამართალმცოდნეობის შესავალი, (მეორე გამოცემა), ბეჭდვითი სიტყვის კომბინატი, 2015წ.

ყოველივე აღნიშნულიდან გამომდინარე მიმაჩნია, რომ პროფესიული აქტივობის მახასიათებლით კანდიდატი თამარ ალფაიძე უნდა შეფასდეს 4 ქულით.

დასკვნა

კანდიდატის კომპეტენტურობის შესახებ

კანდიდატ თამარ ალფაიძის თითოეულ მახასიათებელში მიღებული შეფასებებიდან გამომდინარე მისთვის მინიჭებულმა ქულათა ჯამმა შეადგინა *70 ქულა.*

- სამართლის ნორმების ცოდნა 10 ქულა.
- სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია 20 ქულა.
- წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი 16 ქულა.
- პროფესიული თვისებები 12 ქულა.
- აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა 8 ქულა.
- პროფესიული აქტივობა 4 ქულა.

ზურაბ გურასპაშვილი

იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

თარიღი: 26. 04. 24. წ.