

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად
საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების აღმქონე
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

თამარ ალფაიძის
მოსამართლეობის კანდიდატის ————— შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით			
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს		<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს		<input checked="" type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს		<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით			
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა	
სამართლის ნორმების ცოდნა	25	25	25
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	25	25	25
წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	20	20	20
პროფესიული თვისებები	15	15	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	10	10	10
პროფესიული აქტივობა	5	5	5
ქულათა ჯამი	69	100	100

სახელი, გვარი: მარიამ ზენოვე

თარიღი: 26. 04. 2026



საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი ტრისტან ბენაშვილი

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად
საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი კანდიდატის შერჩევის პროცედურაში
მონაწილე კანდიდატის თამარ ალფაიძის შეფასება/დასაბუთება

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 24 იანვრის #1/4 განკარგულებით
დაწყებული საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე
ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი კანდიდატის შერჩევის
პროცედურის ფარგლებში განვახორციელე კანდიდატი თამარ ალფაიძის შეფასება.
შეფასების დასაბუთების შედგენის პროცესში ვიხელმძღვანელე „საერთო
სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34¹ მუხლის მე-11 პუნქტით
დადგენილი წესით.

შეფასების დასაბუთება ეფუძნება საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს
შესაბამისი სტრუქტურული ერთეულის მიერ ამ კანონით დადგენილი წესით
კანდიდატების შესახებ მოძიებულ სანდო ინფორმაციისა და კანდიდატ თამარ
ალფაიძესთან წარმართულ საჯარო მოსმენას.

კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით საქართველოს უზენაესი სასამართლოს
მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის
წარსადგენი კანდიდატის თამარ ალფაიძის შეფასების დასაბუთებისას ვიხელმძღვანელე
„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-2
პუნქტით დადგენილი მახასიათებლებით:

1. პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი:

მოძიებული მასალების თანახმად, კანდიდატის შემოსავლების დაუსაბუთებლობის ან
უკანონობის ნიშნები არ გამოვლენილა; საქართველოს ფინანსთა სამინისტროს
შემოსავლების საშსახურის ინფორმაციით კანდიდატს საქართველოს სახელმწიფო
ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება; არ არის რეგისტრირებული მეწარმეთა და
არასამეწარმეო იურიდიულ პირთა რეესტრში; მის შემოსავალს, ფინანსურ
ვალდებულებებსა და მის საკუთრებაში არსებულ ქონებას შორის არ იკვეთება
შეუსაბამობა; უძრავი ქონების რეესტრში არსებული ინფორმაცია ასახულია ქონებრივი
მდგომარეობის დეკლარაციაში; ქალაქ თბილისის მუნიციპალიტეტის ტრანსპორტისა და
ურბანული განვითარების სააგენტოსა და საქართველოს მინაგან საქმეთა სამინისტროს

საინფორმაციო-ანალიტიკური დეპარტამენტის მიერ მოწოდებული ინფორმაციის თანახმად, 2021 – 2024 წლებში თამარ ალფაიძეს უფიქსირდება საქართველოს აღმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსით გათვალისწინებული სამართალდარღვევის ჩადენის ფაქტი (დაკისრებული ჯარიმები გადახდილია დროულად).

რეკომენდატორები და სხვა გამოკითხული პირები ახასიათებენ დადებითად. გამოარჩევენ მის კეთილსინდისიერებას, გულწრფელობას, ერთერთ რეკომენდატორს მიაჩნია, რომ არის მეტ ჩაკლებად შეუვალი და ა.შ..

გამოკითხული რესპონდენტები მიუთითებენ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

არსებული მონაცემებისა და დახასიათებების მიხედვით, შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატი სრულად არ აქვს შეგნებული მისი პირადი და პროფესიული მოვალეობები.

გასაუბრების მიმდინარეობისას კანდიდატი არ იყო თავშეკავებული, შეიმჩნეოდა მლიერი ემოციური ფონი და მისი ქცევა არ შეეფერებოდა მოსამართლის მაღალ სტატუსს.

2. დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა

რეკომენდატორები და კოლეგები კანდიდატს აფასებენ, როგორც დამოუკიდებელ, გავლენებისაგან თავისუფალ, გულმოდგინე და ობიექტურ პიროვნებას.

2019 წლის არჩევნებში დამოუკიდებელი კანდიდატი მთაწმინდის რაიონის მაჟორიტარი დეპუტატობისათვის.

გასაუბრებით მიღებული შთაბეჭდილებითა და შესწავლილი მასალის ანალიზის შედეგად, უნდა ითქვას, რომ კანდიდატის პოლიტიკური ან სხვაგვარი მიკერძოებულობის, ასევე სხვადასხვა რელიგიის, რასის, ეროვნების, სოციალური, ეკონომიკური მდგომარეობის ადამიანებისადმი ტენდენციური ან შეუწყისარებელი დამოკიდებულების ნიშნები არ იკვეთება.

3. პიროვნული და პროფესიული ქცევა

წარმოდგენილი მასალების შესწავლითა და გასაუბრებით მიღებული შთაბეჭდილების მიხედვით, შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატი ძალიან ემოციური ადამიანია.

კანდიდატს პოზიტიურად აფასებენ რეკომენდატორები და გამოკითხული პირები. გარდა ამისა, გამორჩეულად აღნიშნავენ მის პიროვნულ და პროფესიულ ქცევის მაღალ სტანდარტს, აღნიშნავენ რომ აქვს პროფესიული ეტიკეტის პატივისცემის კულტურა.

მოძიებული ინფორმაციის თანახმად, თამარ ალფაიძის მიმართ დისციპლინური დევნა არ დაწყებულა.

ცნობილი იქნა დაზარალებულად, 3 სამოქალაქო საქმეში მონაწილეობდა მხარედ.

საჯარო მოსმენისა და ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით მიმაჩნია, რომ კანდიდატის პიროვნული და პროფესიული ქცევა არ შეესაბამება მოსამართლის მაღალ წოდებას.

4. პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია

კანდიდატის რეკომენდატორებისა და მასთან პიროვნულ და პროფესიულ ურთიერთობაში მყოფი პირების დახასიათება-შეფასებების მიხედვით, კანდიდატი ხასიათება მაღალი რეპუტაციითა და ავტორიტეტით; რეკომენდატორებსა და გამოკითხულ პირებს კანდიდატის პიროვნულ ან პროფესიულ ნაკლოვანებებზე არ მიუთითებიათ; პრესაში გავრცელებულია სხვადასხვა ინფორმაცია თამარ ალფაიძის შესახებ, მათ შორის მის მიერ საარჩევნო კამპანიის დროს გავეთხული განცხადებები, ასევე მისი პერსონალური მონაცემთა დაცვის სამსახურის უფროსის, სემევის, ცენტრალური საარჩევნო კომისიის, საზოგადოებრივი მაუწყებლის სამეურვეო საბჭოს, უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის კანდიდატობის შესახებ.

ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, არ ვლინდება კანდიდატის კეთილსინდისიერების ეჭვეჭვეშ დაყენების რაიმე საფუძველი. შესაბამისად, მიმაჩნია, რომ ის აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

კომპეტენტურობის კრიტერიუმით საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარმომადგენი კანდიდატის ალექსანდრე კობაიძის შეფასების დასაბუთებისას ვიზელმძღვანელე ვიზელმძღვანელე „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-16 პუნქტით დადგენილი მახასიათებლებით:

1. სამართლის ნორმების ცოდნა აღნიშნული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასება ეფუძნება მის მიერ წარმოდგენილი ნაშრომების ანალიზსა და კანდიდატურან ჩატარებული უშუალო გასაუბრებით მიღებულ შტაბების დილეგიას.

აღნიშნულზე დაყრდნობით, შეიძლება ითქვას, რომ თამარ ალფაიძემ ვერ შეძლო წარმოეჩინა საკუთარი ცოდნა, ვერ გაართვა თავი საჯარო მოსმენის ეტაპზე დასმულ სამართლებრივი კითხვების უმეტესობას(დაახლოებით 70%) და ამავდროულად თავს არიდებდა კითხვებზე პასუხების გაცემას. მაგალითად, პასუხები არ გაცემულა შემდეგ საკითხებზე: ბრალი და მართლწინააღმდეგობა, სეკულარიზმის პრინციპი, ამინსიტიის და შეწყალების გამიჯვნა, სახელმწიფოს პოზიტიური და ნეგატიური ვალდებულებები და სხვა.

გასაუბრებამ ცხადყო, რომ კანდიდატი არ ეცნობა არც ეროვნულ სასამართლოს და არც ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრაქტიკას.

კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი სამართლებრივი დოკუმენტი დასაბუთებული და სამართლებრივად გამართულა.

2. სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია შახასიათებლის შეფასება ეფუძნება მის მიერ წარმოდგენილი ნაშრომების ანალიზის, განდიდატან ჩატარებული უშუალო გასაუბრებით მიღებულ შთაბეჭდილებასა და მისი პროფესიული გამოცდილების შეფასებას. –

კანდიდატს გააჩნია აკადემიურ სფეროში მოღვაწეობის გარკვეული გამოცდილება, თუმცა, მას არ გააჩნია სასამართლო სისტემაში შუბაობის პრაქტიკა.

თამარ ალფაიძემ საჯარო მოსმენის ეტაპზე ვერ შეძლო მირთად საკითხზე კონცენტრირება, უჭირდა ემოციების მართვა, ვერ ახდენდა კონცენტრირებას დასმულ სამართლებრივ საკითხებზე. თუმცა, მის მიერ წარმოდგენილი სამართლებრივი დოკუმენტი თანმიმდევრულია, ჩანს მსჯელობა და განხილული მასალის საფუძველზე კანდიდატის ლოგიკური აზროვნების უნარი.

საჯარო მოსმენის პროცესში კანდიდატს გაუჭირდა, როგორც საერთაშორისო სასამართლო ისე ეროვნული სასამართლო პრაქტიკის მოხმობა. ასევე, თითქმის ვერცერთ კონკრეტულ სამართლებრივ სფეროში დასმულ საკითხებზე, ვერ გასცა ზუსტი და არგუმენტირებული პასუხები.

3. წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი მახასიათებლის შეფასება ეფუძნება მის მიერ წარმოდგენილი ნაშრომების ანალიზს, კანდიდატთან ჩატარებული უშუალო გასაუბრებით მიღებულ შთაბეჭდილებას, რეკომენდატორებისა და გამოყითხული პირების დახასიათებებს.

შემიძლია დაფასვნა, რომ კანდიდატი ადეკვატურად გადმოსცემს სათქმელს, თუმცა როგორც თვითონ განმარტა ძლიერი მღელვარების გამო გაუჭირდა აზრების თავმოყრა; არ გააჩნია დასმული შეკითხვის არსის აღქმისა და სხვის მიერ გამოთქმული აზრის მოთამინებით მოსმენის უნარი; აზრს გადმოსცემს ძირითადად არათანმიმდევრულად.

მიმაჩნია, რომ წერილობითი მასალა დაინტერესებული პირისათვის რთულად აღსაქმელი არ არის. შესწავლილ მასალაში თვალსაჩინო გრამატიკული ან რედაქტული ხასიათის შეცდომები არ გამოვლენილა.

4.პროფესიული თვისებები მახასიათებლის შეფასება ეფუძნება მის შესახებ არსებული ინფორმაციას პრესასა და მედია საშუალებებში, კანდიდატთან ჩატარებული უშუალო გასაუბრებით მიღებულ შთაბეჭდილებას, რეკომენდატორებისა და გამოყითხული პირების დახასიათებებს.

შეიძლება ითქვას, რომ თამარ ალფაიძეს ახასიათებენ როგორც დამოუკიდებელ, კომპეტენტურ და კვალიფიციურ იურისტს. მის მიმართ არ არსებობს დისციპლინური წარმოების დაწყების შესახებ რაიმე ინფორმაცია.

მიმაჩნია, რომ თამარ ალფაიძე არის შეუსაბამო მოსამართლის თანამდებობისათვის.

5. აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა აღნიშნული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გავითვალისწინე, მისი ღიაობა, თვითგანვითარების უნარი, საოფიციულ კულტურა, ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი, პროფესიული წვრთნის პროფესიალურობა, რეკომენდაციებისა და გამოყითხული პირების დახასიათებები.

თამარ ალფაიძეს მონაწილეობა აქვს მიღებული არაერთ სამუშაო შეხვედრასა და სემინარში; ფლობს ესპანურ, რუსულ და ინგლისურ ენას; არის სამართლის დოქტორი; ამასთანავე, არის რამოდენიმე სტატიისა და ნაშრომის ავტორი.

6. პროფესიული აქტივობა - მახასიათებლით კანდიდატის შეფასება ეფუძნება მის მიერ ინიციატივის გამოჩენის უნარი, იდეებისა და წინადადებების წამოყენება, სამეცნიერო და სხვა სახის პუბლიკაციები, პროფესიისა და საზოგადოების წინაშე მისი დამსახურება. აგრეთვე, სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე სხვადასხვა ფორმატის დისკუსიებში, შეხვედრებისა და სემინარებში მისი მონაწილეობა, საკუთარი პოზიციის და შეხედულების ღიად და თავისუფლად გამოხატვა.

თამარ ალფაიძე ეწევა პედაგოგიურ საქმიანობას სხვადახვა უნივერსიტეტში; იგი პერიოდულად მონაწილეობს ტრეინინგებსა და სემინარებში სხვადასხვა მიმართულებით, რაც მიუთითებს, რომ მზადაა, მიიღოს ახალი და მისთვის საჭირო და აუცილებელი ცოდნა და ინუორმაცია.

ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით, საერთო ჯამში, კანდიდატს ვანიჭებ 69 ქულას.

თარიღი: 26.04.2024
ხელმოწერა: 