

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად  
 საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე  
 მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის თამარ ალფაიძის შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input checked="" type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	15	25
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	15	25
წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	13	20
პროფესიული თვისებები	14	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	10	10
პროფესიული აქტივობა	5	5
<b>ქულათა ჯამი</b>	<b>72</b>	<b>100</b>

სახელი, გვარი: ნიკოლოზ მარსაგიშვილი

თარიღი : 29.04.2024





**საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მდივანი ნიკოლოზ მარსაგიშვილი**

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ პროცედურაში  
მონაწილე კანდიდატის - **თამარ ალფაიძის** შეფასების დასაბუთება

**29.04.2024**

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 24 იანვრის N1/4 განკარგულებით დაწყებული საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი კანდიდატის - **თამარ ალფაიძის** შეფასების დასაბუთების შედეგის პროცესში ვიხელმძღვანელებ „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34<sup>1</sup>-ე მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით.

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით	კომენტარი
<p>მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს</p>	<p><input type="checkbox"/> კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით, საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატი შეფასდა „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35<sup>1</sup> მუხლით დადგენილი მახასიათებლების მიხედვით.</p>

<p>მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს</p>	<input type="checkbox"/>	<p>ამ კრიტერიუმით მოსამართლეობის კანდიდატის - თამარ ალფაიძის შეფასებისას მხედველობაში იქნა მიღებული მისი, როგორც მოქალაქის კეთილსინდისიერება, დამოუკიდებლობა, პრინციპულობა, კომპეტენტურობა, პუნქტუალურობა, პასუხის-მგებლობის მაღალი გრძნობა და სხვა თვისებები. მოძიებული ინფორმაციის თანახმად, კანდიდატი სამსახურებრივ და სხვა სახის მოვალეობებს, მათ შორის, ფინანსურ ვალდებულებებს ასრულებს ჯეროვნად.</p>
<p>მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს</p>	<input checked="" type="checkbox"/>	<p>კანდიდატს საქართველოს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება, არ არის რეგისტრირებული მეწარმეთა და არასამეწარმეო იურიდიულ პირთა რეესტრში. კანდიდატს უფიქსირდება ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსით გათვალისწინებული ადმინისტრაციული სამართალდარღვევის ფაქტი. რეკომენდატორები და კანდიდატთან პიროვნულ თუ პროფესიულ ურთიერთობაში მყოფი პირები თამარ ალფაიძის პირად თვისებებსა და პროფესიულ საქმიანობას აფასებენ დადებითად და მიაჩნიათ, რომ იგი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.</p> <p>მოძიებული ინფორმაციით დასტურდება, რომ კანდიდატის მიმართ დისციპლინური დევნა ან/და სისხლის სამართალწარმოება დაწყებული არ არის, კანდიდატი ცნობილი იქნა დაზარალებულად. მოპოვებული ინფორმაციით ცნობილია მისი მხარედ მონაწილეობის ორი ფაქტი სამოქალაქო სამართლებრივ დავაში.</p> <p>თამარ ალფაიძე 2019 წლის შუალედურ არჩევნებში იყო მთაწმინდის რაიონის დამოუკიდებელი მაჟორიტარი კანდიდატი.</p> <p>მოძიებული ინფორმაციის თანახმად, ასევე საჯარო მოსმენისას კანდიდატს არ გამოუვლენია რაიმე სახის მიკერძოებული დამოკიდებულება რომელიმე კონკრეტული ჯგუფის მიმართ.</p> <p>ყოველივე მითითებულის გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ თამარ ალფაიძე, სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.</p>

<p>მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით</p>	<p>საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატი კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით შეფასდა „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის მე-16 პუნქტით დადგენილი წესით.</p>		
<p>კრიტერიუმი</p>	<p>მიღებული ქულა</p>	<p>მაქსიმალური ქულა</p>	<p>კომენტარი</p>
<p>სამართლის ნორმების ცოდნა</p>	<p>15</p>	<p>25</p>	<p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მატერიალური და საპროცესო კანონმდებლობის, ადვოკატის უფლებების სამართლის, მათ შორის ადვოკატის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლის ცოდნის დონე, საჯარო მოსმენით მიღებული შთაბეჭდილება.</p> <p>მიმაჩნია, რომ საჯარო მოსმენისას თამარ ალფაიძემ ვერ გამოავლინა საქართველოს კონსტიტუციის, სამოქალაქო, ადვოკატურული და სისხლის სამართლის კანონმდებლობის სათანადო ცოდნა, ასევე - ვერც საერთაშორისო სამართლის პრინციპებისა და პრაქტიკის ცოდნის დონე.</p> <p>კემოდ, მან საერთოდ ვერ უპასუხა ზოგიერთ შეკითხვას, მაგალითად, სახელმწიფოს პოზიტიური და ნეგატიური ვალდებულებების შესახებ, სეკულარიზმის პრინციპის შესახებ, საკანონმდებლო წინადადების თაობაზე, ვერ შეძლო ჩამოეყალიბებინა ნორმატიული აქტების იერარქია, ახდენდა სამართლებრივ ტერმინთა აღრევას. ფაქტიურად კანდიდატმა ვერ ისაუბრა ვერცერთ სამართლებრივ კითხვაზე. აღნიშნა, რომ ძალიან ღელავს, რის გამოც უჭირს პასუხების გაცემა. ამასთან ნათლად ჩანს, რომ არ ეცნობა არც ეროვნულ და არც საერთაშორისო სამართლის პრაქტიკას.</p>

			საბოლოოს, შეიძლება დავასკვნათ, რომ თამარ ალფაიძის ცოდნა არ არის საფუძვლიანი და სიღრმისეული.
სამართლებრივი დასახულების უნარი და კომპეტენცია	15	25	<p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი ანალიტიკური აზროვნების უნარი და პროფესიული გამოცდილება.</p> <p>თამარ ალფაიძეს აქვს 24 წლიანი პროფესიული გამოცდილება. კანდიდატს გარკვეულ მომენტებში სასურველი იქნებოდა მსჯელობისას მეტი ინფორმაციული სისრულე. მის მიერ წარმოდგენილი სამართლებრივი დოკუმენტებიდან ჩანს, რომ კანდიდატს უდავოდ შეუძლია სამართლის კონკრეტულ სფეროში აქტუალურ საკითხებზე დამაჯერებელი მსჯელობა, თუმცა აღნიშნული არ დადასტურდა საჯარო მოსმენის შედეგად, რადგან გასაუბრების ეტაპზე კანდიდატმა ვერ შეძლო თითქმის ვერცერთ სამართლებრივ საკითხზე განვეითარებინა მსჯელობა.</p>
წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	13	20	<p>ამ მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება წერილობით აზრის გასაგებად გადმოცემის, ლოგიკური მსჯელობისა და ანალიზის უნარი. კანდიდატის გამართული მეტყველებისა და სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი, ღიაობა, განსხვავებული აზრის მოსმენის შესაძლებლობა და საჯარო მოსმენისას მიღებული სხვა შთაბეჭდილება.</p> <p>თამარ ალფაიძის მიერ წარმოდგენილი სამართლებრივი დოკუმენტების (სამეცნიერო პუბლიკაციები - სტატიები სხვადასხვა სამართლებრივ თემაზე) შესწავლის საფუძველზე შეიძლება ითქვას, რომ მას გააჩნია წერის კარგი კულტურა. აღსანიშნავია, რომ იგი ახერხებს განხილული სამართლებრივი საკითხების სწორად აღქმას და მისი მსჯელობის თანმიმდევრულად,</p>

			<p>ნათლად გადმოცემას. მნიშვნელოვანია, ითქვას ისიც, რომ შესწავლილ დოკუმენტებში თვალსაჩინო გრამატიკული ხასიათის შეცდომა არ გამოვლენილა.</p> <p>საჯარო მოსმენის შედეგად ვფიქრობ, რომ თამარ ალფაიძე მეტყველებს კარგად, გამართულად და გარკვევით. თუმცა მიმაჩნია, რომ მისი მსჯელობა არ არის არგუმენტირებული და დანაჯერებელი. ამასთანავე, ვფიქრობ, კანდიდატს გააჩნია სხვისი მოსაზრების მოთმინებით მოსმენის უნარი.</p>
პროფესიული თვისებები	14	15	<p>აღნიშნული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პუნქტუალურობა, შრომისმოყვარეობა, დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, სტრესულ სიტუაციაში მუშაობის უნარი, მიზანდასახულობა, მენეჯერული უნარ-ჩვევები და სხვა.</p> <p>როგორც რეკომენდატორები და სხვა გამოკითხული პირები აღნიშნავენ, კანდიდატი გამოირჩევა კოლეგიალურობით, აქვს დამოუკიდებლად აზროვნების უნარი და სხვა.</p> <p>მოძიებული ინფორმაციით კანდიდატის მიმართ დისციპლინური წარმოება დაწყებული არ არის.</p>
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	10	10	<p>აღნიშნული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას ძირითადად გაითვალისწინება სიახლეების მიმართ მისი ღიაობა, თვითგანვითარების უნარი, პროფესიული წვრთნის პროგრამაში მონაწილეობა, ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი, შეძენილი ცოდნისა და უნარების პრაქტიკულ საქმიანობაში გამოყენება და სხვა.</p> <p>თამარ ალფაიძე ფლობს ინგლისურ, ესპანურ და რუსულ ენებს, კანდიდატი არის ღია სიახლეების მიმართ და გააჩნია თვითგანვითარების უნარი. ახალი ცოდნის შეძენისა და მისი პრაქტი-</p>

			კაში გამოყენების მიზნით იგი აქტიურად მონაწილეობს სხვადასხვა პროფესიულ სემინარსა და სამუშაო შეხვედრაში. ეწევა პედაგოგიურ საქმიანობას. არის სამართლებრივი ნაშრომების ავტორი.
პროფესიული აქტივობა	5	5	აღნიშნული მახასიათებლებით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მის მიერ ინიციატივის გამოჩენის უნარი, იდეებისა და წინადადებების წამოყენება, იურიდიული პროფესიისა და საზოგადოების წინაშე მისი დამსახურება და სხვა.  თამარ ალფაიძის პროფესიულ აქტივობასთან დაკავშირებით, როგორც უკვე აღინიშნა, პერიოდულად აქვეყნებს სამეცნიერო სტატიებს სხვადასხვა აქტუალურ სამართლებრივ საკითხზე. გარდა ამისა, მას მონაწილეობა აქვს მიღებული სხვადასხვა საკითხებზე გამართულ ღონისძიებაში. იგი ეწევა პედაგოგიურ საქმიანობას და წარმოდგენილი აქვს სამეცნიერო პუბლიკაციები.
ქულათა ჯამი	72	100	

## დასაბუთება

უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მახასიათებლების მიხედვით

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის თანახმად, იმის დასადგენად, თუ რამდენად აკმაყოფილებს კანდიდატი თამარ ალფაიძე კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს, წინამდებარე დასკვნაში წარმოდგენილი და

გაანალიზებულია მისი შეფასება აღნიშნული კრიტერიუმის თითოეულ მახასიათებელთან მიმართებით. კერძოდ, როგორც არის - პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი, დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა, პიროვნული და პროფესიული ქცევა, პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია და ფინანსური ვალდებულება.

ზემოაღნიშნულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით, კანდიდატთან დაკავშირებით პიროვნული კეთილსინდისიერებისა და პროფესიული სინდისის მახასიათებლის თაობაზე შეიძლება ითქვას, რომ თამარ ალფაიძეს გამოკითხული პირები და რეკომენდატორები აფასებენ როგორც კეთილსინდისიერ, პრინციპულ, მიუკერძოებელ და შრომისმოყვარე პიროვნებას. ამასთან, აღნიშნავენ, რომ იგი გამოირჩევა პასუხისმგებლობის მაღალი გრძნობით. რესპოდენტები მიუთითებენ კანდიდატის სისუსტეებსა და ნაკლოვანებებზე, აღნიშნავენ, რომ ზოგჯერ აქვს გადაჭარბებული წარმოდგენა საკუთარ შესაძლებლობებზე. თამარ ალფაიძეს გააჩნია პასუხისმგებლობისა და მოვალეობების შესაბამისი შეგნება და სამსახურებრივ თუ სხვა სახის მოვალეობებს, მათ შორის, ფინანსურ ვალდებულებებს ასრულებს ჯეროვნად. საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს საინფორმაციო-ანალიტიკური დეპარტამენტის ინფორმაციით, ბოლო სამი წლის განმავლობაში კანდიდატს უფიქსირდება ადმინისტრაციული სამართალდარღვევის ჩადენის ფაქტები (გადახდილია დროულად). თამარ ალფაიძეს აქვს დადებითი საკრედიტო ისტორია, მას სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება და მეწარმეთა და არასამეწარმეო იურიდიულ პირთა რეესტრში რეგისტრირებული არ არის. კანდიდატის ფინანსური ვალდებულებების შემოწმების შედეგად, გამოიკვეთა, რომ არ არსებობს მისი ქონებრივი ინტერესების მართლმსაჯულების ინტერესებთან დაპირისპირების საფუძველი, რამაც შესაძლოა შემდგომში საფრთხის ქვეშ დააყენოს მოსამართლის მიუკერძოებლობა. ეს ყველაფერი კი ცხადყოფს, რომ კანდიდატს სწორად აქვს შეგნებული პირადი, მოვალეობები.

რაც შეეხება დამოუკიდებლობის, მიუკერძოებლობისა და სამართლიანობის მახასიათებელს, თამარ ალფაიძეს გამოკითხული რეკომენდატორები აფასებენ როგორც დამოუკიდებელ პიროვნებას. მიუთითებენ, რომ იგი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს. ამასთან, კანდიდატის შესახებ მოძიებული ინფორმაციითა და საჯარო მოსმენისას მის მიერ გამოვლენილი თვისებების გათვალისწინებით შემექმნა შთაბეჭდილება, რომ იგი არის ემოციური პიროვნება. 2019 წლის შუალედურ არჩევნებში მონაწილეობდა, როგორც დამოუკიდებელი კანდიდატი. თუმცა, საჯარო მოსმენაზე მისი მხრიდან არ გამოვლენილა პოლიტიკური ან სხვაგვარი მიკერძოებულობის ნიშნები.

პიროვნული და პროფესიული ქცევის მახასიათებელთან დაკავშირებით უნდა აღინიშნოს, რომ თამარ ალფაიძე იცავს ეთიკის წესებს, კოლეგებთან თუ სხვა პირებთან ურთიერთობისას არის კორექტული. საჯარო მოსმენის შედეგად დამრჩა შთაბეჭდილება, რომ იგი არის თავაზიანი და კორექტული. ამასთან, კანდიდატის წინააღმდეგ დისციპლინური დევნა, სისხლისსამართლებრივი წარმოება დაწყებული არ არის. კანდიდატი მხარედ მონაწილეობდა ორ სამოქალაქო საქმეში. საქართველოს გენერალური პროკურატურის ინფორმაციით, თამარ ალფაიძე დაზარალებულად არის ცნობილი სს საქმეზე.



*პიროვნულ და პროფესიულ რეკლამაციის მახასიათებლის მიხედვით* კანდიდატის პიროვნულ თვისებებს, ისევე როგორც მის პროფესიულ მიღწევებს რეკომენდატორები და გამოკითხული პირები აფასებენ დადებითად. ამასთან, საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს საზოგადოებასთან და მედიასთან ურთიერთობის სამსახურის მიერ მოწოდებული ინფორმაციის თანახმად, თამარ ალფაიძის შესახებ ინტერნეტ სივრცეში იძებნება სხვადასხვა სახის ინფორმაცია მის პოლიტიკურ აქტივობასთან, ასევე სხვადასხვა კონკურსებში მონაწილეობის თაობაზე

ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, დასკვნის სახით, შეიძლება ითქვას, რომ ვინაიდან არ გამოიკვეთა ისეთი გარემოება, რომელიც ეჭვქვეშ დააყენებდა კანდიდატის კეთილსინდისიერების საკითხს, მიმაჩნია, რომ იგი სრულად აკმაყოფილებს აღნიშნულ კრიტერიუმს.

### **უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მახასიათებლების მიხედვით**

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის თანახმად, კომპეტენტურობის კრიტერიუმის საფუძველზე თამარ ალფაიძის შეფასებისას მხედველობაში იქნა მიღებული აღნიშნული კრიტერიუმის თითოეული მახასიათებელი. კერძოდ, სამართლებრივი ნორმების ცოდნა, სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია, წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი, პროფესიული თვისებები, აკადემიური მიღწევები, პროფესიული წვრთნა და პროფესიული აქტივობა. აღსანიშნავია, რომ კომპეტენტურობის კრიტერიუმით კანდიდატის შეფასება დაეყრდნო კანდიდატის შესახებ მოძიებულ ინფორმაციას, მათ შორის, მის მიერ წარმოდგენილ სამართლებრივ დოკუმენტებს და საჯარო მოსმენის შედეგად შექმნილ შთაბეჭდილებას.

კანდიდატის მიერ სამართლებრივი ნორმების ცოდნის კუთხით უნდა აღინიშნოს, რომ თამარ ალფაიძე სათანადოდ ვერ ფლობს სამართლის ვერცერთ სფეროს. საჯარო მოსმენის შედეგად ნათელი გახდა, რომ კანდიდატი არ იცნობს კონსტიტუციის ნორმებს, საერთაშორისო სამართლის ნორმებს და არ ეცნობა კანონმდებლობაში განხორციელებულ ცვლილებებს, აგრეთვე, არ ეცნობა ეროვნული და საერთაშორისო სასამართლოების პრაქტიკას.

იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მიერ კანდიდატების შესახებ მოძიებული ინფორმაციის შესწავლის შემდეგ, 2024 წლის 27 მარტს, თამარ ალფაიძესთან გაიმართა საჯარო მოსმენა. საჯარო მოსმენაზე იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრებმა კანდიდატს დაუსვეს არაერთი სამართლებრივი და ზოგადი ხასიათის შეკითხვა. კანდიდატმა, როგორც სამართლებრივი, ასევე ზოგადი ხასიათის საკითხებზე დააფიქსირა ძირითადად არაარგუმენტირებული და არაკვალიფიციური პასუხები. უნდა აღინიშნოს, რომ კანდიდატი საჯარო მოსმენისას იყო კორექტული და თავაზიანი.

კანდიდატის წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნართან დაკავშირებით შეიძლება ითქვას, რომ მას აქვს ხანგრძლივი პროფესიული, 24 წლიანი გამოცდილება. ამჟამად კანდიდატი ეწევა პედაგოგიურ საქმიანობას. თამარ ალფაიძის მიერ წარმოდგენილი სამართლებრივი დოკუმენტების შესწავლის საფუძველზე შეიძლება აღინიშნოს, რომ კანდიდატი გამოირჩევა თანმიმდევრული და არგუმენტირებული წერის უნარით. იგი ახერხებს სამართლებრივი საკითხების სწორად აღქმას და მისი მსჯელობის ნათლად გადმოცემას. შესწავლილ დოკუმენტებში თვალსაჩინო გრამატიკული ხასიათის შეცდომა არ გამოვლენილა.

თამარ ალფაიძის ზეპირი კომუნიკაციის უნართან დაკავშირებით უნდა აღინიშნოს, რომ მას გააჩნია გამართული მეტყველებისა და სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი. როგორც უკვე აღვნიშნე, კანდიდატი საჯარო მოსმენაზე ძალიან დელაზდა და უჭირდა გარკვევით გადმოეცა საკუთარი შეხედულებები.

თამარ ალფაიძის პროფესიული თვისებებთან დაკავშირებით კანდიდატის შესახებ მოძიებული ინფორმაციით კანდიდატი არის პუნქტუალური, მოწესრიგებული და თავაზიანი. აქვს მრავალწლიანი პედაგოგიური გამოცდილება.

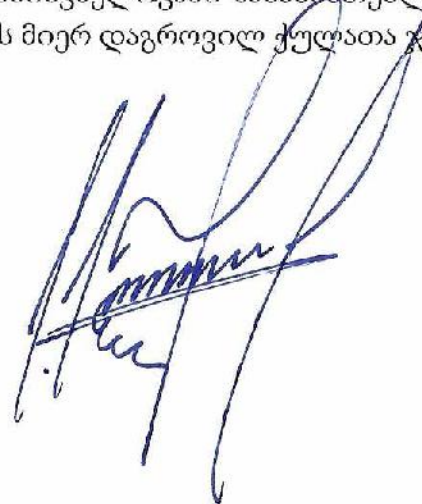
აკადემიური მიღწევებისა და პროფესიული აქტივობის კრიტერიუმებთან დაკავშირებით, როგორც უკვე აღინიშნა, კანდიდატი ღიაა სიახლეების მიმართ და აქვს თვითგანვითარების, ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი. თამარ ალფაიძე პერიოდულად აქვეყნებს სამეცნიერო სტატიებს, ეწევა პედაგოგიურ საქმიანობას. ამასთან, აქტიურად მონაწილეობს სხვადასხვა საკითხებზე გამართულ დონისძიებებში.

### შ ე ჯ ა მ ე ბ ა

ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ კანდიდატი **თამარ ალფაიძე სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს**. ამასთან, კომპეტენტურობის კრიტერიუმის თითოეულ მახასიათებელთან მიმართებით კანდიდატის შეფასებისას გათვალისწინებულ იქნა მისი ცოდნა, კომპეტენცია, გამოცდილება, პროფესიული თვისებები, უნარ-ჩვევები და სხვა მნიშვნელოვანი მახასიათებლები. აღნიშნული ინფორმაციის შეჯერებისა და შეფასების საფუძველზე კი დადგინდა, რომ მის მიერ დაგროვილ ქულათა ჯამი მაქსიმალური 100 ქულიდან შეადგენს 72 ქულას.

შემფასებელი:

29.04.2024



ნიკოლოზ მარსაგიშვილი