

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს
 პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის
 კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის თეა ძიმისტარაშვილის შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input checked="" type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	18	20
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	19	20
წერის უნარი	19	20
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	15	15
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	13	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	4	5
პროფესიული აქტივობები	5	5
ქულათა ჯამი	93	100

სახელი, გვარი: ზაზა ხარებავა 

თარიღი: 27.05.2021წ

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

ზაზა ხარებავა

თეა ძიმისტარაშვილის შეფასების დასაბუთება

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის თეა ძიმისტარაშვილის შეფასების დასაბუთების შედეგის პროცესში ვიხელმძღვანელებ „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34¹ მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით, რომლის მიხედვით: „საბჭოს წევრები, ამ კანონის 36³ მუხლის გათვალისწინებით, სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე კანდიდატს აფასებენ ქულებით ამ კანონის 35¹ მუხლის მე-16 პუნქტის შესაბამისად, ხოლო სამოსამართლო გამოცდილების მქონე კანდიდატს – ქულებით ამ კანონის 36⁴ მუხლის მე-8 პუნქტის შესაბამისად. საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრები კანდიდატებს აფასებენ აგრეთვე ამ კანონის 35¹ მუხლის მე-15 პუნქტის შესაბამისად. ამასთანავე, საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს ყოველი წევრი კანდიდატის შეფასებისას წერილობით ასაბუთებს ამ კანონის 35¹ მუხლის მე-16 პუნქტით, 36⁴ მუხლის მე-8 პუნქტით გათვალისწინებულ თითოეულ ქულას და ამ კანონის 36³ მუხლით გათვალისწინებულ კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის თითოეულ მახასიათებელს. აღნიშნულ შეფასებებსა და დასაბუთებებში მიეთითება საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს შესაბამისი წევრის სახელი, გვარი და ხელმოწერა“

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36³ მუხლის შესაბამისად კეთილსინდისიერებისა და კომპეტენტურობის მიხედვით:

1. კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მახასიათებლებია:

- ა) პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი;
- ბ) დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა;
- გ) პიროვნული და პროფესიული ქცევა;
- დ) პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია;
- ე) ფინანსური ვალდებულება.

2. კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მახასიათებლებია:

- ა) სამართლის ნორმების ცოდნა;
- ბ) სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია;
- გ) წერის უნარი;

- დ) ზეპირი კომუნიკაციის უნარი;
- ე) პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში;
- ვ) აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა;
- ზ) პროფესიული აქტივობა.

ხოლო „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლის შესაბამისად კეთილსინდისიერებისა და კომპეტენტურობის მიხედვით:

3. კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მახასიათებლებია:

- ა) პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი;
- ბ) დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა;
- გ) პიროვნული და პროფესიული ქცევა;
- დ) პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია.

4. კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მახასიათებლებია:

- ა) სამართლის ნორმების ცოდნა;
- ბ) სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია;
- გ) წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი;
- დ) პროფესიული თვისებები;
- ე) აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა;
- ვ) პროფესიული აქტივობა.

ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის საფუძველზე, განვახორციელებ საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის თაობაზე დადგენილი წესით მოძიებული ინფორმაციის შესწავლა, ორგანული კანონით განსაზღვრული თითოეული კრიტერიუმის მახასიათებლების მიხედვით შეფასება და შესაბამისი დასაბუთება.

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		კომენტარი
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	<p>უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისთვის წარსადგენ კანდიდატ თეა ძიმისტარაშვილის კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით შეფასებისას დავეყრდენი „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის საფუძველზე მასზე მოძიებულ და აგრეთვე კანდიდატთან გამართულ საჯარო გასაუბრებით მიღებულ ინფორმაციას.</p> <p>1. პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი:</p> <p>კანდიდატზე მოძიებული მასალების გაცნობისა და მისი საჯარო მოსმენის შედეგად შემიძლია დავასკვნა, რომ იგი, პატიოსანი მოსამართლე და მოქალაქეა, არის კეთილსინდისიერი და გააჩნია მოვალეობებისა და პასუხისმგებლობის შესაბამისი შეგნება. კანდიდატი კეთილსინდისიერად, გამჭვირვალედ და ჯეროვანი სიზუსტით ასრულებს სამსახურეობრივ და სამოქალაქო ვალდებულებებს, რაც მისი ფინანსური ვალდებულებებისა და ქონებრივი მდგომარეობის ამსახველი დეკლარაციის გაცნობისას ჩანს, კერძოდ: თეა ძიმისტარაშვილს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება. აქვს მიმდინარე სესხი და დადებითი საკრედიტო ისტორია. მოძიებული მასალით ფიქსირდება მცირე რაოდენობის საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევის ფაქტი, თუმცა კანდიდატს სრულად და დროულად აქვს გადახდილი დადგენილი ჯარიმები.</p> <p>კანდიდატის დახასიათების მიზნით წარმოდგენილ რეკომენდაციებსა და კითხვარებში, კანდიდატთან საქმიან ურთიერთობაში მყოფი პირები, მას პატიოსან, კეთილსინდისიერ, სიმართლისმოყვარე, გულწრფელ, გულისხმიერ, თავმდაბალ, ერთგულ, ზრდილობიან, პუნქტუალურ, საიმედო პიროვნებად ახასიათებენ.</p> <p>მივიჩნევ, რომ კანდიდატი თეა ძიმისტარაშვილი სრულად აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36³ მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული</p>
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input checked="" type="checkbox"/>	

კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-3 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს.

2. დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა:

კანდიდატი დამოუკიდებელია სამოსამართლო ვალდებულებების შესრულებისას, სამოსამართლო ფუნქციებს ასრულებს ჯეროვნად, არის პრინციპული, იკვეთება პიროვნული სიმყარე და შეუვალობა, აგრეთვე იკვეთება, რომ იგი თავისუფალია ყოველგვარი მიკერძოებისაგან და დისკრიმინაციული მიდგომებისაგან, დამოუკიდებელია საზოგადოებრივი და პოლიტიკური გავლენებისგან, რაც აძლევს შესაძლებლობას დამოუკიდებლად მიიღოს გადაწყვეტილება და იყოს ზეგავლენის მიმართ მედეგი. მოპოვებული მასალებით დგინდება, რომ თეა ძიმისტარაშვილი არ არის (არც ყოფილა) რომელიმე პოლიტიკური პარტიის წევრი, მხარდამჭერი ან შემომწირველი.

გასაუბრების პროცესშიც კანდიდატის მიმართ დასმული საკითხებზე მსჯელობისას მისი დამოუკიდებლობის ან მიუკერძოებლობის ეჭვქვეშ დაყენების რაიმე საფუძველი არ გამოვლენილა. მსჯელობდა ობიექტურად, შესაბამისი ანალიზისა და არგუმენტაციის გათვალისწინებით. ასევე რეკომენდატორები უთითებენ, რომ კანდიდატი არის პრინციპული, სამართლიანი, ობიექტური, დამოუკიდებელი, მტკიცე პიროვნება.

მივიჩნევ, რომ კანდიდატი თეა ძიმისტარაშვილი სრულად აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36^ე მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-4 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს.

3. პიროვნული და პროფესიული ქცევა:

გასაუბრების პროცესში კანდიდატი თავდაჭერილი, ზრდილობიანი, კორექტულია. ის იცავს სამოსამართლო ეთიკას, არის კორექტული კოლეგებთან თუ სხვა პირებთან ურთიერთობისას. რეკომენდატორები

		<p>აღნიშნავენ, რომ კანდიდატს აქვს მოსამართლის მაღალ წოდებასთან შესაფერისი ქცევა და იმიჯი. იგი არის ზომიერი, დინჯი, თავშეკავებული, მომთმენი, კორექტული, ტოლერანტული.</p> <p>კანდიდატის თაობაზე მოძიებული მასალებით დგინდება, რომ თეა ძიმისტარაშვილის მიმართ დისციპლინური ან სისხლის სამართლებრივი დევნა არ დაწყებულა. კანდიდატი მხარედ/დაზარალებულად წარმოდგენილი არ ყოფილა. მას საანგარიშო პერიოდში რამდენჯერმე უფიქსირდება ადმინისტრაციული სამართალდარღვევის ფაქტი, საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისთვის, რომლებზეც დაწესებული სანქციები დადგენილ ვადებშია დაფარული.</p> <p>მივიჩნევ, რომ კანდიდატი თეა ძიმისტარაშვილი სრულად აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36³ მუხლის პირველი პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-5 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს.</p> <p>4. პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია:</p> <p>კანდიდატის შესახებ რეკომენდაციებისა და კითხვარების ფორმების, მასზე მოძიებული ინფორმაციის გაცნობის შემდეგ შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატი სარგებლობს შრომისმოყვარე, სამართლიანი, მაღალი პროფესიული კომპეტენციის მქონე პიროვნებისა და მოსამართლის სახელით. რეკომენდატორები უთითებენ, რომ კანდიდატი იურიდიულ წრეებსა და საზოგადოებაში სარგებლობს მაღალი პიროვნული და პროფესიული ავტორიტეტით. იგი არის საქმის, სიტყვის ერთგული, ღირსეული. რეკომენდატორებსა და გამოკითხულ პირებს კანდიდატის ნაკლოვანებებისა და სუსტი მხარეების შესახებ არ მიუთითებიათ.</p> <p>თეა ძიმისტარაშვილის შესახებ ინტერნეტ სივრცეში ხელმისაწვდომია ინფორმაცია მის მიერ განხილული საქმეების თაობაზე : „მეტალინვესტის“, როლანდ ბლადაძის და გიორგი პაპუაშვილის, კოალიცია „ქართული ოცნების“ შემომწირველების, ოპოზიციური პარტიების, დარიალჰესის და თავდაცვის სამინისტროს კაპრალის საქმეები. მედიით გაშუქდა თეა ძიმისტარაშვილის</p>
--	--	---

მონაწილეობა უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში, ასევე უვადოდ განწესება.

აქვე აღსანიშნავია, რომ თეა ძიმისტარაშვილის, როგორც დადებითი პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციის მქონე პიროვნებისა და მოსამართლის მიმართ ჩამოყალიბებული აზრის საწინააღმდეგო რაიმე დადგენილი ფაქტი, ან ობიექტური გარემოება არ გამოვლენილა.

ამდენად მივიჩნევ, რომ კანდიდატი თეა ძიმისტარაშვილი სრულად აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36³ მუხლის პირველი პუნქტის „დ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-6 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს.

5. ფინანსური ვალდებულება:

კანდიდატზე მოძიებული ინფორმაციის გაცნობიდან ირკვევა, რომ კანდიდატს აქვს მიმდინარე სესხი და დადებითი საკრედიტო ისტორია. მას სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება. თანამდებობის პირთა ქონებრივი მდგომარეობის დეკლარაციაში ასახულია მონაცემები კანდიდატის საკუთრებაში არსებული უძრავი/მომრავი ქონების შესახებ, ასევე საბანკო დაწესებულებაში არსებული ანგარიშისა და შენატანების თაობაზე.

მოპოვებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით მიმაჩნია, რომ კანდიდატის ქონებრივი ინტერესების მართლმსაჯულების ინტერესებთან დაპირისპირების რაიმე საფუძველი, რამაც შესაძლოა საფრთხე შეუქმნას მოსამართლის მიუკერძოებლობასა და დამოუკიდებლობას, ან მის პიროვნულ და პროფესიულ რეპუტაციას, არ გამოვლენილა.

მივიჩნევ, რომ კანდიდატი თეა ძიმისტარაშვილი სრულად აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36³ მუხლის პირველი პუნქტის „ე“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-7 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს.

ამდენად, არც კანდიდატზე მოძიებული მასალებში და არც მასთან გასაუბრების პროცესში, რაიმე გარემოება, რაც ეჭვქვეშ დააყენებდა მის

			პიროვნულ კეთილსინდისიერებასა და პროფესიულ სინდისს, არ გამოვლენილა. ყოველივე ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მახასიათებლების ანალიზისა და შეჯერების შედეგად, მიმაჩნია, რომ თეა ძიმისტარაშვილი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.
<p>მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით</p>			კომენტარი
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა	
სამართლის ნორმების ცოდნა	18	20	<p>კანდიდატის სამართლებრივი ნორმების ცოდნის შეფასებისას ვიხელმძღვანელებ უშუალოდ კანდიდატთან გასაუბრების პროცესზე დაკვირვებით, მის მიერ წარმოდგენილი გადაწყვეტილებების გაცნობით, რის საფუძველზეც შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატს აქვს სამოქალაქო და ადმინისტრაციული კანონმდებლობის მატერიალური და საპროცესო სამართლის ნორმების ცოდნის კარგი დონე. კანდიდატმა ჯეროვანი და ლაკონური დასაბუთებით ისაუბრა სამართლებრივი სახელმწიფოს პრინციპზე, სამართლიანობის თეორიების სახეებსა და არსზე, წარმოაჩინა საკუთარი საინტერესო არგუმენტაცია ამჟამად განხილვაში მყოფ საკონსტიტუციო სარჩელებთან დაკავშირებით (მანდატების შეწყვეტასთან და უშედეგო აუქციონის შემთხვევაში კრედიტორისთვის ქონების განახევრებული საბაზრო ფასით გადაცემასთან დაკავშირებით მინისტრის ბრძანება). არგუმენტირებულად ისაუბრა ადმინისტრაციული სამართალწარმოების პროცესში ეფექტური მართლმსაჯულების განხორციელების ხარვეზებზე, ამ კუთხით გამოკვეთა ბავშვის უფლებების მიმართულება (მათ შორის ამავე წერილში ვინდიკაციური სარჩელების კუთხით), ასევე ბინადრობისა და ლტოლვილთა საკითხების განხილვის პრობლემატური საკითხები, საფუძვლიანად ისაუბრა საქმეთა კოლეგიური განხილვისა და განსხვავებული აზრის მნიშვნელობაზე, ერთგვაროვანი პრაქტიკის მნიშვნელობასა და არსზე.</p>

		<p>სწორი აქცენტებით განავითარა მსჯელობა ვაქცინაციის სავალდებულობის საკითხთან დაკავშირებით. კანდიდატმა ისაუბრა ევროპული კონვენციით განსაზღვრული დისკრიმინაციის აკრძალვასა და დისკრიმინაციის ზოგადი აკრძალვის შესახებ, ზოგადად დაახასიათა კონვენციის დამატებითი ოქმები და სხვა.</p> <p>ამასთან კანდიდატმა მეტნაკლებად არასიღრმისეულად იმსჯელა ბლანკეტური, დისპოზიციური და იმპერატიული ნორმების არსზე, კონსტიტუციაში ხსენებული სახელმწიფოსა და ხალხის მბოჭველი ძალის შინაარსობრივი ელემენტზე, ევროპული კონვენციის მუხლებს შორის (მე-14 და მე-12) სხვაობის შინაარსზე.</p> <p>კანდიდატმა წარმოადგინა მის მიერ განხილულ საქმეებზე მიღებული 4 გადაწყვეტილება, კერძოდ: -საქმე N3/ზ-2199-18; 1 მარტი, 2019 წ; - საქმე N3ზ/1507-14; 24 ნოემბერი, 2014 წ; - საქმე N3ზ/1208-17; 28 მარტი, 2018წ; - საქმე N3ზ/1779-17; 27 ივნისი, 2018 წ., ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტების ბათილად ცნობის (მათ შორის ნაწილობრივ) და ახალი ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის გამოცემის დავალების თაობაზე;</p> <p>თეა ძიმისტარაშვილს ჩაბარებული აქვს მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდა სამოქალაქო და ადმინისტრაციული სამართლის სპეციალიზაციით. კანდიდატი არის მოქმედი მოსამართლე და სამოსამართლო უფლებამოსილებას ახორციელებს თბილისის სააპელაციო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა პალატაში. გასაუბრებიდან ჩანს, რომ კანდიდატი მეტნაკლები ინტენსივობით ეცნობა საკანონმდებლო ცვლილებებს, ეროვნულ და ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტულ სამართალს. კანდიდატის მიერ განხილულ საქმეებზე წარმოდგენილი გადაწყვეტილებების გაცნობის შემდეგ შემიძლია დავასკვნა, რომ სამართლის ნორმები სწორად არის გამოყენებული და განმარტებული.</p> <p>ამდენად მივიჩნევ, რომ კანდიდატი თეა ძიმისტარაშვილი აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36³ მუხლის მეორე პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-8 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს და შესაბამისად 36⁴ მუხლის მე-8 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის გათვალისწინებით, საბოლოოდ „სამართლის ნორმების ცოდნის“ კრიტერიუმში თეა</p>
--	--	--

			ძიმისტარაშვილი უნდა შეფასდეს 18 (თვრამეტი) ქულით.
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	19	20	<p>კანდიდატის სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის მახასიათებლის შეფასებისას ვიხელმძღვანელებ კანდიდატის გასაუბრების პროცესზე დაკვირვებით, კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი გადაწყვეტილების ანალიზისა და მისი პროფესიული გამოცდილების შეფასებებით.</p> <p>კანდიდატის მიერ წარმოდგენილ სასამართლოს გადაწყვეტილებებში მსჯელობა დასაბუთებული, ფაქტობრივი გარემოებების ლოგიკურ ანალიზზე დაფუძნებული და თანმიმდევრულია, რაც უდაოდ დამაჯერებელს ხდის მათ. გადაწყვეტილებებში დაცულია დასაბუთების მაღალი ხარისხი, რაც სამართლიანი სასამართლოს უფლების აუცილებელი ელემენტს წარმოადგენს.</p> <p>აგრეთვე აღსანიშნავია, რომ საჯარო მოსმენის დროს კანდიდატის მსჯელობა იყო სამართლებრივად სწორად არგუმენტირებული. იგი აზრს ავითარებდა გამართულად, თანმიმდევრულად და დამაჯერებლად.</p> <p>კანდიდატს აქვს მოსამართლედ მუშაობის 13 წლიანი გამოცდილება. მუშაობდა სხვადასხვა რაიონულ სასამართლოებში (მცხეთის, გორის), ამჟამად სამოსამართლო უფლებამოსილებას ახორციელებს თბილისის სააპელაციო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა პალატაში. აქედან გამომდინარე მას გააჩნია საკმაოდ დიდი სამოსამართლო გამოცდილება.</p> <p>ამდენად მივიჩნევ, რომ კანდიდატი თეა ძიმისტარაშვილი ძირითადად აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36³-ე მუხლის მეორე პუნქტი „ბ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-9 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს და შესაბამისად 36⁴ მუხლის მე-8 პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის გათვალისწინებით, საბოლოოდ „სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენციის“ კრიტერიუმში თეა ძიმისტარაშვილი უნდა შეფასდეს 19 (ცხრამეტი) ქულით.</p>
წერის უნარი	19	20	<p>კანდიდატის წერის უნარის შეფასებისას ვიხელმძღვანელებ კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი გადაწყვეტილების გაცნობით, ასევე რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების მოსაზრებებით და შედეგად ვასკვნი, რომ წერისას თეა ძიმისტარაშვილი აზრს ნათლად და გასაგებად გადმოსცემს.</p>

			<p>გადაწყვეტილებებში ავითარებს თანმიმდევრულ მსჯელობას და ასაბუთებს დასკვნებს ლოგიკურ და ლეგიტიმურ სამართლებრივ საფუძვლებზე დაყრდნობით. მათში მნიშვნელოვანი გრამატიკული ან რედაქციული ხასიათის ხარვეზები არ აქვს.</p> <p>ასევე რეკომენდატორებიც მიუთითებენ კანდიდატის უნარზე წერისას, რომ მას შეუძლია ჯეროვნად დაასაბუთოს მიღებული გადაწყვეტილება, განსაზღვროს მნიშვნელოვანი საკითხები, პრობლემები თუ არგუმენტები. იხელმძღვანელოს სამართლებრივი პრინციპებით.</p> <p>ამდენად მივიჩნევ, რომ კანდიდატი თეა ძიმისტარაშვილი აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36³ მუხლის მეორე პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-10 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს და შესაბამისად 36⁴ მუხლის მე-8 პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტის გათვალისწინებით, საბოლოოდ „წერის უნარის“ კრიტერიუმში თეა ძიმისტარაშვილი უნდა შეფასდეს 19 (ცხრამეტი) ქულით.</p>
<p>ზეპირი კომუნიკაციის უნარი</p>	<p>15</p>	<p>15</p>	<p>ზეპირი კომუნიკაციის უნარის შეფასებისას ვიხელმძღვანელებ საჯარო მოსმენის დროს კანდიდატზე დაკვირვებით და რეკომენდატორების მოსაზრებებით. კანდიდატმა გამოავლინა ზეპირი კომუნიკაციის ძალიან კარგი უნარი. კანდიდატი მეტყველებს მკაფიოდ, გამართულად და აზრს გადმოსცემს გასაგებად. კანდიდატს გააჩნია სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი, ღიაობა. აქვს განსხვავებული აზრის მოსმენის შესაძლებლობა და ავლენს თავისი ემოციების მართვის უნარს. რეკომენდატორების მითითებითაც, კანდიდატს აზრის გადმოცემისას აქვს ლოგიკური მსჯელობისა და ანალიზის უნარი.</p> <p>ამდენად მივიჩნევ, რომ კანდიდატი თეა ძიმისტარაშვილი აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36³ მუხლის მეორე პუნქტის „დ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-11 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს და შესაბამისად 36⁴ მუხლის მე-8 პუნქტის „დ“ ქვეპუნქტის გათვალისწინებით, საბოლოოდ „ზეპირი კომუნიკაციის უნარის“ კრიტერიუმში თეა ძიმისტარაშვილი უნდა შეფასდეს 15 (თხუთმეტი) ქულით.</p>


<p>პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში</p>	<p>13</p>	<p>15</p>	<p>კანდიდატის პროფესიული თვისებებისა და მათ შორის სასამართლო დარბაზში ქცევის შეფასებისას ვიხელმძღვანელებ რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების დახასიათებით, სასამართლოდან მიღებული და საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს სასამართლო მენეჯმენტის დეპარტამენტის მიერ დამუშავებული სტატისტიკური მონაცემებით. ამ მონაცემების, ასევე საჯარო მოსმენისას მიღებული ინფორმაციის გაცნობისა და ანალიზის შედეგად შემიძლია დავასკვნა, რომ თეა ძიმისტარაშვილი სამსახურებრივი მოვალეობის შესრულებისას არის პუნქტუალური, აქვს საქმის ჯეროვნად და პასუხისმგებლობით მომზადების უნარი, შრომისმოყვარე, დისციპლინირებული პიროვნებაა. მას შესწევს გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღებისა და დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი. კანდიდატს აქვს საქმის სათანადოდ დაგეგმვის, პრიორიტეტის სწორად განსაზღვრის, დროის რესურსის სწორად განაწილების სასამართლო პროცესის ეფექტურად მართვის, სასამართლო სხდომების კორექტულად და დამაჯერებლად წარმართვის, ვითარების განმუხტვისა და განეიტრალების უნარი. რეკომენდატორებიც უთითებენ, რომ სასამართლო დარბაზში მოსამართლეს აქვს სამოსამართლო ეთიკისა და მოსამართლის მაღალი წოდების შესაბამისი ქცევა და იმიჯი. შეუძლია სტრესულ გარემოში მუშაობა, არის პუნქტუალური და შრომისმოყვარე.</p> <p>აღსანიშნავია, კანდიდატის მიერ განხილული საქმეები ძირითადად მომზადებულია ჯეროვნად. სასამართლოდან მიღებული და საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს სასამართლო მენეჯმენტის დეპარტამენტის მიერ დამუშავებული სტატისტიკური მონაცემებიდან ირკვევა, რომ თეა ძიმისტარაშვილს საანგარიშო პერიოდში საპროცესო ვადების დაცვით მომზადებული აქვს საქმეთა - 57,1% ვადის დარღვევით - 42,9%; ამავე პერიოდში, გადაწყვეტილებათა 85,7% მომზადდა ვადის დაცვით, ხოლო ვადის დარღვევით - 14,3%; გასაჩივრებულ გადაწყვეტილებათა სტაბილურობის კუთხით, გადაწყვეტილება უცვლელი დარჩა გასაჩივრებულ საქმეთა 89,8%, ხოლო შეიცვალა 10,2%.</p> <p>საანგარიშო პერიოდში (807 დღე) მოსამართლეს დასრულებული აქვს 572 საქმე, დღეში საშუალოდ 0,7 საქმემდე.</p>
---	-----------	-----------	--

		<p>შეიძლება ითქვას, რომ კანდიდატს გააჩნია სტრესულ სიტუაციაში მუშაობის უნარი, მიზანდასახულია, საქმის მომზადების, განხილვისა და გადაწყვეტილების მომზადებისას ძირითადად პროდუქტიული და სწრაფია, რაც შესაბამისად ვლინდება საქმის განხილვის დადგენილი ვადების დაცვაში, რაც ასევე კანდიდატის შესაბამის მენეჯერულ თვისებებზე მეტყველებს.</p> <p>ამდენად მივიჩნევ, რომ კანდიდატი თეა ძიმისტარაშვილი აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36³-ე მუხლის მეორე პუნქტის „ე“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-12 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს და შესაბამისად 36⁴ მუხლის მე-8 პუნქტის „ე“ ქვეპუნქტის გათვალისწინებით, საბოლოოდ „პროფესიული თვისებები, მათ შორის ქცევა სასამართლო დარბაზში“ კრიტერიუმში თეა ძიმისტარაშვილი უნდა შეფასდეს 13 (ცამეტი) ქულით.</p>
<p>აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა</p>	<p>4</p>	<p>5</p> <p>აკადემიური მიღწევებისა და პროფესიული წვრთნის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას ვიხელმძღვანელებ კანდიდატზე არსებული ინფორმაციის გაცნობით და ასევე გასაუბრების პროცესში მასზე დაკვირვებით. თეა ძიმისტარაშვილს ჩაბარებული აქვს მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდა სამოქალაქო და ადმინისტრაციული სამართლის სპეციალიზაციით; კანდიდატს ჩაბარებული აქვს პროკურატურის მუშაკთა, აგრეთვე ნოტარიუსთა საკვალიფიკაციო გამოცდები.</p> <p>იგი საკმაოდ აქტიურად მონაწილეობს სხვადასხვა სამართლებრივ საკითხებზე გამართულ სასწავლო პროფესიულ სემინარებში. წარმოდგენილი ინფორმაციისა და კანდიდატთან გასაუბრების პროცესზე დაკვირვებით ჩანს, რომ ის არის შრომისმოყვარე და ღია სიახლეების მიმართ, გააჩნია თვითგანვითარების უნარი, აქვს ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი და მათი პრაქტიკაში რეალიზების შესაძლებლობა, რაც დასტურდება მის მიერ განხილულ საქმეთა გაცნობისა და ანალიზის შედეგად.</p> <p>ამდენად მივიჩნევ, რომ კანდიდატი თეა ძიმისტარაშვილი აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36³ მუხლის მეორე პუნქტის „ვ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-13 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს</p>

		<p>და შესაბამისად 36⁴ მუხლის მე-8 პუნქტის „ვ“ ქვეპუნქტის გათვალისწინებით, საბოლოოდ „აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნის“ კრიტერიუმში თეა ძიმისტარაშვილი უნდა შეფასდეს 4 (ოთხი) ქულით.</p>
<p>პროფესიული აქტივობა</p>	<p>5</p>	<p>5</p> <p>პროფესიული აქტივობის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას ვიხელმძღვანელებ კანდიდატზე არსებული ინფორმაციის გაცნობით და ასევე გასაუბრების პროცესზე მასზე დაკვირვებით.</p> <p>კანდიდატს სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე გამართულ არაერთ ღონისძიებაში აქვს მონაწილეობა მიღებული, აღნიშნული სემინარები შეეხებოდა შემდეგ თემებს: ლტოლვილთა სამართალი; სარჩევნო კოდექსი; პროფესიული სტრესისა და ბრაზის მართვა; საავტორო და მომიჯნავე უფლებები; სახელმწიფო პასუხისმგებლობა და ზიანის ანაზღაურება ადმინისტრაციული სამართლის მიხედვით; ოჯახური ძალადობა: ზღვარი ადმინისტრაციულ და სისხლის სამართლის პასუხისმგებლას შორის, შემაკავებელი და დამცავი ორდერების შორის; ადმინისტრაციული სამართალდარღვევები და საგადასახადო დავები და სხვა. 2017 წლის 11 ივლისიდან არჩეული იქნა საქართველოს საერთო სასამართლოების მოსამართლეთა სადისციპლინო კოლეგიის მოსამართლე წევრად.</p> <p>თეა ძიმისტარაშვილი პედაგოგიურ საქმიანობას ეწევა ივ. ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტში (2011-2012წწ, 2018-დღემდე);</p> <p>ის არის საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი სკოლის მოწვეული ექსპერტი. ასევე იგი იყო ტრენერი იუსტიციის სამინისტროს სასწავლო ცენტრში.</p> <p>ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე შეიძლება დავასკვნა, რომ კანდიდატს შეუძლია ღიად და თავისუფლად გამოხატოს საკუთარი პოზიცია და შეხედულებები, აქვს ინიციატივის გამოჩენის, იდეებისა და წინადადებების წამოყენების უნარები და ა.შ.</p> <p>ამდენად მივიჩნევ, რომ კანდიდატი თეა ძიმისტარაშვილი აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36³ მუხლის მეორე პუნქტის „ზ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-14 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს და შესაბამისად 36⁴ მუხლის მე-8 პუნქტის „ზ“ ქვეპუნქტის გათვალისწინებით,</p>

			საბოლოოდ „პროფესიული აქტივობის“ კრიტერიუმში თეა მიმისტარაშვილი უნდა შეფასდეს 5 (ხუთი) ქულით.
ქულათა ჯამი	93	100	

სახელი, გვარი: ზაზა ხარეზაძე

ხელმოწერა: 

თარიღი: 27.05.2021წ.