საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის *სიმონ ჩხაიძის* ---------- **შეფასების შედეგი:**

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით	
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☐
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☐
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☒

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	**მიღებული ქულა**	**მაქსიმალური ქულა**
სამართლის ნორმების ცოდნა	**20**	**20**
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	**18**	**20**
წერის უნარი	**19**	**20**
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	**15**	**15**
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	**13**	**15**
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	**4**	**5**
პროფესიული აქტივობები	**5**	**5**
ქულათა ჯამი	**94**	**100**

სახელი, გვარი: ნინო ქადაგიძე

თარიღი: 28.05.2021 წ.

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს თავმჯდომარე

ნინო ქადაგიძე

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2020 წლის 7 ოქტომბრის №1/134 გადაწყვეტილებით დაწყებულ, საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევ პროცედურაში მონაწილე კანდიდატის – სიმონ ჩხაიძის

შ ე ფ ა ს ე ბ ა

1. **პროცედურის შესახებ**:

1.1. საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს (შემდგომში - საბჭო) 2020 წლის 7 ოქტომბრის №1/134 განკარგულებით, დაიწყო საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევი პროცედურა უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის 9 ვაკანტურ თანამდებობაზე მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევად.

1.2. საბჭოს 2020 წლის 5 ნოემბრის №1/141 განკარგულებით, მითითებულ პროცედურაში კანდიდატად დარეგისტრირდა 50 პირი, მათ შორის - სიმონ ჩხაიძე.

1.3. საბჭოს შესაბამისმა სამსახურმა, ,,საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის (შემდგომში - ორგანული კანონი) 34^2 მუხლით დადგენილი წესით, მოიპოვა ინფორმაცია პროცედურაში მონაწილე კანდიდატთა შესახებ, რომელიც გასაცნობად წარმოგვედგინა საბჭოს წევრებს ორგანული კანონის 34^1 მუხლის მე-9 პუნქტით დადგენილი წესით. აღნიშნულ ინფორმაციას გავეცანი დეტალურად.

1.4. საჯარო მოსმენის დასრულების შემდეგ კანდიდატთა შეფასების წესი განსაზღვრულია ორგანული კანონის 34^1 მუხლის მე-11 პუნქტით;

1.5. კანდიდატი შევაფასე ორგანული კანონის 36^3 მუხლის 1-ლი პუნქტით განსაზღვრული კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის 5 (ხუთი) მახასიათებლის მიხედვით და, ორგანული კანონის 35^1 მუხლის მე-15 პუნქტის საფუძველზე, ამ მახასიათებელთა ანალიზისა და შეჯერების საფუძველზე, შევადგინე საბოლოო დასკვნა კანდიდატის კეთილსინდისიერების შესახებ. ყოველი მახასიათებლის მიხედვით შეფასება დავაფუძნე კანონმდებლობით განსაზღვრული ცალკეული კომპონენტების ანალიზსა და შეჯერებას, შემდეგნაირად: თუ კანდიდატი ყველა ამ კომპონენტის მიმართ დადებითად შეფასდა, გავაკეთე დასკვნა, რომ კანდიდატი ,,სრულად აკმაყოფილებს" მახასიათებელს; თუ კომპონენტებიდან არაუმეტეს ორის მიმართ შეფასება უარყოფითი იყო, გავაკეთე დასკვნა, რომ კანდიდატი ,,აკმაყოფილებს" მახასიათებელს; ხოლო თუ სამი ან მეტი კომპონენტის შეფასება აღმოჩნდა უარყოფითი, მივიჩნიე, რომ კანდიდატი ,,არ აკმაყოფილებს" მახასიათებელს.

1.6. კანდიდატი შევაფასე ორგანული კანონის 36^3 მუხლის მე-2 პუნქტით განსაზღვრული კომპეტენტურობის კრიტერიუმის 7 (შვიდი) მახასიათებლის მიხედვით, თითოეული მახასიათებლისათვის ორგანული კანონის 36^4 მუხლის მე-8 პუნქტით განსაზღვრული ქულების მინიჭების გზით.

I. ნაწილი ინფორმაცია კანდიდატის შესახებ

სახელი, გვარი - **სიმონ ჩხაიძე**

ასაკი: **47 წლის**

დაბადების თარიღი: **31 მარტი, 1974წ.**

განათლება: **ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის დოქტორანტი - კერძო სამართლის მიმართულებით**

სპეციალობით მუშაობის გამოცდილება: **24 წელი**

სამუშაო ადგილი: **თბილისის სააპელაციო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა პალატის მოსამართლე**

II. მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით

კეთილსინდისიერების კრიტერიუმებით მოსამართლეობის კანდიდატის, სიმონ ჩხაიძე შეფასებისას გავითვალისწინე „საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 36[3] მუხლის პირველი პუნქტით დადგენილი მახასიათებლები:

1. *პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი;*
2. *დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა;*
3. *პიროვნული და პროფესიული ქცევა;*
4. *პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია;*
5. *ფინანსური ვალდებულება.*

1. პიროვნული კეთილსინდისიერებისა და პროფესიული სინდისის მახასიათებელი

- კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება პირის, როგორც მოსამართლისა და მოქალაქის პატიოსნება, კეთილსინდისიერება, მოვალეობებისა და პასუხისმგებლობის შესაბამისი შეგნება, სიმართლისმოყვარეობა, გამჭვირვალობა, კორექტულობა და სიზუსტე სამსახურებრივი თუ სხვა მოვალეობების, ფინანსური თუ სხვა ვალდებულებების შესრულებისას (მაგალითად, ქონებრივი დეკლარაციის შევსებისას, ბანკის ან სხვა ვალის, კომუნალური ან სხვა გადასახადის გადახდისას, საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისათვის ჯარიმის გადახდისას) და სხვა.

მოძიებული ინფორმაციის თანახმად:

- რეკომენდატორები გამოთქვამენ მოსაზრებებს კანდიდატის კეთილსინდისიერებასა და კომპეტენტურობაზე. გამოარჩევენ კანდიდატის საქმისადმი ერთგულებას, პუნქტუალურობას, კომუნიკაბელურობას, პრინციპულობას, გულისხმიერებასა და ა.შ. რეკომენდატორები არ უთითებენ კანდიდატის სისუსტეებსა და ნაკლოვანებებზე.

- გამოკითხული რესპოდენტები კანდიდატის პირად თვისებებს და პროფესიულ საქმიანობას იცნობენ კარგად. რესპოდენტების აზრით, კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმებს. კომპეტენტურობის კრიტერიუმით რესპოდენტები კანდიდატს აფასებენ ძალიან კარგად.

- სიმონ ჩხაიძეს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ არ ერიცხება დავალიანება, აქვს მიმდინარე სესხი და დადებითი საკრედიტო ისტორია. წარმოდგენილი ინფორმაციით არ იკვეთება კანდიდატის სხვა შეუსრულებელი ვალდებულების არსებობის ფაქტი. დეკლარაციის შევსებისას კანონის მოთხოვნის დარღვევის ფაქტი გამოვლენილი არ არის.

- ადმინისტრაციული სამართალდარღვევის ფაქტების თაობაზე წარმოდგენილი ინფორმაციის თანახმად, 2017 წლის ნოემბრიდან 2020 წლის ნოემბრის ჩათვლით, ფიქსირდება შემდეგი ადმინისტრაციული სამართალდარღვევები: ასკ-ის 125-ე მუხლის მე-8 ნაწილი („ამკრძალავი ნიშნის მოთხოვნის დაუცველობა"; ჯარიმა - 10 ლარი/გაფრთხილება, 2 შემთხვევა; ჯარიმა გადახდილია დროულად, (ვიდეოჯარიმა)/შსს საპატრულო პოლიციის დეპარტამენტი); ასკ-ის 118-ე მუხლის მეორე ნაწილი („იმ ავტოსატრანსპორტო საშუალების სხვა პირისათვის სამართავად გადაცემა/საექსპლუატაციოდ გადაცემა/საექსპლუატაციოდ დაშვება, რომელსაც დადგენილი წესით არ გაუვლია პერიოდული ტექნიკური ინსპექტირება"; ჯარიმა - 50 ლარი, 1 შემთხვევა; ჯარიმა გადახდილია დროულად (ვიდეოჯარიმა)/შსს საპატრულო პოლიციის დეპარტამენტი); ასკ-ის 125-ე მუხლის 7^1 ნაწილი („ღერძულა ხაზის გადაკვეთა"; ჯარიმა - 50 ლარი, 1 შემთხვევა; ჯარიმა გადახდილია დროულად, შსს საპატრულო პოლიციის დეპარტამენტი); ასკ-ის 125-ე მუხლის 6^2 ნაწილი („მანევრირების წესების დარღვევა"; ჯარიმა - 50 ლარი, 1 შემთხვევა; ჯარიმა გადახდილია დროულად (ვიდეოჯარიმა)/შსს საპატრულო პოლიციის დეპარტამენტი).

წარმოდგენილი და შესწავლილი ინფორმაცია **მაძლევს საფუძველს, კეთილსინდისიერების მითითებულ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო დადებითად.**

<u>2. დამოუკიდებლობის, მიუკერძოებლობისა და სამართლიანობის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას</u> - გაითვალისწინება მისი პრინციპულობა, გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი და ზეგავლენის მიმართ მედეგობა, პიროვნული სიმყარე და შეუვალობა, პოლიტიკური ან სხვა ნიშნით მიუკერძოებლობა, სამართლიანობა და სხვა.

კანდიდატი განაცხადში უთითებს, რომ 1991 წლის მარტიდან 2006 წლის თებერვლამდე იყო რესპუბლიკური პარტიის წევრი, თუმცა გასაუბრების შედეგად კანდიდატს არ გამოუვლენია რაიმე სახის ტენდენციური დამოკიდებულება ადამიანთა სხვადასხვა ჯგუფის მიმართ, მათ შორის, პოლიტიკური ნიშნით. მსგავსი სახის მიკერძოებულობა არ გამოვლენილა ასევე კანდიდატის სამოსამართლო საქმიანობის პერიოდში. კანდიდატი

არის პრინციპული, მიუკერძოებელი და მედეგი, **რაც მაძლევს საფუძველს, კეთილსინდისიერების მითითებულ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო დადებითად.**

<u>3. პიროვნული და პროფესიული ქცევის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას</u> - გაითვალისწინება მის მიერ სამოსამართლო ეთიკის დაცვა, მისი კორექტულობა კოლეგებთან და სხვა პირებთან ურთიერთობისას, მოსამართლის მაღალი წოდების შესაბამისი ქცევა და იმიჯი, თავდაჭერილობა, საკუთარი ემოციების მართვის უნარი, ქცევა მის მიმართ დისციპლინური სამართალწარმოების მიმდინარეობისას, მხარედ მისი მონაწილეობით სასამართლოში წარმართული დავები, მის წინააღმდეგ სისხლისსამართლებრივი ბრალდებების არსებობა და სხვა.

- იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს დამოუკიდებელი ინსპექტორის სამსახურისა და ეთიკის დეპარტამენტის მიერ წარმოდგენილი ინფორმაციის თანახმად, სიმონ ჩხაიძის მიმართ დისციპლინური დევნა არ დაწყებულა.

- კანდიდატი განაცხადში უთითებს, რომ იყო მოპასუხე განქორწინების საქმეში. ბათუმის საქალაქო სასამართლოს 2007 წლის 21 იანვრის დაუსწრებელი გადაწყვეტილებით მოპასუხის მიერ სარჩელის ცნობისა და სხდომაზე გამოუცხადებლობის გამო, სარჩელი დაკმაყოფილდა; ასევე იყო მოსარჩელე ზიანის ანაზღაურების საქმეში. მოპასუხის მხრიდან ვალდებულების ნებაყოფლობით შესრულების გამო, სასამართლოს მიერ სარჩელზე დადგენილი ხარვეზი არ იქნა შევსებული, შესაბამისად, ქუთაისის საქალაქო სასამართლოს 2011 წლის 7 ივნისის განჩინებით სასამართლომ სარჩელი წარმოებაში არ მიიღო.

საქართველოს გენერალური პროკურატურის ინფორმაციით, დაზარალებულად ცნობასთან დაკავშირებით, სიმონ ჩხაიძის მიმართ ინფორმაცია არ მოიპოვება.
გასაუბრების ეტაპზე დასმულ შეკითხვაზე: რა შეცვალა მის ცხოვრებაში მოსამართლედ დანიშვნამ (ეთიკური ქცევის თვალსაზრისით), კანდიდატმა გულწრფელი და საინტერესო პასუხი გასცა.

ზემოაღნიშნული მაძლევს საფუძველს, კეთილსინდისიერების მითითებულ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო დადებითად.

<u>4. პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას</u> - მხედველობაში მიიღება მისი საქმიანი და მორალური რეპუტაცია, ავტორიტეტი იურიდიულ წრეებსა და საზოგადოებაში, იურიდიულ წრეებთან ურთიერთობის ხასიათი და ხარისხი და სხვა.

მნიშვნელოვანია, რომ კანდიდატი სარგებლობს კარგი პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციით კოლეგებს შორის. გამოკითხული რესპოდენტები კანდიდატს ახასიათებენ ძალიან კარგად, ისინი ყურადღებას ამახვილებენ კანდიდატის სამართლიანობაზე, კეთილსინდისიერებაზე, კომპეტენტურობაზე, კოლეგიალურობაზე, პრინციპულობაზე და ა.შ., **რაც მაძლევს საფუძველს, კეთილსინდისიერების მითითებულ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო დადებითად.**

<u>5. ფინანსური ვალდებულებების მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას</u> გაითვალისწინება ინფორმაცია მისი შემოსავლის წყაროს, აქტივების, საკუთრებაში ან/და

სარგებლობაში არსებული ქონების და ამ ქონებისა და შემოსავლის შესაბამისი ვალისა და ვალდებულების შესახებ.

ფინანსური ვალდებულებების შემოწმებისას არ გამოვლენილა ის შესაძლო საფრთხეები, რამაც შეიძლება ეჭვქვეშ დააყენოს კანდიდატის რეპუტაცია, ამდენად, ამავე მახასიათებელში კანდიდატი უნდა შეფასდეს დადებითად.

ზემოაღნიშნული მახასიათებლების ანალიზისა და შეჯერების შედეგად მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

<u>III. მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით</u>

<u>**კომპეტენტურობის კრიტერიუმით**</u> მოსამართლეობის კანდიდატის, სიმონ ჩხაიძეს შეფასებისას გავითვალისწინე „საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონით დადგენილი მახასიათებლები:

1. *სამართლის ნორმების ცოდნა;*
2. *სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია;*
3. *წერის უნარი;*
4. *ზეპირი კომუნიკაციის უნარი;*
5. *პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში;*
6. *აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა;*
7. *პროფესიული აქტივობა.*

1. სამართლის ნორმების ცოდნის მახასიათებელი

ჩემ მიერ შეფასებულ იქნა სიმონ ჩხაიძის მონაწილეობით განხილული საქმეები, მათ შორის:

- ქუთაისის სააპელაციო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა პალატის 2011 წლის 15 დეკემბრის გადაწყვეტილება, საქმე N2/ბ-97-2011 (დავის საგანი - გარიგების ბათილად ცნობა, ზიანის ანაზღაურება).
- ქუთაისის სააპელაციო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა პალატის 2010 წლის 8 ნოემბრის გადაწყვეტილება, საქმე N2/ბ-791-2010 (დავის საგანი - ბოდიშის მოხდა, პატივისა და ღირსების შემლახავი ინფორმაციის უარყოფა, მორალური ზიანის ანაზღაურება).

შევაფასე კანდიდატის სამართლებრივი პუბლიკაცია:

- სტატია „სხვა ობიექტური გარემოება, როგორც შრომითი ხელშეკრულების მოშლის საფუძველი" -„მართლმსაჯულება და კანონი" N4 (56)17.

ასევე გავაანალიზე გასაუბრებაზე დასმულ შეკითხვებზე კანდიდატის მიერ გაცემული პასუხები და მიმაჩნია, რომ სიმონ ჩხაიძე ხასიათდება მაღალი პროფესიონალიზმით, აქვს მატერიალური და საპროცესო კანონმდებლობის ღრმა ცოდნა, ასევე სასამართლო ფილოსოფიისა და ისტორიის კარგი ცოდნა. იგი ასევე კარგად იცნობს ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტულ გადაწყვეტილებებს და სამოსამართლო

საქმიანობაში სწორად იყენებს მათ.

გასაუბრების ეტაპზე, პირველ რიგში უნდა აღინიშნოს, რომ კანდიდატმა განსხვავებულად და საინტერესოდ წარმოადგინა და ახსნა საკუთარი მოტივაცია - გახდეს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლე. კანდიდატმა ასევე ძალიან საინტერესოდ წარმოაჩინა საკუთარი ფსიქოპორტრეტი. კანდიდატმა კომპლექსურად, სრულად და სიღრმისეულად მიმოიხილა პირველი რესპუბლიკის კონსტიტუცია, პირველი კონსტიტუციის ჭრილში შეეხო არა მხოლოდ სასამართლო სისტემების მოწყობის საკითხებს, არამედ ისაუბრა კონსტიტუციის მე-13 მუხლზე, გაავლო პარალელები ამავე პერიოდის სხვა ქვეყნების კონსტიტუციებთან. კანდიდატმა ისაუბრა კონსტიტუციის პრეამბულის ფუნქციაზე, დამოუკიდებლობის აქტზე, სახელმწიფო მოწყობის საკითხებზე და განმარტა სამართლებრივი სახელმწიფოს არსი.

გააზრებული და საინტერესო იყო კანდიდატის მსჯელობა ინსტიტუციური მდგრადობის მნიშვნელობაზე, რაც კანდიდატმა წარმოაჩინა ისტორიული განვითარების ასპექტში.

კანდიდატმა ამომწურავად ისაუბრა საქართველოს კონსტიტუციის მე-16 მუხლისა და ევროპული კონვენციის მე-9 მუხლის ურთიერთმიმართებაზე, პროზელიტიზმზე, ასევე საინტერესო და ფილოსოფიური ხედვები განავითარა ადამიანის დამოკიდებულებაზე ღმერთთან.

გააზრებული და დასაბუთებული იყო კანდიდატის პასუხები საგნობრივი განსჯადობის საკითხებზე, დისკრიმინაციის საკითხებზე, სადაც კანდიდატმა საინტერესო მსჯელობა განავითარა ნიშნის გარეშე დისკრიმინაციის დაშვების შესაძლებლობაზე.

კანდიდატი შეეხო გადაწყვეტილების დასაბუთების მნიშვნელობას და საინტერესოდ წარმოაჩინა საკითხი სასამართლოსადმი ნდობის გაზრდის კონტექსტში. ისაუბრა კანონის წინაშე თანასწორობის პრინციპზე.

სამხედრო სამსახურზე რელიგიური მოტივით უარის თქმის შესახებ დასმულ შეკითხვაზე კანდიდატმა იმსჯელა სიღრმისეულად. საკუთარი მოსაზრებები გაამყარა ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს გადაწყვეტილებებით, კანდიდატმა თანმიმდევრული მსჯელობით, ამ მიმართულებით ერთმანეთთან შეაპირისპირა ადამიანის ორი უფლება/თავისუფლება. ასევე, კანდიდატმა კომპლექსურად, სრულად და სიღრმისეულად მიმოიხილა სუროგაციასთან დაკავშირებული საკითხები.

კანდიდატმა ძირითადად სწორად და სიღრმისეულად ჩამოაყალიბა სამოქალაქო და ადმინისტრაციული სამართლის პრაქტიკულ საკითხებთან დაკავშირებული ხედვები, რაც მიუთითებს მისი ცოდნის ხარისხზე ამ სამართლებრივ ცნებებთან მიმართებით.

ზოგადად, კანდიდატმა გამოავლინა სამართლის პრაქტიკული, თეორიული და ღრმა ფილოსოფიური ცოდნა, რაც მაძლევს საფუძველს, ამ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო - 20 ქულით.

2. სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის მახასიათებელი

სიმონ ჩხაიძეს გააჩნია მოსამართლედ მუშაობის 15 წლიანი გამოცდილება. გადაწყვეტილებები ძირითადად არის დასაბუთებული, ლოგიკური და თანმიმდევრული. გადაწყვეტილება ეფუძნება სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის პრინციპებს.

აღნიშნული გარემოებები მაძლევს საფუძველს, ამ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო - 18 ქულით.

3. წერის უნარის მახასიათებელი

მითითებული მახასიათებელი შევაფასე გადაწყვეტილებებისა და წარმოდგენილი სტატიის საფუძველზე და ვთვლი, რომ კანდიდატი გადაწყვეტილებებში ავითარებს ლოგიკურ მსჯელობებს, აზრის ჩამოყალიბებისა და ასახვის პროცესში არის მწყობრი და თანმიმდევრული. მისი გადაწყვეტილებები არის სტრუქტურირებული. გადაწყვეტილებებში ძირითადად დაცულია პუნქტუაციისა და მართლწერის წესები.
კანდიდატის წერის კარგ უნარზე მეტყველებს კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი სტატიის შინაარსობრივი ანალიზი.

აღნიშნული გარემოებები მაძლევს საფუძველს, ამ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო - 19 ქულით.

4. ზეპირი კომუნიკაციის უნარის მახასიათებელი

სიმონ ჩხაიძე აზრს აყალიბებს ნათლად და გასაგებად, ამავდროულად გააჩნია მოსმენის კულტურ. გასაუბრების პროცესში კანდიდატი იყო ღია და გახსნილი.

აღნიშნული გარემოებები მაძლევს საფუძველს, ამ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო - 15 ქულით.

5. პროფესიული თვისებების, მათ შორის, სასამართლო დარბაზში ქცევის, მახასიათებელი

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მენეჯმენტის დეპარტამენტის მიერ წარმოდგენილი ინფორმაციის თანახმად, 2017 წლის 1 ნოემბრიდან - 2020 წლის 1 ნოემბრამდე პერიოდში, სიმონ ჩხაიძის მიერ განხილულ საქმეთა მაჩვენებელი შემდეგნაირია:

- საქმის განხილვის საპროცესო ვადების დაცვა: ვადის დაცვით 83,3%, ვადის დარღვევით 16,7%.
- გადაწყვეტილების მომზადების ვადების დაცვა: ვადის დაცვით 89,2%, ვადის დარღვევით 10,8%.
- გასაჩივრებულ გადაწყვეტილებათა სტაბილურობა: უცვლელი 85,3%; შეცვლილი 14,7%.
- საანგარიშო პერიოდში (1010 დღე) მოსამართლეს დასრულებული აქვს 502 საქმე, დღეში საშუალოდ 0,5 საქმემდე.

აღნიშნული ინფორმაცია ადასტურებს, რომ კანდიდატი ძირთად შემთხვევაში სწორად ახორციელებს საქმეთა ნაკადის მართვას, თუმცა გასაჩივრებული გადაწყვეტილებების სტაბილურობის მაჩვენებელი არ იძლევა მისი უმაღლესი ქულით შეფასების შესაძლებლობას.

კანდიდატის მხრიდან მხარეებისა და პროცესის მონაწილეთა მიმართ უდიერი ან არაკორექტული დამოკიდებულება გამოვილენილი არ არის.

აღნიშნული გარემოებები მაძლევს საფუძველს, ამ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო - 13 ქულით.

6. აკადემიური მიღწევებისა და პროფესიული წვრთნის მახასიათებელი

წარმოდგენილი ინფორმაციით დასტურდება, რომ მიუხედავად საქმეთა სიმრავლისა, კანდიდატი აქტიურად ესწრება სხვადასხვა ტრენინგებს და სასწავლო კურსებს, აქვს ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი. კანდიდატი მიღებულ ცოდნას იყენებს როგორც სამოსამართლო, ისე პედაგოგიურ საქმიანობაში. კანდიდატს აკადემიური მიღწევები არ აქვს.

აღნიშნული გარემოებები მაძლევს საფუძველს, ამ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო - 4 ქულით.

7. პროფესიული აქტივობის მახასიათებელი

წარმოდგენილი ინფორმაციის თანახმად, კანდიდატი სამართლებრივ საკითხებთან დაკავშირებით მონაწილეობს არაერთ შეხვედრასა თუ დისკუსიაში, იგი ავტორია რამდენიმე სამართლებრივი ნაშრომის, რომლებიც გამოყენებადია როგორც პრაქტიკული, ისე თეორიული მიზნებისთვის. კანდიდატი ასევე ეწევა პედაგოგიურ საქმიანობას.

აღნიშნული გარემოებები მაძლევს საფუძველს, ამ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო - 5 ქულით.

ზემოაღნიშნული მახასიათებლების ანალიზისა და შეჯერების შედეგად, კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით კანდიდატს ჯამში ვაფასებ - 94 ქულით.

სახელი, გვარი: ნინო ქადაგიძე

თარიღი : 28.05.2021 წ.