

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატი ლაშა ქორიაშვილის შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input checked="" type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	19	20
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	19	20
წერის უნარი	19	20
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	15	15
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	14	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	4	5
პროფესიული აქტივობები	4	5
ქულათა ჯამი	94	100

სახელი, გვარი: ზაზა ხარეზავა



თარიღი: 27.05.2021წ.

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

ზაზა ხარებავა

ლაშა ქოჩიაშვილის შეფასების დასაბუთება

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის ლაშა ქოჩიაშვილის შეფასების დასაბუთების შედეგის პროცესში ვიხელმძღვანელებ „საერთო საკამათოებისა შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34¹ მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით, რომლის მიხედვით: „საბჭოს წევრები, ამ კანონის 36³ მუხლის გათვალისწინებით, სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე კანდიდატს აფასებენ ქულებით ამ კანონის 35¹ მუხლის მე-16 პუნქტის შესაბამისად, ხოლო სამოსამართლო გამოცდილების მქონე კანდიდატს – ქულებით ამ კანონის 36⁴ მუხლის მე-8 პუნქტის შესაბამისად. საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრები კანდიდატებს აფასებენ აგრეთვე ამ კანონის 35¹ მუხლის მე-15 პუნქტის შესაბამისად. ამასთანავე, საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს ყოველი წევრი კანდიდატის შეფასებისას წერილობით ასაბუთებს ამ კანონის 35¹ მუხლის მე-16 პუნქტით, 36⁴ მუხლის მე-8 პუნქტით გათვალისწინებულ თითოეულ ქულას და ამ კანონის 36³ მუხლით გათვალისწინებულ კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის თითოეულ მახასიათებელს. აღნიშნულ შეფასებებსა და დასაბუთებებში მიეთითება საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს შესაბამისი წევრის სახელი, გვარი და ხელმოწერა“

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36³ მუხლის შესაბამისად კეთილსინდისიერებისა და კომპეტენტურობის მიხედვით:

1. კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მახასიათებლებია:

- ა) პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი;
- ბ) დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა;
- გ) პიროვნული და პროფესიული ქცევა;
- დ) პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია;
- ე) ფინანსური ვალდებულება.

2. კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მახასიათებლებია:

- ა) სამართლის ნორმების ცოდნა;
- ბ) სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია;
- გ) წერის უნარი;

- დ) ზეპირი კომუნიკაციის უნარი;
- ე) პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში;
- ვ) აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა;
- ზ) პროფესიული აქტივობა.

ხოლო „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლის შესაბამისად კეთილსინდისიერებისა და კომპეტენტურობის მიხედვით:

3. კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მახასიათებლებია:

- ა) პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი;
- ბ) დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა;
- გ) პიროვნული და პროფესიული ქცევა;
- დ) პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია.

4. კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მახასიათებლებია:

- ა) სამართლის ნორმების ცოდნა;
- ბ) სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია;
- გ) წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი;
- დ) პროფესიული თვისებები;
- ე) აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა;
- ვ) პროფესიული აქტივობა.

ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის საფუძველზე, განვახორციელე საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის თაობაზე დადგენილი წესით მოძიებული ინფორმაციის შესწავლა, ორგანული კანონით განსაზღვრული თითოეული კრიტერიუმის მახასიათებლების მიხედვით შეფასება და შსაბამისი დასაბუთება.

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		დასაბუთება
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	<p>უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისთვის წარსადგენ კანდიდატ ლაშა ქოჩიაშვილის კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით შეფასებისას დავეყრდენი „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის საფუძველზე მასზე მოძიებულ და აგრეთვე კანდიდატთან გამართულ საჯარო გასაუბრებით მიღებულ ინფორმაციას.</p> <p>1. პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი:</p> <p>კანდიდატზე მოძიებული მასალების გაცნობისა და მისი საჯარო მოსმენის შედეგად გამოვლინდა, რომ კანდიდატი კეთილსინდისიერად, გამჭვირვალედ და ჯეროვანი სიზუსტით ასრულებს სამსახურეობრივ, თუ სამოქალაქო ვალდებულებებს, რაც მისი ფინანსური ვალდებულებებისა და ქონებრივი მდგომარეობის ამსახველი დეკლარაციის გაცნობისას ჩანს, კერძოდ: ლაშა ქოჩიაშვილს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება. აქვს მიმდინარე სესხი და საკრედიტო ისტორია დადებითია. იგი მეწარმეთა და არასამეწარმეო იურიდიულ პირთა რეესტრში რეგისტრირებული არ არის. შსს შესაბამისი სამსახურიდან მოწოდებული ინფორმაციით უფიქსირდება საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევის მცირე რაოდენობის ფაქტი, თუმცა კანდიდატს სრულად და დროულად აქვს გადახდილი დადგენილი ჯარიმები.</p> <p>კანდიდატის დახასიათების მიზნით წარმოდგენილ რეკომენდაციებსა და კითხვარებში, კანდიდატთან საქმიან ურთიერთობაში მყოფი პირები, მას პატიოსან, კეთილსინდისიერ, გულისხმიერ, სიმართლისმოყვარე პიროვნებად ახასიათებენ.</p> <p>შემიძლია დავასკვნა, რომ იგი, პატიოსანი მოსამართლე და მოქალაქეა, არის კეთილსინდისიერი და გააჩნია მოვალეობებისა და პასუხისმგებლობის შესაბამისი შეგნება, არის სიმართლისმოყვარე.</p> <p>მივიჩნევ, რომ კანდიდატი ლაშა ქოჩიაშვილი სრულად აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36³</p>
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input checked="" type="checkbox"/>	

მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-3 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს.

2. დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა:

რეკომენდატორები აღნიშნავენ, რომ კანდიდატი არის პრინციპული, მიუკერძოებელი, სამართლიანი, დამოუკიდებელი, ობიექტური, მტკიცე პიროვნება. კანდიდატი არ ყოფილა რომელიმე პოლიტიკური პარტიის წევრი, მხრდამჭერი, ან შემომწირველი.

საჯარო მოსმენის პროცესშიც კანდიდატის მიმართ დასმული, როგორც სამართლებრივი, ისე ზოგადი ხასიათის საკითხების ირგვლივ, მისი მსჯელობა იყო ობიექტური, შესაბამის დამოუკიდებელ ანალიზსა და არგუმენტაციაზე დაფუძნებული.

როგორც ვლინდება, კანდიდატი დამოუკიდებელია სამოსამართლო ვალდებულებების შესრულებისას, სამოსამართლო ფუნქციებს ასრულებს ჯეროვნად, არის პრინციპული, იკვეთება პიროვნული სიმყარე და შეუვალობა, აგრეთვე იკვეთება, რომ იგი თავისუფალია ყოველგვარი მიკერძოებისაგან და დისკრიმინაციული მიდგომებისაგან, დამოუკიდებელია საზოგადოებრივი და პოლიტიკური გავლენებისგან, რაც აძლევს შესაძლებლობას დამოუკიდებლად მიიღოს გადაწყვეტილება და იყოს ზეგავლენის მიმართ მედეგი.

მივიჩნევ, რომ კანდიდატი ლაშა ქოჩიაშვილი სრულად აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36³ მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-4 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს.

3. პიროვნული და პროფესიული ქცევა:

კანდიდატის თაობაზე მოძიებული მასალებით დგინდება, რომ ლაშა ქოჩიაშვილის მიმართ დისციპლინური ან სისხლის სამართლებრივი დევნა არ დაწყებულა. იგი სამოქალაქო დავაში მხარედ წარმოდგენილი არ ყოფილა.

ლ.ქოჩიაშვილი ცნობილი იქნა დაზარალებულად 2006 წ. საქართველოს სსკ 177-ე მუხლის I ნაწილით გათვალისწინებულ დანაშაულთან დაკავშირებით. აღნიშნულ საქმეზე დამდგარია განაჩენი.

რეკომენდატორები აღნიშნავენ, რომ კანდიდატს აქვს მოსამართლის მაღალ თანამდებობასთან შესაფერისი ქცევა და იმიჯი, არის გაწონასწორებული, ასევე შეუძლია სტრესულ გარემოში მუშაობა. საჯარო მოსმენის პროცესში კანდიდატი ავლენს თავდაჭერილობას, კორექტულობას, კარგად აქვს განვითარებული ემოციების მართვის უნარი, რაც მაფიქრებინებს, რომ კანდიდატი იცავს სამოსამართლო ეთიკას, არის კორექტული კოლეგებთან თუ სხვა პირებთან ურთიერთობისას.

მივიჩნევ, რომ კანდიდატი ლაშა ქოჩიაშვილი სრულად აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36³ მუხლის პირველი პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-5 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს.

4. პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია:

რეკომენდატორები უთითებენ, რომ კანდიდატი იურიდიულ წრეებსა და საზოგადოებაში სარგებლობს მაღალი პიროვნული და პროფესიული ავტორიტეტით. რეკომენდატორებსა და გამოკითხულ პირებს კანდიდატის ნაკლოვანებებისა და სუსტი მხარეების შესახებ არ მიუთითებიათ.

ლაშა ქოჩიაშვილის შესახებ ინტერნეტ სივრცეში ხელმისაწვდომია ინფორმაცია მის მიერ განხილული რამდენიმე საქმის თაობაზე, რომლებიც შეეხებოდა ტელეკომპანია მაესტროს, რუსთავის ფოლადს, პეტრიაშვილის ქუჩაზე მდებარე ღვინის ქარხანას, ლიდერფუდს, რუსთავი 2-თან დაკავშირებით მორიგ დავას (ტელევიზიის დირექტორმა მოსამართლე შეურაცხმყოფელი ეპითეტით მოიხსენია). მედიის მიერ გაშუქდა ლაშა ქოჩიაშვილის მონაწილეობა უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეთა შესარჩევ კონკურსში.

კანდიდატის შესახებ რეკომენდაციებისა და კითხვარების ფორმების, მასზე მოძიებული ინფორმაციის გაცნობის შედეგად შემიძლია დავასკვნა, რომ

		<p>კანდიდატი სარგებლობს შრომისმოყვარე, სამართლიანი, მაღალი პროფესიული რეპუტაციის მქონე პიროვნებისა და მოსამართლის სახელით. აქვე აღსანიშნავია, რომ კანდიდატის, როგორც დადებითი პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციის მქონე პიროვნების მიმართ ჩამოყალიბებული აზრის საწინააღმდეგო რაიმე დადასტურებული ფაქტი, ან ობიექტური გარემოება არ გამოკვეთილა.</p> <p>ამდენად მივიჩნევ, რომ კანდიდატი ლაშა ქოჩიაშვილი სრულად აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36³ მუხლის პირველი პუნქტის „დ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-6 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს.</p> <p>5. ფინანსური ვალდებულება:</p> <p>კანდიდატზე მოძიებული ინფორმაციის გაცნობით ირკვევა, რომ თანამდებობის პირთა ქონებრივი მდგომარეობის დეკლარაციაში ასახულია მონაცემები კანდიდატის საკუთრებაში არსებული მოძრავი ქონების შესახებ (ავტომანქანა), ასევე საბანკო დაწესებულებაში არსებული ანგარიშისა და შენატანების თაობაზე. მოსამართლის სახელზე უძრავი ქონება რეგისტრირებული არ არის. კანდიდატს აქვს მიმდინარე სესხი და დადებითი საკრედიტო ისტორია. მას სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება.</p> <p>მიმაჩნია, რომ მოსამართლის ქონებრივი ინტერესების მართლმსაჯულების ინტერესებთან დაპირისპირების რაიმე ნიშანი, ან საფუძველი, რამაც შესაძლოა საფრთხე შეუქმნას მოსამართლის მიუკერძოებლობას, მოპოვებული ინფორმაციის შედეგად არ გამოკვეთილა.</p> <p>მივიჩნევ, რომ კანდიდატი ლაშა ქოჩიაშვილი სრულად აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36³ მუხლის პირველი პუნქტის „ე“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-7 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს.</p> <p>ამდენად, კანდიდატთან გასაუბრების პროცესში და არც მასზე მოძიებული</p>
--	--	---

		<p>მასალებში არ გამოვლენილა რაიმე ისეთი გარემოება, რაც ეჭვქვეშ დააყენებდა მის პიროვნულ კეთილსინდისიერებასა და პროფესიულ სინდისს.</p> <p>ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მახასიათებლების ანალიზისა და შეჯერების შედეგად, მიმაჩნია, რომ ლაშა ქოჩიაშვილი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.</p>
<p>მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით</p>		<p>დასაბუთება</p>
<p>კრიტერიუმი</p>	<p>მიღებული ქულა</p>	<p>მაქსიმალური ქულა</p>
<p>სამართლის ნორმების ცოდნა</p>	<p>19</p>	<p>20</p>
<p>კანდიდატის სამართლებრივი ნორმების ცოდნის შეფასებისას ვიხელმძღვანელებ უშუალოდ კანდიდატთან გასაუბრების პროცესზე დაკვირვებით, მის მიერ წარმოდგენილი გადაწყვეტილებების გაცნობით. კანდიდატმა წარმოადგინა მის მიერ განხილულ საქმეებზე მიღებული ექვსი გადაწყვეტილება, კერძოდ:</p> <ul style="list-style-type: none"> - თბილისის საქალაქო სასამართლოს 2013 წლის 11 ოქტომბრის გადაწყვეტილება N2/7453-2013, დავის საგანი - იჯარის ხელშეკრულების ბათილად ცნობა; - თბილისის საქალაქო სასამართლოს 2016 წლის 30 მაისის გადაწყვეტილება N2/21609-15, დავის საგანი - ბრძანების ბათილად ცნობა, სამუშაოზე აღდგენა, განაცდურის ანაზღაურება; - თბილისის საქალაქო სასამართლოს 2016 წლის 26 დეკემბრის გადაწყვეტილება N2/21248-2015, დავის საგანი - ხელშეკრულების ბათილად ცნობა, პარტნიორთა კრების ოქმის ბათილად ცნობა; - თბილისის საქალაქო სასამართლოს 2017 წლის 30 იანვრის გადაწყვეტილება N2/29318-2016, დავის საგანი - კომპენსაციის დაკისრება; - თბილისის საქალაქო სასამართლოს 2017 წლის 08 თებერვლის გადაწყვეტილება N2/16048-2015, დავის საგანი - კომპენსაციის გადახდის სანაცვლოდ საცხოვრებელი სადგომის საკუთრებაში გადაცემა; 		

		<p>- თბილისის სააპელაციო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა პალატის გადაწყვეტილება N28/10092-19; 18.03.2020წ.</p> <p>კანდიდატმა გასაუბრებისას გამოავლინა მეტ წილად სამოქალაქო სამართლის დარგის მატერიალური და საპროცესო კანონმდებლობის სამართლის ნორმების სათანადო ცოდნის დონე. კანდიდატმა ისაუბრა სამოქალაქო სამართლის პროცესში პრაქტიკაში წამოჭრილ ხარვეზებზე და წარმოაჩინა თავისი ხედვები უფრო მეტად ეფექტური მართლმსაჯულების განხორციელების მიზნით, ასევე გარკვეული კატეგორიის საქმეებზე მხარის მიერ სახელმწიფო ბაჟის გადახდის მიზანშეწონილობის საკითხზე. იგი სათანადოდ იცნობს ადამიანის უფლებათა და თავისუფლებათა შესახებ სხვადასხვა საერთაშორისო კონვენციებს და ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს გადაწყვეტილებებს. კანდიდატმა იმსჯელა ბავშვის უფლებათა კოდექსის თანახმად ბავშვზე არსებული ქონების განკარგვის წესის თავისებურებაზე, ასევე იმსჯელა სხვადასხვა ტიპის კორპორაციული დავების თავისებურებებზე, რამდენიმე საკონსტიტუციო სასამართლოს გადაწყვეტილებაზე და ა.შ. ასევე სხვა ზოგადი ხასიათის საკითხებზე.</p> <p>შედარებით მოკლედ და არაამომწურავად გამოიყურებოდა მისი მსჯელობა საქართველოს კონსტიტუციაში ბოლო დროს განხორციელებული ცვლილებებისა და კონსტიტუციის მიხედვის სოციალური სახელმწიფოს განსაზღვრების თაობაზე.</p> <p>ლაშა ქოჩიაშვილს ჩაბარებული აქვს მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდა სამოქალაქო და ადმინისტრაციული სამართლის სპეციალიზაციით. კანდიდატი არის მოქმედი მოსამართლე და სამოსამართლო უფლებამოსილებას ახორციელებს თბილისის სააპელაციო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა პალატაში. მისი საჯარო მოსმენიდან ჩანს, რომ კანდიდატი რეგულარულად ეცნობა საკანონმდებლო ცვლილებებს, ეროვნულ და ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტულ სამართალს და სწორად იყენებს მათ თავის საქმიანობაში. კანდიდატის მიერ განხილულ საქმეებზე წარმოდგენილი გადაწყვეტილებების გაცნობის შემდეგ შემიძლია დავასკვნა, რომ სამართლის ნორმები სწორად არის გამოყენებული და განმარტებული.</p>
--	--	--

			<p>ამდენად მივიჩნევ, რომ კანდიდატი ლაშა ქოჩიაშვილი აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36^ბ მუხლის მეორე პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-8 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს და შესაბამისად 36^ა მუხლის მე-8 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის გათვალისწინებით, საბოლოოდ „სამართლის ნორმების ცოდნის“ კრიტერიუმში ლაშა ქოჩიაშვილი უნდა შეფასდეს 19 (ცხრამეტი) ქულით.</p>
<p>სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია</p>	19	20	<p>კანდიდატის სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის მახასიათებლის შეფასებისას ვიხელმძღვანელებ კანდიდატზე გასაუბრების პროცესში დაკვირვებით, კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი გადაწყვეტილებების ანალიზისა და მისი პროფესიული გამოცდილების შეფასებებით.</p> <p>კანდიდატის მიერ წარმოდგენილ სასამართლოს გადაწყვეტილებებში მსჯელობა დასაბუთებულია ლოგიკურ და თანმიმდევრულ ანალიზზე დაფუძნებით, რაც საკმაოდ დამაჯერებელს ხდის მათ. გადაწყვეტილებების გაცნობის შედეგად დგინდება, რომ მათი დასაბუთების ხარისხი, როგორც ერთ-ერთი აუცილებელი წინაპირობა, უზრუნველყოფს სამართლიანი სასამართლოს უფლების დაცვას.</p> <p>ასევე, საჯარო მოსმენის დროს კანდიდატის მსჯელობა იყო დამაჯერებელი და არგუმენტირებული, შეუძლია საკითხის ირგვლივ საკმაოდ გაანალიზებული მსჯელობის განვითარება.</p> <p>კანდიდატს აქვს სასამართლო სისტემაში 20 წელზე მეტი (1999 წლიდან), ხოლო მოსამართლედ 13 წელზე მეტი ვადით მუშაობის გამოცდილება. გამწესებული იყო სხვადასხვა რაიონულ სასამართლოებში- საჩხერის, ბორჯომის, ზესტაფონის რაიონულ, ქუთაისისა და თბილისის საქალაქო სასამართლოებში. რამდენჯერმე დაკისრებული ჰქონდა სასამართლოს თავმჯდომარის უფლებამოსილებაც. 2019 წლის 23 დეკემბრიდან სამოსამართლო უფლებამოსილებას კანონით დადგენილი ასაკის მიღწევამდე ახორციელებს თბილისის სააპელაციო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა პალატაში. შესაბამისად ვთვლი, რომ კანდიდატს გააჩნია სათანადო პროფესიული გამოცდილებაც.</p>

			<p>ამდენად მივიჩნევ, რომ კანდიდატი ლაშა ქოჩიაშვილი აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36³ მუხლის მეორე პუნქტი „ბ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-9 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს და შესაბამისად 36⁴ მუხლის მე-8 პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის გათვალისწინებით, საბოლოოდ „სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენციის“ კრიტერიუმში ლაშა ქოჩიაშვილი უნდა შეფასდეს 19 (ცხრამეტი) ქულით.</p>
წერის უნარი	19	20	<p>კანდიდატის წერის უნარის შეფასებისას ვიხელმძღვანელებ კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი გადაწყვეტილებების გაცნობით, ასევე რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების მოსაზრებებით და შედეგად ვასკვნი, რომ წერისასა ლაშა ქოჩიაშვილი აზრს გადმოსცემს ნათლად და გასაგებად, სიღრმისეული ანალიზით ავითარებს მსჯელობას და ასაბუთებს მიღებულ გადაწყვეტილებას. წერისას მნიშვნელოვანი გრამატიკული ან რედაქციული ხასიათის შეცდომები არ ვლინდება. ერთ-ერთი რეკომენდატორი უთითებს, რომ მოსამართლის გადაწყვეტილებები სამართლებრივად დასაბუთებულია, ხოლო სტილისტურად და გრამატიკულად გამართული. დანარჩენი რეკომენდატორებიც ხაზს უსვამენ წერისთვის დამახასიათებელ კანდიდატის სათანადო უნარ-ჩვევებს.</p> <p>ამდენად მივიჩნევ, რომ კანდიდატი ლაშა ქოჩიაშვილი აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36³ მუხლის მეორე პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-10 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს და შესაბამისად 36⁴ მუხლის მე-8 პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტის გათვალისწინებით, საბოლოოდ „წერის უნარის“ კრიტერიუმში ლაშა ქოჩიაშვილი უნდა შეფასდეს 19 (ცხრამეტი) ქულით.</p>
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	15	15	<p>ზეპირი კომუნიკაციის უნარის შეფასებისას ვიხელმძღვანელებ საჯარო მოსმენის დროს კანდიდატზე დაკვირვებით და რეკომენდატორების მოსაზრებებით. კანდიდატმა გამოავლინა ზეპირი კომუნიკაციის კარგი უნარი, მეტყველებს მკაფიოდ, გამართულად, აუღელვებლად და აზრს გადმოსცემს ნათლად გასაგები დიქციით. კანდიდატს გააჩნია სხვისი აზრის</p>

			<p>მოთმინებით მოსმენის უნარი და მათ შორის განსხვავებული აზრის მოსმენის შესაძლებლობა. რეკომენდატორებიც უთითებენ რომ კანდიდატი კომუნიკაბელურია და ზეპირი კომუნიკაციისას აქვს ლოგიკური მსჯელობისა და ანალიზის უნარი, რაც დასტურდება მისი საჯარო მოსმენის პროცესშიც. ამდენად მივიჩნევ, რომ კანდიდატი ლაშა ქოჩიაშვილი აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36^ბ მუხლის მეორე პუნქტის „დ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-11 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს და შესაბამისად 36^ა მუხლის მე-8 პუნქტის „დ“ ქვეპუნქტის გათვალისწინებით, საბოლოოდ „ზეპირი კომუნიკაციის უნარის“ კრიტერიუმში ლაშა ქოჩიაშვილი უნდა შეფასდეს 15 (თხუთმეტი) ქულით.</p>
<p>პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში</p>	<p>14</p>	<p>15</p>	<p>კანდიდატის პროფესიული თვისებებისა და მათ შორის სასამართლო დარბაზში ქცევის შეფასებისას ვიხელმძღვანელებ რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების დახასიათებებით, სასამართლოდან მიღებული და საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს სასამართლო მენეჯმენტის დეპარტამენტის მიერ დამუშავებული სტატისტიკური მონაცემებით. ამ მონაცემების, ასევე საჯარო მოსმენისას მიღებული ინფორმაციის გაცნობისა და ანალიზის შედეგად შემიძლია დავასკვნა, რომ რომ ლაშა ქოჩიაშვილი სამსახურებრივი მოვალეობის შესრულებისას არის პუნქტუალური, აქვს საქმის ჯეროვნად და პასუხისმგებლობით მომზადების უნარი, შრომისმოყვარე, დისციპლინირებული პიროვნებაა. მას შესწევს გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღებისა და დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი. კანდიდატს აქვს საქმის სათანადოდ დაგეგმვის, პრიორიტეტის სწორად განსაზღვრის, დროის რესურსის სწორად განაწილების სასამართლო პროცესის ეფექტურად მართვის, სასამართლო სხდომების კორექტულად და დამაჯერებლად წარმართვის, ვითარების განმუხტვისა და განეიტრალების უნარი. რეკომენდატორებიც უთითებენ, რომ მოსამართლე სათანადოდ წარმართავს სხდომას, მხარეებთან გააჩნია განსაკუთრებული კომუნიკაციის უნარი, შეუძლია სტრესულ გარემოში მუშაობა, არის პუნქტუალური და შრომისმოყვარე. სასამართლოდან მიღებული და საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს</p>


			<p>სასამართლო მენეჯმენტის დეპარტამენტის მიერ დამუშავებული სტატისტიკური მონაცემებიდან ირკვევა, რომ ლაშა ქოჩიაშვილს საანგარიშო პერიოდში საპროცესო ვადების დაცვით მომზადებული აქვს საქმეთა - 93,5% ვადის დარღვევით - 6,5%; ამავე პერიოდში, გადაწყვეტილებათა 97,4% მომზადდა ვადის დაცვით, ხოლო ვადის დარღვევით - 2,6%; გასაჩივრებულ გადაწყვეტილებათა სტაბილურობის კუთხით, გადაწყვეტილება უცვლელი დარჩა გასაჩივრებულ საქმეთა 81,4%, ხოლო შეიცვალა 18,6%.</p> <p>საანგარიშო პერიოდში (1003 დღე) მოსამართლეს დასრულებული აქვს 311 საქმე, დღეში საშუალოდ 0,3 საქმემდე.</p> <p>ყველა ზემოაღნიშნულ მონაცემზე დაყრდნობით შეიძლება ითქვას, რომ კანდიდატს გააჩნია სტრესულ სიტუაციაში მუშაობის უნარი, მიზანდასახულია, საქმის მომზადების, განხილვისა და გადაწყვეტილების მომზადებისას ძირითადად პროდუქტიული და სწრაფია, რაც შესაბამისად ვლინდება საქმის განხილვის დადგენილი ვადების დაცვაში, რაც ასევე კანდიდატის შესაბამის მენეჯერულ თვისებებზე მეტყველებს.</p> <p>ამდენად მივიჩნევ, რომ კანდიდატი ლაშა ქოჩიაშვილი აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36³ მუხლის მეორე პუნქტის „ე“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-12 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს და შესაბამისად 36⁴ მუხლის მე-8 პუნქტის „ე“ ქვეპუნქტის გათვალისწინებით, საბოლოოდ „პროფესიული თვისებები, მათ შორის ქცევა სასამართლო დარბაზში“ კრიტერიუმში ლაშა ქოჩიაშვილი უნდა შეფასდეს 14 (თოთხმეტი) ქულით.</p>
<p>აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა</p>	<p>4</p>	<p>5</p>	<p>აკადემიური მიღწევებისა და პროფესიული წვრთნის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას ვიხელმძღვანელებ კანდიდატზე არსებული ინფორმაციის გაცნობით და ასევე, გასაუბრების პროცესში მასზე დაკვირვებით.</p> <p>ლაშა ქოჩიაშვილს ჩაბარებული აქვს მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდა სამოქალაქო და ადმინისტრაციული სამართლის სპეციალიზაციით; კანდიდატს ჩაბარებული აქვს პროკურატურის მუშაკთა საკვალიფიკაციო გამოცდა. კანდიდატს მიღებული აქვს მონაწილეობა სხვადასხვა პროგრამებში</p>

			<p>პროფესიული წვრთნის მიმართულებით, როგორებიცაა ტრენინგები თემებზე: საკორპორაციო/სამეწარმეო სამართალი; - გადახდისუუნარობის მენეჯმენტი; ბავშვის უფლებები სამოქალაქო სამართალწარმოებაში; გადახდისუუნარობის მენეჯმენტი; პედაგოგიკა და ფსიქოლოგია არასრულწლოვანთა მართლმსაჯულების საკითხებზე; ტესტის შექმნის მეთოდოლოგია და სხვა.</p> <p>წარმოდგენილი ინფორმაციისა და კანდიდატთან გასაუბრების პროცესზე დაკვირვებით ჩანს, რომ იგი ფლობს შესაბამის საოფისე კულტურას, არის შრომისმოყვარე და ღია სიახლეების მიმართ, გააჩნია თვითგანვითარების უნარი, აქვს ახალი ცოდნისა და უნარების შექმნის ინტერესი და მათი პრაქტიკაში რეალიზების შესაძლებლობა, რაც დასტურდება მის მიერ განხილულ საქმეთა გაცნობისა და ანალიზის შედეგად.</p> <p>ამდენად მივიჩნევ, რომ კანდიდატი ლაშა ქოჩიაშვილი აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36^მ მუხლის მეორე პუნქტის „ვ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-13 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს და შესაბამისად 36^მ მუხლის მე-8 პუნქტის „ვ“ ქვეპუნქტის გათვალისწინებით, საბოლოოდ „აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნის“ კრიტერიუმში ლაშა ქოჩიაშვილი უნდა შეფასდეს 4 (ოთხი) ქულით.</p>
<p>პროფესიული აქტივობა</p>	<p>4</p>	<p>5</p>	<p>პროფესიული აქტივობის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას ვიხელმდღვანელე კანდიდატზე არსებული ინფორმაციის გაცნობით და ასევე, მასთან საჯარო მოსმენის პროცესზე დაკვირვებით.</p> <p>კანდიდატს სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე გამართულ არაერთ ღონისძიებაში აქვს მონაწილეობა მიღებული, აღნიშნული სემინარები შეეხებოდა შემდეგ თემებს: - ადმინისტრაციულ სამართალში ერთგვაროვანი პრაქტიკის ჩამოყალიბება; სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის ცვლილებები; სასამართლო პროცესზე კომუნიკაციის სტანდარტები; რელაციის მეთოდი, გადაწყვეტილების სტრუქტურა და დასაბუთება; გაკოტრების სამართალი; გაკოტრება, ლიკვიდაცია და ინტელექტუალური საკუთრება; სამოსამართლო ქცევა და ეთიკა; კომერციული არბიტრაჟი და სხვა.</p> <p>გარდა აღნიშნულისა, კანდიდატი ეწევა პედაგოგიურ საქმიანობას</p>

		<p>იუსტიციის უმაღლეს სკოლაში და იუსტიციის სასწავლო ცენტრში.</p> <p>ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე შეიძლება დავასკვნა, რომ კანდიდატს გააჩნია შესაძლებლობა და უნარები ღიად და თავისუფლად გამოხატოს საკუთარი პოზიცია და შეხედულებები, გამოიჩინოს ინიციატივა, წამოაყენოს იდეები და წინადადებები და ა.შ.</p> <p>ამდენად მივიჩნევ, რომ კანდიდატი ლაშა ქოჩიაშვილი აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36³ მუხლის მეორე პუნქტის „ზ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-14 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს და შესაბამისად 36⁴ მუხლის მე-8 პუნქტის „ზ“ ქვეპუნქტის გათვალისწინებით, საბოლოოდ „პროფესიული აქტივობის“ კრიტერიუმში ლაშა ქოჩიაშვილი უნდა შეფასდეს 4 (ოთხი) ქულით.</p>
ქულათა ჯამი	94	100

სახელი, გვარი: ზაზა ხარებავა

თარიღი:



ხელმოწერა: 27.05.2021წ