


საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის ბიძინა სტურუას შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input checked="" type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	18	20
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	18	20
წერის უნარი	18	20
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	15	15
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	15	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	5	5
პროფესიული აქტივობები	4	5
ქულათა ჯამი	93	100

სახელი, გვარი: ზაზა ხარებავა 

თარიღი: 17.05.2021წ

## საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

### ზაზა ხარებავა

#### ბიძინა სტურუას შეფასების დასაბუთება

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის ბიძინა სტურუას შეფასების დასაბუთების შედეგის პროცესში ვიხელმძღვანელე „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34<sup>1</sup> მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით, რომლის მიხედვით: „საბჭოს წევრები, ამ კანონის 36<sup>3</sup> მუხლის გათვალისწინებით, სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე კანდიდატს აფასებენ ქულებით ამ კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის მე-16 პუნქტის შესაბამისად, ხოლო სამოსამართლო გამოცდილების მქონე კანდიდატს – ქულებით ამ კანონის 36<sup>4</sup> მუხლის მე-8 პუნქტის შესაბამისად. საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრები კანდიდატებს აფასებენ აგრეთვე ამ კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის მე-15 პუნქტის შესაბამისად. ამასთანავე, საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს ყოველი წევრი კანდიდატის შეფასებისას წერილობით ასაბუთებს ამ კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის მე-16 პუნქტით, 36<sup>4</sup> მუხლის მე-8 პუნქტით გათვალისწინებულ თითოეულ ქულას და ამ კანონის 36<sup>3</sup> მუხლით გათვალისწინებულ კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის თითოეულ მახასიათებელს. აღნიშნულ შეფასებებსა და დასაბუთებებში მიეთითება საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს შესაბამისი წევრის სახელი, გვარი და ხელმოწერა“

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36<sup>3</sup> მუხლის შესაბამისად კეთილსინდისიერებისა და კომპეტენტურობის მიხედვით:

#### 1. კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მახასიათებლებია:

- ა) პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი;
- ბ) დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა;
- გ) პიროვნული და პროფესიული ქცევა;
- დ) პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია;
- ე) ფინანსური ვალდებულება.

#### 2. კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მახასიათებლებია:

- ა) სამართლის ნორმების ცოდნა;

- ბ) სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია;
- გ) წერის უნარი;
- დ) ზეპირი კომუნიკაციის უნარი;
- ე) პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში;
- ვ) აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა;
- ზ) პროფესიული აქტივობა.

ხოლო „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის შესაბამისად კეთილსინდისიერებისა და კომპეტენტურობის მიხედვით:

### **3. კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მახასიათებლებია:**

- ა) პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი;
- ბ) დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა;
- გ) პიროვნული და პროფესიული ქცევა;
- დ) პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია.

### **4. კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მახასიათებლებია:**

- ა) სამართლის ნორმების ცოდნა;
- ბ) სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია;
- გ) წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი;
- დ) პროფესიული თვისებები;
- ე) აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა;
- ვ) პროფესიული აქტივობა.

ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის საფუძველზე, განვახორციელებ საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის თაობაზე დადგენილი წესით მოძიებული ინფორმაციის შესწავლა, ორგანული კანონით განსაზღვრული თითოეული კრიტერიუმის მახასიათებლების მიხედვით შეფასება და შესაბამისი დასაბუთება.



მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		დასაბუთება
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	<p>უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისთვის წარსადგენ კანდიდატ ბიძინა სტურუას კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით შეფასებისას დავეყრდენი „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის საფუძველზე მასზე მოძიებულ და აგრეთვე კანდიდატთან გამართულ საჯარო გასაუბრებით მიღებულ ინფორმაციას.</p> <p><b>1. პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი:</b></p> <p>კანდიდატის შესახებ წარმოდგენილი დოკუმენტებით ირკვევა, რომ ის კეთილსინდისიერად, გამჭვირვალედ და ჯეროვანი სიზუსტით ასრულებს სამსახურეობრივ და სამოქალაქო ვალდებულებებს, რაც დასტურდება მისი ქონებრივი მდგომარეობისა და ფინანსური ვალდებულებების ამსახველი დეკლარაციის გაცნობისას, კერძოდ: ბიძინა სტურუას სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება. აქვს მიმდინარე სესხი და დადებითი საკრედიტო ისტორია. მოძიებული მასალით ფიქსირდება მცირე რაოდენობის საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევის ფაქტი, თუმცა დადგენილი სანქციები კანდიდატის მიერ სრულად და დროულადაა გადახდილი. კანდიდატზე მოძიებული მასალების გაცნობისა და მისი საჯარო მოსმენის შედეგად შემიძლია დავასკვნა, რომ იგი, პატიოსანი მოსამართლე და მოქალაქეა, არის კეთილსინდისიერი და გააჩნია მოვალეობებისა და პასუხისმგებლობის შესაბამისი შეგნება, ახასიათებს სიმართლის მოყვარეობა.</p> <p>კანდიდატის დახასიათების მიზნით წარმოდგენილ რეკომენდაციებსა და კითხვარებში, კანდიდატთან საქმიან ურთიერთობაში მყოფი პირები მას პატიოსან, კეთილსინდისიერ, ღირსეულ, პასუხისმგებლიან პიროვნებად ახასიათებენ.</p> <p>შედეგად, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი ბიძინა სტურუა სრულად აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36<sup>3</sup></p>
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input checked="" type="checkbox"/>	

მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-3 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს.

## 2. დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა:

რეკომენდატორების მითითებით, კანდიდატი ხასიათდება პრინციპულობით, სიმტკიცით, მიუკერძოებლობით, სამართლიანობით, შეუვალობით, მედეგობით, დამოუკიდებლობით. მოძიებული ინფორმაციით ირკვევა, რომ ბიძინა სტურუა არ ყოფილა პოლიტიკური პარტიის წევრი/მხარდამჭერი, ან შემომწირველი.

გასაუბრების პროცესშიც, კანდიდატის მიმართ დასმულ საკითხებზე მსჯელობისას გამოავლინა საკითხებისადმი პრინციპული, ამავდროულად ობიექტური და სამართლიანი მიდგომები, შესაბამისი ანალიზისა და არგუმენტაციის მოხმობით. ვთვლი, რომ მას აქვს საკითხის სამართლიანად განსჯის უნარი.

შედეგად მიმაჩნია, რომ კანდიდატი დამოუკიდებელია სამოსამართლო ვალდებულებების შესრულებისას, სამსახურეობრივ ფუნქციებს ასრულებს ჯეროვნად, არის პრინციპული, შეუვალი. იკვეთება, რომ იგი თავისუფალია პოლიტიკური თუ რაიმე სხვა ნიშნით მიკერძოებისაგან და დისკრიმინაციული მიდგომებისაგან, დამოუკიდებელია საზოგადოებრივი და პოლიტიკური გავლენებისგან, რაც აძლევს შესაძლებლობას დამოუკიდებლად მიიღოს გადაწყვეტილება და იყოს ზეგავლენის მიმართ მედეგი.

მივიჩნევ, რომ კანდიდატი ბიძინა სტურუა სრულად აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36<sup>3</sup> მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-4 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს.

## 3. პიროვნული და პროფესიული ქცევა:

რეკომენდატორები აღნიშნავენ, რომ კანდიდატი გამოირჩევა თავდაჭერილობით, სიდიინჯით, თანმიმდევრულობით, შრომისმოყვარეობით, პასუხისმგებლობის მაღალი გრძნობით. კანდიდატის თაობაზე მოძიებული მასალებით დგინდება, რომ ბიძინა სტურუას მიმართ დისციპლინური, ან

სისხლის სამართლებრივი დევნა არ დაწყებულა. იგი სასამართლოში მხარედ წარმოდგენილი არ ყოფილა. 2014 წლის 22 დეკემბერს ბიძინა სტურუა ცნობილი იყო დაზარალებულად სისხლის სამართლის საქმეზე (დანაშაული გათვალისწინებული სსკ-ის 366-ე მუხლის პირველი და მე-2 ნაწილებით). გასაუბრების პროცესში კანდიდატი ავლენს თავდაჭერილობას, ზრდილობიანი და კორექტულია. მიღებული ინფორმაციისა და შთაბეჭდილების საფუძველზე, მიმაჩნია, რომ კანდიდატი იცავს სამოსამართლო ეთიკას, არის კორექტული კოლეგებთან თუ სხვა პირებთან ურთიერთობისას. ჩანს, რომ კანდიდატის ქცევა და იმიჯი შესაბამისობაშია მოსამართლის მაღალ წოდებასთან. მივიჩნევ, რომ კანდიდატი ბიძინა სტურუა სრულად აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36<sup>3</sup> მუხლის პირველი პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-5 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს.

#### 4. პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია:

რეკომენდატორები კანდიდატს დადებით პიროვნებად ახასიათებენ. აღნიშნავენ, რომ ის სარგებლობს კარგი მორალური და საქმიანი რეპუტაციითა და ავტორიტეტით. რეკომენდატორები და გამოკითხული პირები კანდიდატის სისუსტეებსა და ნაკლოვანებებს არ მიუთითებენ.

ბიძინა სტურუას შესახებ ინტერნეტ სივრცეში ხელმისაწვდომია ინფორმაცია მის მიერ განხილული საქმეების თაობაზე. მათ შორის შაქარაშვილის საქმე, დავა „გურია მოამბესა“ და ოზურგეთის მერიას შორის. გამოცემა წერს, რომ მოსამართლის გაბედულმა გადაწყვეტილებამ გადაარჩინა აღნიშნული მედია დახურვას. მედიამ გააშუქა შეკვეთილის აქციაზე დაკავებულების, ასევე ოვინაშვილის საქმეები. მედია დაინტერესდა მოსამართლის ქონებით. აღსანიშნავია, რომ მოსამართლის, როგორც დადებითი პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციის მქონე პიროვნების მიმართ ჩამოყალიბებული აზრის საწინააღმდეგო რაიმე დადასტურებული ფაქტი, ან ობიექტური გარემოება არ გამოვლენილა.

კანდიდატის შესახებ რეკომენდაციებისა და კითხვარების ფორმების, მასზე მოძიებული ინფორმაციის გაცნობისა და საჯარო მოსმენის შედეგად შემძლია



	<p>დავასკვნა, რომ კანდიდატი სარგებლობს შრომისმოყვარე, სამართლიანი, მაღალი პროფესიული კომპეტენციის მქონე პიროვნებისა და მოსამართლის სახელით.</p> <p>ამდენად მივიჩნევ, რომ კანდიდატი ბიძინა სტურუა სრულად აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36<sup>3</sup> მუხლის პირველი პუნქტის „დ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-6 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს.</p> <p><b>5. ფინანსური ვალდებულება:</b></p> <p>კანდიდატზე მოძიებული ინფორმაციის გაცნობით ირკვევა, რომ თანამდებობის პირთა ქონებრივი მდგომარეობის დეკლარაციაში ასახული მონაცემები კანდიდატის შემოსავლის წყაროსა და აქტივების, ასევე მის საკუთრებაში არსებული მოძრავი/უძრავი ქონების შესახებ, ასევე საბანკო დაწესებულებაში არსებული ანგარიშისა და შენატანების თაობაზე, შესაბამისობაშია უძრავი ქონების რეესტრში რეგისტრირებულ მონაცემებთან და საბანკო/საფინანსო დაწესებულებიდან მოწოდებულ ინფორმაციასთან.</p> <p>კანდიდატს აქვს მიმდინარე სესხი და დადებითი საკრედიტო ისტორია. მას სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება.</p> <p>მოპოვებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით მიმაჩნია, რომ კანდიდატის ქონებრივი ინტერესების მართლმსაჯულების ინტერესებთან დაპირისპირების საფუძველი, რამაც შესაძლოა საფრთხე შეუქმნას მისი, როგორც მოსამართლის მიუკერძოებლობას, არ არსებობს.</p> <p>მივიჩნევ, რომ კანდიდატი ბიძინა სტურუა სრულად აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36<sup>3</sup> მუხლის პირველი პუნქტის „ე“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-7 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს.</p> <p>ამდენად, კანდიდატთან გასაუბრების პროცესში და არც მასზე მოძიებული მასალებში არ გამოვლენილა რაიმე ისეთი გარემოება, რაც ეჭვქვეშ დააყენებდა მის პიროვნულ კეთილსინდისიერებასა და პროფესიულ სინდისს.</p> <p>ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მახასიათებლების ანალიზისა და შეჯერების შედეგად, მიმაჩნია, რომ ბიძინა</p>
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			სტურუა სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით			დასაბუთება
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა	
სამართლის ნორმების ცოდნა	18	20	<p>კანდიდატის სამართლებრივი ნორმების ცოდნის შეფასებისას ვიხელმძღვანელებ უშუალოდ კანდიდატთან გასაუბრების პროცესზე დაკვირვებით, მის მიერ წარმოდგენილი გადაწყვეტილების გაცნობით და იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებით.</p> <p>კანდიდატმა წარმოადგინა მის მიერ განხილულ სისხლის სამართლის საქმეზე მიღებული სასამართლოს გადაწყვეტილება, კერძოდ:  -ოზურგეთის რაიონული სასამართლოს 2019 წლის 14 მაისის განაჩენი, საქმე N050-00-18002750-50 (საქართველოს სსკ-ის 141-ე მუხლის პირველი ნაწილი, 115-ე მუხლი).</p> <p>ბიძინა სტურუამ გასაუბრების პროცესში გამოავლინა ეროვნული კანონმდებლობის სათანადო ცოდნის დონე. კანდიდატი უფრო დამაჯერებელი იყო სისხლის სამართლის დარგში. კანდიდატმა სწორად იმსჯელა საქართველოს კონსტიტუციის მეორე თავით გათვალისწინებულ ადამიანის უფლებისა და თავისუფლებებსა და ადამიანის უფლებათა ევროპული კონვენციის შესახებ გარკვეულ საკითხებზე. მან ისაუბრა საერთაშორისო კონვენციების, ევროპის სოციალური ქარტიის შესახებ, გაეროს ბავშვთა უფლებათა კონვენციის ძირითად პრინციპებზე. რიგ საკითხებზე გაუჭირდა მსჯელობა, მაგალითად: ევროპული კონვენციით დაცული საქმის სამართლიანი განხილვის უფლების სამოქალაქო საქმეებზე გავრცელების შემთხვევებთან მიმართებით, ასევე ადამიანის უფლებათა კონვენციის მე-14 მუხლით განსაზღვრული დისკრიმინაციის აკრძალვასა და ამავე კონვენციის მე-12 დამატებითი ოქმით განსაზღვრულ დისკრიმინაციის ზოგად აკრძალვას შორის განსხვავების ჭრილში და სხვა. თუმცა, დამაჯერებლად ისაუბრა პირდაპირი, არაპირდაპირი დისკრიმინაციის, განსხვავებული მოპყრობისა და უკუდისკრიმინაციის</p>



		<p>საკითხებზე. ასევე კანდიდატმა იმსჯელა მკაცრი და რაციონალური დიფერენციაციის ტესტებსა და მათ გამოყენებაზე. კანდიდატი სიტუაციურ კაზუსთან დაკავშირებით - მოწვევა ოფერტზე - „ვაქირავენ ბინას, მაგრამ ირანელები არ გამომეხმაროთ“, აფასებს დისკრიმინაციად. განმარტავს, რომ ამგვარი შეზღუდვის დაწესებისთვის პირს უნდა ჰქონდეს გონივრული საფუძველი, რომელიც გადის, არა მხოლოდ მის პირად ინტერესზე, არამედ კანონიერ ინტერესზე. კანდიდატმა ისაუბრა ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოსა და საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლოს გადაწყვეტილებების შესახებ და სხვა.</p> <p>მივიჩნევ, რომ კანდიდატს აქვს სამართლებრივი პრობლემების იდენტიფიცირების, მათი გადაწყვეტისათვის ნორმატიული საფუძვლების მოძიების, განმარტებისა და გამოყენების უნარი.</p> <p>ბიძინა სტურუას ჩაბარებული აქვს მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდა სამოქალაქო და ადმინისტრაციული სპეციალიზაციით. კანდიდატი ამჟამად არის მცხეთის რაიონული სასამართლოს ადმინისტრაციული კოლეგიის მოსამართლე. მას წარმატებით აქვს გავლილი იუსტიციის უმაღლესი სკოლის სრული სასწავლო კურსი. იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებით კი ირკვევა, რომ ბიძინა სტურუამ სასწავლო სტაჟირებისას გამოავლინა სამოქალაქო სამართლის მატერიალურ ნორმათა სიღრმისეული ცოდნა, ასევე სასამართლო პრაქტიკის ცოდნა. სისხლის სამართალში კარგად ფლობდა თეორიულ ცოდნას, თუმცა უჭირდა საკითხის გადაწყვეტა.</p> <p>გასაუბრებიდან ჩანს, რომ კანდიდატი რეგულარულად ეცნობა საკანონმდებლო ცვლილებებს, ეროვნულ და ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტულ სამართალს და სწორად იყენებს მათ თავის საქმიანობაში. კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი განაჩენის გაცნობის შემდეგ შემიძლია დავასკვნა, რომ სამართლის ნორმები სწორად არის გამოყენებული და განმარტებული.</p> <p>ამდენად მივიჩნევ, რომ კანდიდატი ბიძინა სტურუა აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36<sup>3</sup> მუხლის მეორე პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-8 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს და შესაბამისად 36<sup>4</sup> მუხლის მე-8 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის გათვალისწინებით, საბოლოოდ</p>
--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			„სამართლის ნორმების ცოდნის“ კრიტერიუმში ბიძინა სტურუა უნდა შეფასდეს 18 (თვრამეტი) ქულით.
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	18	20	<p>კანდიდატის სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის მახასიათებლის შეფასებისას ვიხელმძღვანელებ მასთან საჯარო მოსმენის პროცესზე დაკვირვებით, კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი გადაწყვეტილების ანალიზით, იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებითა და მისი პროფესიული გამოცდილების შეფასებებით.</p> <p>კანდიდატის მიერ წარმოდგენილ სასამართლოს გადაწყვეტილებაში მსჯელობა ლოგიკური თანმიმდევრულობითაა დასაბუთებული და დამაჯერებელია. გადაწყვეტილების დასაბუთების ხარისხი უზრუნველყოფს სამართლიანი სასამართლოს უფლების ისეთი აუცილებელი წინაპირობის დაცვას, როგორც არის დასაბუთებული გადაწყვეტილება.</p> <p>აგრეთვე აღსანიშნავია, რომ საჯარო მოსმენის დროს კანდიდატის მსჯელობა იყო უმეტესწილად დამაჯერებელი და არგუმენტირებული. იგი აზრს ავითარებდა გამართულად, თანმიმდევრულად. კანდიდატს გააჩნია სამართლებრივი პრობლემის მრავალმხრივი ხედვისა და ანალიზის საფუძველზე, მისი გადაწყვეტის თეზისის განვითარებისა და შერჩეული მიდგომის დასაბუთების უნარი.</p> <p>იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებიდან ირკვევა, რომ კანდიდატს აქვს სამართლებრივი ნორმების სიღრმისეული ანალიზისა და მათი პრაქტიკაში სწორად გამოყენების უნარი.</p> <p>კანდიდატს აქვს 14 წლიანი პროფესიული საქმიანობის, მათ შორის მოსამართლეობის 9 წლიანი გამოცდილება: 2011 წლის 1 ნოემბრიდან 2012 წლის 3 დეკემბრამდე იყო ხელვაჩაურის რაიონული სასამართლოს მოსამართლე და ამავდროულად ამავე სასამართლოს თავმჯდომარე; - 2012 წლის 3 დეკემბრიდან 2019 წლის 18 სექტემბრამდე იყო ოზურგეთის რაიონული სასამართლოს მოსამართლე და ამავდროულად ამავე სასამართლოს თავმჯდომარე; - 2019 წლის 18 სექტემბრიდან 23 დეკემბრამდე იყო თბილისის საქალაქო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა კოლეგიის მოსამართლე, 2019 წლის 2 დეკემბრიდან ამავე კოლეგიის თავმჯდომარე; - 2019 წლის 23 დეკემბრიდან 27 დეკემბრამდე იყო მცხეთის რაიონული სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა კოლეგიის</p>

		<p>მოსამართლე; - 2019 წლის 27 დეკემბრიდან არის მცხეთის რაიონული სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიის მოსამართლე და ამავე სასამართლოს თავმჯდომარე.</p> <p>ამდენად მივიჩნევ, რომ კანდიდატი ბიძინა სტურუა აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36<sup>3</sup>-ე მუხლის მეორე პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-9 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს და შესაბამისად 36<sup>4</sup>-ე მუხლის მე-8 პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის გათვალისწინებით, საბოლოოდ „სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენციის“ კრიტერიუმში ბიძინა სტურუა უნდა შეფასდეს 18 (თვრამეტი) ქულით.</p>
წერის უნარი	18	<p>20</p> <p>კანდიდატის წერის უნარის შეფასებისას ვიხელმძღვანელებ კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი სასამართლოს განაჩენის გაცნობით, ასევე რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების მოსაზრებებით, იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებით და შედეგად ვასკვნი, რომ წერისას ბიძინა სტურუა აზრს ნათლად, თანმიმდევრულად და გასაგებად გადმოსცემს. ძირითადად ლაკონურად ავითარებს მსჯელობას და ფაქტობრივი გარემოებების სწორი შეფასების საფუძველზე ასაბუთებს მიღებულ გადაწყვეტილებას. დასაბუთება არ არის გადატვირთული არამიზნობრივი მსჯელობებით, გააჩნია წერის კარგი მანერა. შესწავლილ მასალაში მნიშვნელოვანი გრამატიკული ან რედაქციული ხასიათის ხარვეზები არ გამოვლენილა.</p> <p>რეკომენდატორებიც უთითებენ, რომ კანდიდატს აქვს კარგი წერისათვის აუცილებელი უნარ-ჩვევები.</p> <p>იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებით, კანდიდატის მიერ გადაწყვეტილების პროექტები, წერილობით კარგად იყო შედგენილი.</p> <p>ამდენად მივიჩნევ, რომ კანდიდატი ბიძინა სტურუა აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36<sup>3</sup> მუხლის მეორე პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-10 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს და შესაბამისად 36<sup>4</sup> მუხლის მე-8 პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტის გათვალისწინებით, საბოლოოდ „წერის უნარის“ კრიტერიუმში ბიძინა სტურუა უნდა შეფასდეს 18 (თვრამეტი) ქულით.</p>



<p><b>ზეპირი კომუნიკაციის უნარი</b></p>	<p>15</p>	<p>15</p>	<p>ზეპირი კომუნიკაციის უნარის შეფასებისას ვიხელმძღვანელებ საჯარო მოსმენის დროს კანდიდატზე დაკვირვებით, რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების მოსაზრებებით, იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებით. კანდიდატმა გასაუბრებისას გამოავლინა ზეპირი კომუნიკაციის კარგი უნარი. იგი მეტყველებს მკაფიოდ, მშვიდად და გამართულად, აზრს გადმოსცემს გასაგებად. კანდიდატს გააჩნია სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი, განსხვავებული აზრის მოსმენის შესაძლებლობა და მიმღებლობა. რეკომენდატორებიც უთითებენ, რომ კანდიდატს აქვს სხვისი აზრის მოსმენის უნარი, თავად კი გრამატიკულად და სტილისტურად კარგად გადმოსცემს აზრს, ადეკვატურად იყენებს სამართლებრივ ლექსიკას. იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებით, კანდიდატს აქვს ლოგიკური და გაანალიზებული მსჯელობისა უნარი. ამდენად მივიჩნევ, რომ კანდიდატი ბიძინა სტურუა აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36<sup>3</sup> მუხლის მეორე პუნქტის „დ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-11 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს და შესაბამისად 36<sup>4</sup> მუხლის მე-8 პუნქტის „დ“ ქვეპუნქტის გათვალისწინებით, საბოლოოდ „ზეპირი კომუნიკაციის უნარის“ კრიტერიუმში ბიძინა სტურუა უნდა შეფასდეს 15 (თხუთმეტი) ქულით.</p>
<p><b>პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში</b></p>	<p>15</p>	<p>15</p>	<p>კანდიდატის პროფესიული თვისებებისა და მათ შორის სასამართლო დარბაზში ქცევის შეფასებისას, ვიხელმძღვანელებ რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების დახასიათებებით, სასამართლოდან მიღებული და საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს სასამართლო მენეჯმენტის დეპარტამენტის მიერ დამუშავებული სტატისტიკური მონაცემებით. ამ მონაცემების, ასევე საჯარო მოსმენისას მიღებული ინფორმაციის გაცნობისა და ანალიზის შედეგად შემიძლია დავასკვნა, რომ ბიძინა სტურუა სამსახურებრივი მოვალეობის შესრულებისას არის პუნქტუალური, შრომისმოყვარული. აქვს საქმის ჯეროვნად და პასუხისმგებლობით მომზადების უნარი, დისციპლინირებული პიროვნებაა. მას შესწევს სასამართლო სხდომების სათანადოდ წარმართვის, გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების, დამოუკიდებელი აზროვნების</p>

		<p>უნარი. ის არის ასევე, ზრდილობიანი და კორექტული. რეკომენდატორებიც აღნიშნავენ, რომ კანდიდატი სასამართლო სხდომებს ეფექტურად წარმართავს, შეუძლია დროის რესურსის სწორად გადანაწილება, სტრესულ გარემოში მუშაობა. ასევე, აქვს გუნდური მუშაობის უნარი. იგი პასუხისმგებელია და საქმის ერთგულია. აქვს კარგი მენეჯერული უნარ-ჩვევები.</p> <p>აღსანიშნავია კანდიდატის მიერ განხილული საქმეების მენეჯმენტის მონაცემები. სასამართლოდან მიღებული და საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს სასამართლო მენეჯმენტის დეპარტამენტის მიერ დამუშავებული სტატისტიკური მონაცემებიდან ირკვევა, რომ ბიძინა სტურუას საანგარიშო პერიოდში საპროცესო ვადების დაცვით მომზადებული აქვს საქმეთა -100%; ამავე პერიოდში, გადაწყვეტილებათა 100% მომზადდა ვადის დაცვით; გასაჩივრებულ გადაწყვეტილებათა სტაბილურობის კუთხით, გადაწყვეტილება უცვლელი დარჩა გასაჩივრებულ საქმეთა 97,9%, ხოლო შეცვალა 2,1%. საანგარიშო პერიოდში (1052 დღე) მოსამართლეს დასრულებული აქვს 1135 საქმე, დღეში საშუალოდ 1,1 საქმემდე.</p> <p>შეიძლება ითქვას, რომ კანდიდატს გააჩნია სტრესულ სიტუაციაში მუშაობის ძლიერი უნარი, საქმის მომზადების, განხილვისა და გადაწყვეტილების მომზადებისას მობილიზებული, პროდუქტიული და სწრაფია, რაც შესაბამისად გამოვლენილია საქმის განხილვის დადგენილი ვადების დაცვაში. აღნიშნული კი კანდიდატის გამოკვეთილ მენეჯერულ თვისებებზე მიუთითებს.</p> <p>ამდენად მივიჩნევ, რომ კანდიდატი ბიძინა სტურუა აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36<sup>3</sup> მუხლის მეორე პუნქტის „ე“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-12 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს და შესაბამისად 36<sup>4</sup> მუხლის მე-8 პუნქტის „ე“ ქვეპუნქტის გათვალისწინებით, საბოლოოდ „პროფესიული თვისებები, მათ შორის ქცევა სასამართლო დარბაზში“ კრიტერიუმში ბიძინა სტურუა უნდა შეფასდეს 15 (თხუთმეტი) ქულით.</p>
<p>აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა</p>	<p>5</p>	<p>5</p> <p>აკადემიური მიღწევებისა და პროფესიული წვრთნის მახასიათებელი კანდიდატის შეფასებისას ვიხელმძღვანელებ კანდიდატზე არსებული ინფორმაციის გაცნობით და ასევე გასაუბრების პროცესში მასზე დაკვირვებით. ბიძინა სტურუას ჩაბარებული აქვს მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდა</p>


		<p>სამოქალაქო-ადმინისტრაციული სპეციალიზაციით; გავლილი აქვს მოსამართლის თანაშემწის სამთვიანი სასწავლო კურსი. ასევე წარმატებით აქვს გავლილი სსიპ იუსტიციის უმაღლეს სკოლაში სასწავლო კურსი.</p> <p>კანდიდატმა მოიპოვა კვლევითი სტიპენდია მიუნსტერის ვესტფალური ვილჰელმის უნივერსიტეტში, გერმანიის აკადემიური გაცვლის სამსახურის (DAAD) მიერ გამოცხადებულ სასტიპენდიო კონკურსში (01.10.2004 -01.10.2005 წწ.).</p> <p>ბ. სტურუამ გერმანიის აკადემიური გაცვლის სამსახურის (DAAD) სტიპენდიის ფარგლებში განახორციელა სამეცნიერო კვლევა თემაზე: „ელექტრონული მმართველობა“- ფრიდრიხ შილერის სახელობის იენას უნივერსიტეტი (21.06.2018-20.08.2018 წწ.).</p> <p>კანდიდატმა გაიარა ადმინისტრაციული სამართლის მოსამართლეების მეოთხე მრავალმხრივი სტაჟირების პროგრამა - საერთაშორისო სამართლებრივი თანამშრომლობის გერმანული ფონდის ფარგლებში, გერმანიის ფედერაციულ რესპუბლიკაში (29.03.2019-15.04.2019 წწ.).</p> <p>კანდიდატმა 2005 წელს დაამთავრა საქართველოს მეცნიერებათა აკადემიის თ. წერეთლის სახელობის სახელმწიფოსა და სამართლის ინსტიტუტის ასპირანტურა.</p> <p>კანდიდატმა 2005 წელს დაამთავრა მიუნსტერის ვესტფალური ვილჰელმის უნივერსიტეტის იურიდიული ფაკულტეტის მაგისტრატურა (გერმანია).</p> <p>წარმოდგენილი ინფორმაციისა და კანდიდატთან გასაუბრების პროცესზე დაკვირვებით ჩანს, რომ ის არის შრომისმოყვარე და ღია სიახლეების მიმართ, გააჩნია თვითგანვითარების უნარი, აქვს ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი და მათი პრაქტიკაში რეალიზების შესაძლებლობა, რაც დასტურდება მის მიერ განხილულ საქმეთა და აკადემიური საქმიანობის ამსახველი დოკუმენტაციის გაცნობისა და ანალიზის შედეგად.</p> <p>ამდენად მივიჩნევ, რომ კანდიდატი ბიძინა სტურუა აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36<sup>3</sup> მუხლის მეორე პუნქტის „ვ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-13 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს და შესაბამისად 36<sup>4</sup> მუხლის მე-8 პუნქტის „ვ“ ქვეპუნქტის გათვალისწინებით, საბოლოოდ</p>
--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



			„აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნის“ კრიტერიუმში ბიძინა სტურუა უნდა შეფასდეს 5 (ხუთი) ქულით.
პროფესიული აქტივობა	4	5	<p>პროფესიული აქტივობის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას ვიხელმძღვანელებ კანდიდატზე არსებული ინფორმაციის გაცნობით და ასევე გასაუბრების პროცესში მასზე დაკვირვებით.</p> <p>კანდიდატს სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე გამართულ არაერთ ღონისძიებაში აქვს მონაწილეობა მიღებული, აღნიშნული სემინარები შეეხებოდა შემდეგ თემებს: - მორიგეობის მეთოდოლოგია; პირველი ინსტანციის სასამართლოში სამოქალაქო საქმეებზე გადაწყვეტილების წერის ტექნიკა; სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსი და გადაწყვეტილების წერის ტექნიკა; სასამართლო პროცესზე კომუნიკაციის სტანდარტები; სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსი და გადაწყვეტილების წერის კულტურა/დასაბუთება; საარჩევნო კოდექსი; სასამართლო ხელისუფლების დამოუკიდებლობა და სხვა.</p> <p>გარდა ამისა, კანდიდატს აქვს გარკვეული აქტივობა სამეცნიერო/პედაგოგიური მიმართულებითაც, კერძოდ:</p> <p>ბიძინა სტურუამ გერმანიის აკადემიური გაცვლის სამსახურის (DAAD) სტიპენდიის ფარგლებში განახორციელა სამეცნიერო კვლევა თემაზე „ელექტრონული მმართველობა“- ფრიდრიხ შილერის სახელობის იენას უნივერსიტეტი (21.06.2018-20.08.2018 წწ.).</p> <p>2006-2010 წლებში ბიძინა სტურუა იყო ქუთაისის სამართლისა და ეკონომიკის უნივერსიტეტის ასოცირებული პროფესორი.</p> <p>2012-2013 წლებში ბიძინა სტურუა კითხულობდა ლექციების კურსს ბათუმის შოთა რუსთაველის სახელმწიფო უნივერსიტეტში.</p> <p>ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე მიმაჩნია, რომ კანდიდატი საკმაოდ აქტიური იყო პროფესიული აქტივობის მიმართულებით, თუმცა, ამჟამად იგი არ ახორციელებს ასეთ აქტივობას. მას შეუძლია ღიად და თავისუფლად გამოხატოს საკუთარი პოზიცია და შეხედულებები, აქვს ინიციატივის გამოჩენის, იდეებისა და წინადადებების წამოყენების უნარები და ა.შ.</p> <p>ამდენად მივიჩნევ, რომ კანდიდატი ბიძინა სტურუა აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36<sup>3</sup> მუხლის მეორე</p>

			პუნქტის „ზ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-14 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს და შესაბამისად 36 <sup>4</sup> მუხლის მე-8 პუნქტის „ზ“ ქვეპუნქტის გათვალისწინებით, საბოლოოდ „პროფესიული აქტივობის“ კრიტერიუმში ბიძინა სტურუა უნდა შეფასდეს 4 (ოთხი) ქულით.
ქულათა ჯამი	93	100	

სახელი, გვარი: ზაზა ხარეზავა

ხელმოწერა: 

თარიღი: 27.05.2021წ