

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად
 საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე
 მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

კახაბერ სოფრომაძის
 მოსამართლეობის კანდიდატის ----- შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input checked="" type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	20	25
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	23	25
წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	20	20
პროფესიული თვისებები	15	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	8	10
პროფესიული აქტივობა	4	5
ქულათა ჯამი	90	100

სახელი, გვარი: ზაზა ხარებავა



თარიღი: 27.05.2021წ

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

ზაზა ხარებავა

კახაბერ სოფრომაძის შეფასების დასაბუთება

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის კახაბერ სოფრომაძის შეფასების დასაბუთების შედეგის პროცესში ვიხელმძღვანელებ „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34¹ მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით, რომლის მიხედვით: „საბჭოს წევრები, ამ კანონის 36³ მუხლის გათვალისწინებით, სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე კანდიდატს აფასებენ ქულებით ამ კანონის 35¹ მუხლის მე-16 პუნქტის შესაბამისად, ხოლო სამოსამართლო გამოცდილების მქონე კანდიდატს – ქულებით ამ კანონის 36⁴ მუხლის მე-8 პუნქტის შესაბამისად. საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრები კანდიდატებს აფასებენ აგრეთვე ამ კანონის 35¹ მუხლის მე-15 პუნქტის შესაბამისად. ამასთანავე, საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს ყოველი წევრი კანდიდატის შეფასებისას წერილობით ასაბუთებს ამ კანონის 35¹ მუხლის მე-16 პუნქტით, 36⁴ მუხლის მე-8 პუნქტით გათვალისწინებულ თითოეულ ქულას და ამ კანონის 36³ მუხლით გათვალისწინებულ კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის თითოეულ მახასიათებელს. აღნიშნულ შეფასებებსა და დასაბუთებებში მიეთითება საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს შესაბამისი წევრის სახელი, გვარი და ხელმოწერა“

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36³ მუხლის შესაბამისად კეთილსინდისიერებისა და კომპეტენტურობის მიხედვით:

1. კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მახასიათებლებია:

- ა) პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი;
- ბ) დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა;
- გ) პიროვნული და პროფესიული ქცევა;
- დ) პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია;
- ე) ფინანსური ვალდებულება.

2. კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მახასიათებლებია:

- ა) სამართლის ნორმების ცოდნა;
- ბ) სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია;
- გ) წერის უნარი;

- დ) ზეპირი კომუნიკაციის უნარი;
- ე) პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში;
- ვ) აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა;
- ზ) პროფესიული აქტივობა.

ხოლო „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლის შესაბამისად კეთილსინდისიერებისა და კომპეტენტურობის მიხედვით:

3. კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მახასიათებლებია:

- ა) პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი;
- ბ) დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა;
- გ) პიროვნული და პროფესიული ქცევა;
- დ) პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია.

4. კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მახასიათებლებია:

- ა) სამართლის ნორმების ცოდნა;
- ბ) სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია;
- გ) წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი;
- დ) პროფესიული თვისებები;
- ე) აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა;
- ვ) პროფესიული აქტივობა.

ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის საფუძველზე, განვახორციელებს საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის თაობაზე დადგენილი წესით მოძიებული ინფორმაციის შესწავლა, ორგანული კანონით განსაზღვრული თითოეული კრიტერიუმის მახასიათებლების მიხედვით შეფასება და შესაბამისი დასაბუთება.

<p>მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით</p>	<p>დასაბუთება</p>
<p>მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს</p>	<p><input type="checkbox"/></p> <p>საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისთვის წარსადგენ კანდიდატ კახაბერ სოფრომაძის კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით შეფასებისას დავეყრდენი „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის საფუძველზე მასზე მოძიებულ და აგრეთვე კანდიდატთან გამართულ საჯარო გასაუბრებით მიღებულ ინფორმაციას.</p>
<p>მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს</p>	<p><input type="checkbox"/></p> <p>1. პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი:</p> <p>კანდიდატზე მოძიებული მასალების გაცნობისა და მისი საჯარო მოსმენის შედეგად შემძლია დავასკვნა, რომ იგი, პატიოსანი მოქალაქეა, არის კეთილსინდისიერი და გააჩნია მოვალეობებისა და პასუხისმგებლობის შესაბამისი შეგნება, საკმაოდ კორექტულად, ღიად და გამჭვირვალედ, კეთილსინდისიერად და ჯეროვანი სიზუსტით ასრულებს სამსახურეობრივ და სამოქალაქო ვალდებულებებს, რაც მისი ფინანსური ვალდებულებებისა და ქონებრივი მდგომარეობის ამსახველი დეკლარაციის გაცნობისას დასტურდება, კერძოდ: კანდიდატს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება. აქვს მიმდინარე სესხი და დადებითი საკრედიტო ისტორია (ფიქსირდება მცირედი ჯარიმები). მოძიებული მასალით კანდიდატს საგზაო მოძრაობის წესის დარღვევის რამდენიმე ფაქტი უფიქსირდება, რომლებზეც სრულად და დროულად აქვს გადახდილი დადგენილი ჯარიმა.</p>
<p>მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/></p> <p>კანდიდატის დახასიათების მიზნით წარმოდგენილ რეკომენდაციებსა და კითხვარებში, კანდიდატთან საქმიან ურთიერთობაში მყოფი პირები მას კეთილსინდისიერ, მოწესრიგებულ, კეთილშობილ პიროვნებად ახასიათებენ. კანდიდატი პროფესიაში მაღალი მორალური სტანდარტით ხელმძღვანელობს.</p> <p>მივიჩნევ, რომ კანდიდატი კახაბერ სოფრომაძე სრულად აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹</p>

		<p>მუხლის მე-3 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-5 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს.</p> <p>2. დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა:</p> <p>კანდიდატი გამოირჩევა პრინციპულობით, გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარით, სიმტკიცით, შეუვალობით. იგი თავისუფალია ყოველგვარი მიკერძოებისაგან და განსხვავებული მიდგომებისაგან, დამოუკიდებელია საზოგადოებრივი და პოლიტიკური გავლენებისგან, რაც აძლევს შესაძლებლობას დამოუკიდებლად მიიღოს გადაწყვეტილება და იყოს ზეგავლენის მიმართ მედეგი. მოძიებული ინფორმაციით კანდიდატი რომელიმე პოლიტიკური პარტიის წევრი/შემომწირველი არ ყოფილა.</p> <p>გასაუბრების პროცესშიც კანდიდატმა მის მიმართ დასმული საკითხები განიხილა დამოუკიდებელი და ობიექტური ანალიზისა და არგუმენტაციის მოშველიებით. ასევე რეკომენდატორები უთითებენ, რომ კახაბერ სოფრომაძე გამოირჩევა პრინციპულობით, დამოუკიდებლობით, სამართლიანობით, მიუკერძოებლობით, პიროვნული სიმტკიცითა და მედეგობით.</p> <p>მივიჩნევ, რომ კანდიდატი კახაბერ სოფრომაძე სრულად აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹-ე მუხლის მე-3 პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-6 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს.</p> <p>3. პიროვნული და პროფესიული ქცევა:</p> <p>გასაუბრების პროცესში კანდიდატი ავლენს თავდაჭერილობას, ზრდილობიანი და კორექტულია, შესწევს ემოციების მართვის უნარი. რეკომენდატორები გამოარჩევენ კანდიდატის წესიერებას, კორექტულობას, უშიშრობას, თავდაჭერილობას.</p> <p>კანდიდატის თაობაზე მოძიებული მასალებით დგინდება, რომ კახაბერ სოფრომაძის მიმართ დისციპლინური დევნა არ დაწყებულა.</p>
--	--	---

		<p>კანდიდატი მხარედ/დაზარალებულად წარმოდგენილი არ ყოფილა. მის მიმართ სისხლისამართლებრივი დევნა არ განხორციელებულა.</p> <p>კანდიდატს საანგარიშო პერიოდში რამდენჯერმე უფიქსირდება ადმინისტრაციული სამართალდარღვევის ფაქტი, საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისთვის, რაზეც დროულად აქვს დაფარული სახდელები.</p> <p>მივიჩნევ, რომ კანდიდატი კახაბერ სოფრომამე სრულად აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-3 პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-7 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს.</p> <p>4. პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია:</p> <p>კანდიდატის შესახებ რეკომენდაციებისა და კითხვარების ფორმების, მასზე მოძიებული ინფორმაციის გაცნობის შემდეგ შემიმძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატი სარგებლობს მაღალი პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციით.</p> <p>რეკომენდატორები კანდიდატის სისუსტედ და ნაკლოვანებად მიიჩნევენ მის რბილ, მიმნდობ და გულჩვილ ხასიათს. თუმცა კანდიდატმა გასაუბრებისას არ გაიზიარა მათი ეს მოსაზრება. ხოლო კანდიდატის სხვა პიროვნულ ან პროფესიულ ნაკლოვანებებზე არ მიუთითებიათ.</p> <p>ინტერნეტ სივრცეში არსებობს ინფორმაცია კანდიდატის საქმიანობის შესახებ. ის, როგორც ადვოკატი, იცავდა შსს მინისტრის პირველი მოადგილის გელა ხვედელიძის ინტერესებს. მედიით გაშუქდა მისი არჩევა/საქმიანობა იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრად და უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის კონკურსში მონაწილეობა. ხელმისაწვდომია განცხადებები, ინტერვიუები. აღსანიშნავია, რომ კანდიდატის, როგორც დადებითი პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციის მქონე პიროვნების მიმართ ჩამოყალიბებული აზრის გამაბათილებელი რაიმე დადასტურებული ფაქტი, ან ობიექტური გარემოება არ გამოვლენილა.</p> <p>ამდენად მივიჩნევ, რომ კანდიდატი კახაბერ სოფრომამე სრულად აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს</p>
--	--	--

ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-3 პუნქტის „დ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-8 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს.

5. ფინანსური ვალდებულება:

კახაბერ სოფრომაძე, მართალია არ წარმოადგენს სამოსამართლო გამოცდილების მქონე კანდიდატს, თუმცა ფინანსური ვალდებულების მახასიათებლით მის შეფასებას ვახორციელებ ამ მახასიათებლით სამოსამართლო გამოცდილების მქონე კანდიდატის შეფასების მსგავსად - „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36³-ე მუხლის გათვალისწინებით ისე, როგორც ეს რეგლამენტირებულია ამავე კანონის 34¹ მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით.

კანდიდატზე მოძიებული ინფორმაციის გაცნობიდან ირკვევა, რომ თანამდებობის პირთა ქონებრივი მდგომარეობის დეკლარაციაში ასახულია მონაცემები კანდიდატის საკუთრებაში არსებული უძრავი/მოდრავი ქონების შესახებ, ასევე საბანკო დაწესებულებაში არსებული ანგარიშისა და შენატანების თაობაზე. კანდიდატს აქვს მიმდინარე სესხი, აქვს დადებითი საკრედიტო ისტორია. კანდიდატს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება. მოპოვებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით მიმაჩნია, რომ კანდიდატის ქონებრივი ინტერესების მართლმსაჯულების ინტერესებთან დაპირისპირების საფუძველი, რამაც შესაძლოა მომავალში, მისი მოსამართლედ გამწესების შემთხვევაში საფრთხე შეუქმნას კანდიდატის მიუკერძოებლობას, არ გამოვლენილა.

მივიჩნევ, რომ კანდიდატი კახაბერ სოფრომაძე სრულად აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-3 პუნქტით განსაზღვრული კრიტერიუმის მახასიათებლებს, 36³ მუხლის გათვალისწინებით.

ამდენად, კანდიდატთან გასაუბრების პროცესში და არც მასზე მოძიებული მასალებში არ გამოვლენილა რაიმე ისეთი გარემოება, რაც ეჭვქვეშ დააყენებდა მის პიროვნულ კეთილსინდისიერებასა და პროფესიულ სინდისს.

			ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მახასიათებლების ანალიზისა და შეჯერების შედეგად, მიმაჩნია, რომ კახაბერ სოფრომამე სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით			დასაბუთება
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა	
სამართლის ნორმების ცოდნა	20	25	<p>კანდიდატის სამართლებრივი ნორმების ცოდნის შეფასებისას ვიხელმძღვანელებ უშუალოდ კანდიდატთან გასაუბრების პროცესზე დაკვირვებით.</p> <p>საჯარო გასაუბრებისას კახაბერ სოფრომამემ უმეტესწილად გამოავლინა სამართლის ნორმების შესაბამისი ცოდნა, ისაუბრა საპროცესო და მატერიალურ კანონმდებლობაზე, სამართლის პრინციპებზე, კონსტიტუციაზე, ადამიანის უფლებებსა და თავისუფლებებზე. რამდენიმე სამართლებრივ საკითხზე კანდიდატის პასუხი არ იყო დამაკმაყოფილებელი. კანდიდატმა მეტ-ნაკლებად განმარტა ბუნებითი სამართლის არსი. კანდიდატი მიიჩნევს, რომ იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი არ სარგებლობს იმუნიტეტით. კანდიდატი მიიჩნევს, რომ უდანაშაულობის პრეზუმფცია არ ვრცელდება ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევებზე, თუმცა ბოლომდე დარწმუნებული არ არის. კანდიდატს მიაჩნია, რომ დისციპლინური გადაცდომების თაობაზე შემუშავებული ახალი პროექტი კვლავ ითვალისწინებს ეთიკის წესების დარღვევის საფუძვლით მოსამართლის დისციპლინურ პასუხისმგებლობას, მიუხედავად იმისა რომ აღნიშნული პირდაპირი ჩანაწერის სახით არ გვხვდება პროექტის დოკუმენტში. გაუჭირდა მსჯელობა შრომითი ხელშეკრულებისა და ნარდობის ხელშეკრულების გამმიჯნავ კრიტერიუმებზე და სხვა.</p> <p>კანდიდატი მეტნაკლებად ეცნობა საკანონმდებლო ცვლილებებს, ეროვნულ და ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტულ სამართალს.</p>

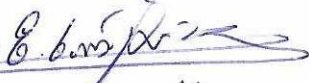
			<p>ამდენად მივიჩნევ, რომ კანდიდატი კახაბერ სოფრომაძე ძირითადად აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-4, „ა“ პუნქტის ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-9 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს და შესაბამისად 35¹ მუხლის მე-16 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის გათვალისწინებით, საბოლოოდ „სამართლის ნორმების ცოდნის“ კრიტერიუმში კახაბერ სოფრომაძე უნდა შეფასდეს 20 (ოცი) ქულით.</p>
<p>სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია</p>	<p>23</p>	<p>25</p>	<p>კანდიდატის სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის მახასიათებლის შეფასებისას ვიხელმძღვანელებ კანდიდატის გასაუბრების პროცესზე დაკვირვებით, მის მიერ წარმოდგენილი სამართლებრივი ნაშრომის გაცნობით.</p> <p>კანდიდატმა წარმოადგინა სამართლებრივი ნაშრომი: „1921 წლის დემოკრატიული საქართველოს კონსტიტუცია და სასამართლო სისტემა“ სამართლებრივ ნაშრომში მსჯელობა თანმიმდევრულად არის განვითარებული, წარმოჩენილია მნიშვნელოვანი და საყურადღებო საკითხები, დასკვნა არგუმენტირებულად არის ჩამოყალიბებული.</p> <p>საჯარო მოსმენის დროს კანდიდატმა გამოავლინა ანალიტიკური აზროვნების უნარი, თუმცა გარკვეულ საკითხებზე მისი მსჯელობა არ იყო ბოლომდე სრულყოფილი.</p> <p>კანდიდატს აქვს 20 წლიანი პროფესიული გამოცდილება. ამჟამად არის: სსიპ შსს მომსახურების სააგენტოს დირექტორის მოადგილე;</p> <p>ამდენად მივიჩნევ, რომ კანდიდატი კახაბერ სოფრომაძე ძირითადად აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-4 პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-10 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს და შესაბამისად 35¹ მუხლის მე-16 პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის გათვალისწინებით, საბოლოოდ „სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია“ კრიტერიუმში კახაბერ სოფრომაძე უნდა შეფასდეს 23 (ოცდასამი) ქულით.</p>

<p>წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი</p>	<p>20</p>	<p>20</p>	<p>კანდიდატის წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარის შეფასებისას ვიხელმძღვანელებ საჯარო მოსმენის დროს კანდიდატზე დაკვირვებით, კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი სამართლებრივი ნაშრომის გაცნობით. კანდიდატის მიერ წარმოდგენილ სამართლებრივი ნაშრომში აზრი გასაგებად და ნათლადაა განვითარებული, თანმიმდევრული, ლოგიკური მსჯელობისა და ანალიზის საფუძველზე.</p> <p>რეკომენდატორების მოსაზრებებით, კანდიდატს აქვს როგორც წერის ისე ზეპირი კომუნიკაციის კარგი უნარი.</p> <p>შედეგად ვთვლი, რომ კანდიდატი, როგორც წერის, ასევე ზეპირი კომუნიკაციის დროს აზრს ნათლად და გასაგებად გადმოსცემს. მეტყველებს მკაფიოდ, გამართულად და გასაგებად, გააჩნია უნარი დააფუძნოს თავისი აზრი ლოგიკურ ანალიზს. კანდიდატს გააჩნია სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის, მათ შორის განსხვავებული აზრის მოსმენის უნარი და შესაძლებლობა.</p> <p>ამდენად მივიჩნევ, რომ კანდიდატი კახაბერ სოფრომაძე აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-4 პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-11 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს და შესაბამისად 35¹ მუხლის მე-16 პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტის გათვალისწინებით, საბოლოოდ „წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარის“ კრიტერიუმში კახაბერ სოფრომაძე უნდა შეფასდეს 20 (ოცი) ქულით.</p>
<p>პროფესიული თვისებები</p>	<p>15</p>	<p>15</p>	<p>კანდიდატის პროფესიული თვისებების შეფასებისას ვიხელმძღვანელებ რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების დახასიათებისაგან და საჯარო მოსმენისას მიღებული ინფორმაციით, რის შედეგადაც შემიძლია დავასკვნე, რომ კანდიდატი არის კომპეტენტური, შრომისმოყვარე, პუნქტუალური და მიზანდასახულია, აქვს დამოუკიდებელი აზროვნების და ანალიზის უნარი. აქვს გუნდურად მუშაობის გამოცდილება და სტრესულ გარემოში მუშაობის უნარი.</p> <p>ამდენად მივიჩნევ, რომ კანდიდატი კახაბერ სოფრომაძე აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹</p>

			<p>მუხლის მე-4 პუნქტის „დ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-12 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს და შესაბამისად 35¹ მუხლის მე-16 პუნქტის „დ“ ქვეპუნქტის გათვალისწინებით, საბოლოოდ „პროფესიული თვისებების“ კრიტერიუმში კახაბერ სოფრომაძე უნდა შეფასდეს 15 (თხუთმეტი) ქულით.</p>
<p>აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა</p>	<p>8</p>	<p>10</p>	<p>აკადემიური მიღწევებისა და პროფესიული წვრთნის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას ვიხელმძღვანელებ კანდიდატზე არსებული ინფორმაციის გაცნობით და ასევე გასაუბრების პროცესში მასზე დაკვირვებით.</p> <p>კ. სოფრომაძეს ჩაბარებული აქვს მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდა სამოქალაქო და ადმინისტრაციული სამართლის სპეციალიზაციით. კანდიდატს ასევე ჩაბარებული აქვს პროკურატურის მუშაკთა საკვალიფიკაციო გამოცდა და ადვოკატთა გამოცდა საერთო სპეციალიზაციით.</p> <p>კანდიდატს ჩაბარებული აქვს საქართველოს საარჩევნო ადმინისტრაციის მოხელის გამოცდა.</p> <p>კანდიდატს მიენიჭა იუსტიციის მრჩევლის სახელმწიფო სპეციალური წოდება.</p> <p>კანდიდატი ფლობს ინგლისურ და რუსულ ენებს.</p> <p>წარმოდგენილი ინფორმაციისა და კანდიდატთან გასაუბრების პროცესზე დაკვირვებით ჩანს, რომ ის არის მიზანდასახული, შრომისმოყვარე და ღია სიახლეების მიმართ, გააჩნია თვითგანვითარების უნარი, აქვს ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი და მათი პრაქტიკაში რეალიზების შესაძლებლობა.</p> <p>ამდენად მივიჩნევ, რომ კანდიდატი კახაბერ სოფრომაძე ძირითადად აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-4 პუნქტის „ე“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-13 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს და შესაბამისად 35¹ მუხლის მე-16 პუნქტის „ე“ ქვეპუნქტის გათვალისწინებით, საბოლოოდ „აკადემიური მიღწევების და პროფესიული წვრთნის“ კრიტერიუმში კახაბერ სოფრომაძე უნდა შეფასდეს 8</p>

			(რვა) ქულით.
პროფესიული აქტივობა	4	5	<p>პროფესიული აქტივობის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას ვიხელმძღვანელე კანდიდატზე არსებული ინფორმაციის გაცნობით და ასევე გასაუბრების პროცესზე მასზე დაკვირვებით.</p> <p>კახაბერ სოფრომაძემ მონაწილეობა მიიღო სამართლებრივ ღონისძიებებში შემდეგ თემებზე: არასრულწლოვანთა მართლმსაჯულების საერთაშორისო სტანდარტები; ადამიანის უფლებათა და ძირითად თავისუფლებათა დაცვის ევროპული კონვენცია; იურიდიული ეთიკა; არჩევნების მონიტორინგის ადმინისტრირება და მენეჯმენტი.</p> <p>კანდიდატი ეწევა პედაგოგიურ საქმიანობას: საქართველოს ეროვნულ უნივერსიტეტში.</p> <p>კახაბერ სოფრომაძეს აქვს სამართლებრივი ნაშრომი თემაზე „1921 წლის დემოკრატიული საქართველოს კონსტიტუცია და სასამართლო სისტემა“ 2013-2017 წლებში იგი იყო საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს საქართველოს პარლამენტის მიერ არჩეული წევრი.</p> <p>ამდენად მივიჩნევ, რომ კანდიდატი კახაბერ სოფრომაძე ძირითადად აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-4 პუნქტის „ვ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-14 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს და შესაბამისად 35¹ მუხლის მე-16 პუნქტის „ვ“ ქვეპუნქტის გათვალისწინებით, საბოლოოდ „პროფესიული აქტივობის“ კრიტერიუმში კახაბერ სოფრომაძე უნდა შეფასდეს 4 (ოთხი) ქულით.</p>
ქულათა ჯამი	90	100	

სახელი, გვარი: ზაზა ხარებავა

ხელმოწერა: 

თარიღი: 27.05.2021^წ