

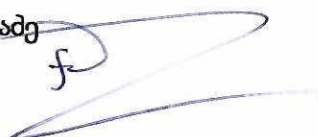
საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატი ქეთევან მესხიშვილის შეფასების შედეგი: 94

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input checked="" type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	19	20
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	20	20
წერის უნარი	18	20
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	15	15
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	12	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	5	5
პროფესიული აქტივობები	5	5
<b>ქულათა ჯამი</b>	<b>94</b>	<b>100</b>

სახელი, გვარი: ქეთევან ცინცაძე

თარიღი: 28.05.21



საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მიერ 2020 წლის 7 ოქტომბრის №1/134 გადაწყვეტილებით გამოცხადებულ, საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისთვის წარსადგენ კანდიდატთა შესარჩევ პროცედურაში მონაწილე კანდიდატის

## ქეთევან მესხიშვილის

### შეფასება

28 მაისი, 2021 წელი

ქ. თბილისი

**კანდიდატის - ქეთევან მესხიშვილის მიერ წარმოდგენილი დოკუმენტაციის** (ავტობიოგრაფია; სამართლებრივი დოკუმენტები/სასამართლო გადაწყვეტილებები; სერტიფიკატები) და **საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს შესაბამისი დეპარტამენტის მიერ კანდიდატის შესახებ მოპოვებული ინფორმაციის** (რეკომენდაციები; რესპონდენტთა (კანდიდატთან სამსახურებრივ ურთიერთობაში მყოფი კოლეგების და სასამართლოს აპარატის თანამშრომელთა შეფასებები) მიერ შევსებული კითხვარები; ინფორმაცია კანდიდატის პროფესიული აქტივობების შესახებ; ინფორმაცია კანდიდატის მიმართ დაწყებული დისციპლინური დევნის/ არსებული დისციპლინური სახდელების შესახებ; საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს ინფორმაცია კანდიდატის ადმინისტრაციული სამართალდარღვევების შესახებ; ინფორმაცია კანდიდატის პოლიტიკური აქტივობების შესახებ; ინფორმაცია კანდიდატის რომელიმე საქმეში მხარედ მონაწილეობის შესახებ; კანდიდატის ქონებრივი მდგომარეობის ამსახველი დეკლარაცია; სს „კრედიტინფო საქართველოს“ მონაცემები კანდიდატის დახურული და მიმდინარე კრედიტების თაობაზე; სსიპ შემოსავლების სამსახურის მონაცემები კანდიდატის შემოსავლის წყაროს, აქტივებისა და საგადასახადო ვალდებულებების შესახებ; ინფორმაცია - მეწარმეთა და არასამეწარმეო იურიდიულ პირთა რეესტრიდან; უძრავი ქონების რეესტრიდან; სტატისტიკური ინფორმაცია მოსამართლეთა წარმოებაში არსებულ საქმეთა განხილვის თაობაზე - განხილვის ვადები და სტაბილურობა; ინტერნეტსივრცეში არსებული ინფორმაცია კანდიდატის შესახებ; ინფორმაცია კანდიდატის სოციალურ ქსელში აქტივობების და საჯარო გამოსვლების შესახებ და ა.შ) **შესწავლისა და კანდიდატთან ჩატარებული საჯარო გასაუბრების შედეგების საფუძველზე**, „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34<sup>1</sup> მუხლის მე-11 პუნქტის შესაბამისად, განხორციელდა **კანდიდატის ქეთევან მესხიშვილის** (სამოსამართლო გამოცდილების მქონე კანდიდატი) შეფასება „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36<sup>3</sup> მუხლით გათვალისწინებული კეთილსინდისიერების კრიტერიუმისა და ამავე კანონის 36<sup>4</sup> მუხლის მე-8 პუნქტით გათვალისწინებული კომპეტენტურობის კრიტერიუმის შესაბამისად.

## მოკლე ინფორმაცია კანდიდატის შესახებ

**კანდიდატი:** ქეთევან მესხიშვილი

**ასაკი:** 39 წლის

**განათლება:** უმაღლესი იურიდიული, მაგისტრთან გათანაბრებული (თსუ); დოქტორის აკადემიური ხარისხი 2010 წ. (საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტი)

**სპეციალობით მუშაობის გამოცდილება:** 15 წელი

**სამუშაო ადგილი:** თბილისის სააპელაციო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა პალატის მოსამართლე

**1. კანდიდატის ქეთევან მესხიშვილის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით:**

**1.1 პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი**

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36<sup>3</sup> მუხლის მე-3 პუნქტის შესაბამისად, აღნიშნული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება პირის – როგორც მოსამართლისა და მოქალაქის – პატიოსნება, კეთილსინდისიერება, მოვალეობებისა და პასუხისმგებლობის შესაბამისი შეგნება, სიმართლისმოყვარეობა, გამჭვირვალობა, კორექტულობა და სიზუსტე სამსახურებრივი თუ სხვა მოვალეობების, ფინანსური თუ სხვა ვალდებულებების შესრულებისას (მაგალითად, ქონებრივი დეკლარაციის შევსებისას, ბანკის ან სხვა ვალის, კომუნალური ან სხვა გადასახადის გადახდისას, საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისათვის ჯარიმის გადახდისას) და სხვა.

აღნიშნული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას მხედველობაში იქნა მიღებული კანდიდატის შესახებ რეკომენდატორებისა და რესპონდენტთა მხრიდან შევსებული კითხვარები; კანდიდატის ქონებრივი დეკლარაცია; სსიპ შემოსავლების სამსახურის მონაცემები; ინფორმაცია სს „კრედიტინფო საქართველოდან“; საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს ინფორმაცია კანდიდატის ადმინისტრაციული სამართალდარღვევების შესახებ.

ზემოაღნიშნული მონაცემების საფუძველზე დგინდება, რომ რეკომენდატორები გამოარჩევენ კანდიდატის პასუხისმგებლობის გრძნობას, გულისხმობას,

დამოუკიდებლობას, მაღალ პიროვნულ და პროფესიულ ავტორიტეტს, მიუკერძოებლობას, სიმტკიცეს და ა.შ. რესპონდენტების აზრით, კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს. კომპეტენტურობის კრიტერიუმით რესპონდენტები კანდიდატს აფასებენ ძალიან კარგად.

კანდიდატს ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება. აქვს მიმდინარე სესხი და დადებითი საკრედიტო ისტორია. პარკირების წესების დარღვევისათვის დაკისრებული აქვს ჯარიმა (1 შემთხვევა), რომელიც გადახდილია კანონით დადგენილ ვადაში.

კანდიდატის შესახებ მოძიებული ინფორმაციის ფარგლებში, რაიმე ტიპის ნეგატიური ინფორმაცია, კანდიდატის - პატიოსნების, კეთილსინდისიერების ან სხვა მახასიათებლის ნაწილში არ გამოვლენილა, ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს პიროვნული კეთილსინდისიერებისა და პროფესიული სინდისის მახასიათებელს.

## **1.2 დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა**

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36<sup>3</sup> მუხლის მე-4 პუნქტის შესაბამისად, დამოუკიდებლობის, მიუკერძოებლობისა და სამართლიანობის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პრინციპულობა, გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი და ზეგავლენის მიმართ მედეგობა, პიროვნული სიმყარე და შეუვალობა, პოლიტიკური ან სხვა ნიშნით მიუკერძოებლობა, სამართლიანობა და სხვა.

კანდიდატის შესახებ მოპოვებული ინფორმაციიდან, მათ შორის, ინტერნეტ სივრცეში მის შესახებ მოპოვებული ინფორმაციიდან გამომდინარე, კანდიდატის მიერ გადაწყვეტილების მიღების პროცესში დამოუკიდებლობის პრინციპის ან რომელიმე მხარის მიმართ მიკერძოების ფაქტი არ გამოვლენილა. ამდენად, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი - ქეთევან მესხიშვილი სრულად აკმაყოფილებს დამოუკიდებლობის, მიუკერძოებლობის და სამართლიანობის მახასიათებელს.

## **1.3 პიროვნული და პროფესიული ქცევა**

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36<sup>3</sup> მუხლის მე-5 პუნქტის შესაბამისად, პიროვნული და პროფესიული ქცევის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მის მიერ სამოსამართლო ეთიკის დაცვა, მისი კორექტულობა კოლეგებთან და სხვა პირებთან ურთიერთობისას, მოსამართლის მაღალი წოდების შესაბამისი ქცევა და იმიჯი, თავდაჭერილობა, საკუთარი ემოციების მართვის უნარი, ქცევა მის მიმართ დისციპლინური სამართალწარმოების



მიმდინარეობისას, მხარედ მისი მონაწილეობით სასამართლოში წარმართული დავები, მის წინააღმდეგ სისხლისსამართლებრივი ბრალდებების არსებობა და სხვა.

კანდიდატის შესახებ მოპოვებული ინფორმაციიდან გამომდინარე, მათ შორის, რეკომენდატორთა/რესპონდენტთა მიერ შევსებული კითხვარების და იმ გარემოების გათვალისწინებით, რომ კანდიდატის მიმართ დისციპლინური დევნა არ დაწყებულა, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს პიროვნული და პროფესიული ქცევის მახასიათებელს.

#### **1.4 პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია**

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36<sup>3</sup> მუხლის მე-6 პუნქტის შესაბამისად, პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი საქმიანი და მორალური რეპუტაცია და ავტორიტეტი იურიდიულ წრეებსა და საზოგადოებაში, იურიდიულ წრეებთან ურთიერთობის ხასიათი და ხარისხი და სხვა. მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი საქმიანი და მორალური რეპუტაცია და ავტორიტეტი იურიდიულ წრეებსა და საზოგადოებაში, იურიდიულ წრეებთან ურთიერთობის ხასიათი და ხარისხი და სხვა.

კანდიდატის შესახებ მოპოვებული ინფორმაციის თანახმად, (რეკომენდაციები, კითხვარები) კანდიდატის პროფესიული და პიროვნული რეპუტაცია ხასიათდება დადებითად, ამასთან, ინტერნეტ სივრცეში მოპოვებული ინფორმაციის ფარგლებში, რაიმე ტიპის კონკრეტული ფაქტი, რომელიც უარყოფითად აისახებოდა კანდიდატის რეპუტაციაზე არ მითითებულა, ამდენად, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს ამ მახასიათებელსაც.

#### **1.5 ფინანსური ვალდებულება**

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36<sup>3</sup> მუხლის მე-7 პუნქტის შესაბამისად, ფინანსური ვალდებულების მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება ინფორმაცია მისი შემოსავლის წყაროს, აქტივების, საკუთრებაში ან/და სარგებლობაში არსებული ქონების და ამ ქონებისა და შემოსავლის შესაბამისი ვალისა და ვალდებულების შესახებ. ფინანსური ვალდებულების შემოწმების მიზანია, შეფასდეს, არსებობს თუ არა საფუძველი მოსამართლის ქონებრივი ინტერესების მართლმსაჯულების ინტერესებთან დაპირისპირებისა, რამაც შესაძლოა საფრთხე შეუქმნას მოსამართლის მიუკერძოებლობას.

კანდიდატის ქონებრივი მდგომარეობის ამსახველი დეკლარაციის, სს „კრედიტინფო საქართველოს“ მონაცემების, სსიპ შემოსავლების სამსახურის მონაცემების, მეწარმეთა და არასამეწარმეო იურიდიულ პირთა რეესტრიდან და უძრავი ქონების რეესტრიდან

არსებული ინფორმაციის გათვალისწინებით, მივიჩნევ, რომ კანდიდატის ფინანსური ვალდებულებები და კანდიდატის ქონებრივი ინტერესები წინააღმდეგობაში არ მოდის მართლმსაჯულების ინტერესებთან, შესაბამისად კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს აღნიშნულ კრიტერიუმსაც.

## **დასკვნა კანდიდატის კეთილსინდისიერების შესახებ**

გამომდინარე იქიდან, რომ კანდიდატმა - ქეთევან მესხიშვილმა, კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის ხუთივე მახასიათებელი დააკმაყოფილა სრულად, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი - სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

## **2. კანდიდატის ქეთევან მესხიშვილის - შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით:**

### **2.1 სამართლებრივი ნორმების ცოდნა**

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36<sup>3</sup> მუხლის მე-8 პუნქტის შესაბამისად, სამართლის ნორმების ცოდნის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება მატერიალური და საპროცესო კანონმდებლობების, ადამიანის უფლებების სამართლის, მათ შორის, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლის, ცოდნის დონე.

აღნიშნული მახასიათებლის მიხედვით კანდიდატის შეფასებისას, მხედველობაში იქნა მიღებული კანდიდატის მიერ საჯარო გასაუბრების პროცესში გამოვლენილი სამართლებრივი ნორმების ცოდნა და მის მიერ წარმოდგენილ სასამართლო გადაწყვეტილებებში გამოყენებული სამართლებრივი ნორმების რელევანტურობა.

საჯარო გასაუბრების პროცესში, კანდიდატი ქეთევან მესხიშვილი მის მიმართ არსებულ შეკითხვებს პასუხს სცემდა სრულყოფილად, დასაბუთებულად და დამაჯერებლად. კანდიდატი კონკრეტულ კითხვებზე პასუხის გაცემისას, შემოიფარგლებოდა კონკრეტული ნორმების არა ვიწრო განმარტებით, არამედ მსჯელობდა კონკრეტული სამართლებრივი საკითხის თეორიულ თუ პრაქტიკულ მხარეებზე, ახორციელებდა შედარებას უცხო ქვეყნის კანონმდებლობასთან, ასევე მითითებას როგორც შიდა სასამართლო პრაქტიკაზე, ისე ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს გადაწყვეტილებებზე და ა.შ.

კანდიდატმა სიღრმისეულად ისაუბრა ჩვეულებასა და მორალზე; ქართული სამართლის ძეგლებზე; საქართველოს პირველ კონსტიტუციაზე; ადამიანის უფლებათა ევროპული

კონვენციის მე-4 და მე-14 დამატებით ოქმზე; ამავე კონვენციის მე-9 მუხლზე; „შეზღუდული შესაძლებლობის მქონე პირთა შესახებ“ საქართველოს კანონზე; მოსამართლის განსხვავებული აზრის მნიშვნელობაზე; დისკრიმინაციის საკითხებზე, მათ შორის, სახელშეკრულებო ურთიერთობებში; ღირსების აბსოლუტურობიდან გადახვევის შესაძლებლობაზე; ერთი და იმავე სქესის მქონე პირთა მიერ ბავშვის შვილად აყვანის სამართლებრივ საკითხზე და ა.შ.

თუმცა, კანდიდატს სიღრმისეულად და დეტალურად არ უსაუბრია - სასაქონლის ნიშნის რეგისტრაციასთან დაკავშირებით არსებულ სასამართლო პრაქტიკაზე განსჯადობის კუთხით, ადმინისტრაციულ სამართალწარმოებაში საქმის წარმოების განახლების თავისებურებაზე (ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს გადაწყვეტილების საფუძველზე); საარბიტრაჟოს წარმოების პროცესში უზრუნველყოფის ღონისძიების გამოყენების თავისებურებებზე და ა.შ.

ასევე უნდა აღინიშნოს, რომ კანდიდატის მიერ წარმოდგენილ სასამართლო გადაწყვეტილებაში/განსხვავებულ აზრში შესაბამისი სამართლებრივი ნორმები გამოყენებულია სწორად და თანმიმდევრულად, არსებული ფაქტობრივი გარემოებების თუ შესაბამისი სამართლებრივი პრობლემის რელევანტურად.

ამდენად, მოსამართლის მიერ წარმოდგენილი სამართლებრივი დოკუმენტების და იმ გარემოების გათვალისწინებით, რომ საჯარო გასაუბრების პროცესში კანდიდატი სამართლებრივ საკითხებზე პასუხს სცემდა ძირითადად სრულყოფილად და სიღრმისეულად, სამართლებრივი ნორმების ცოდნის მახასიათებელში იგი უნდა შეფასდეს - 19 ქულით (95%).

## **2.2 სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის მახასიათებელი**

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36<sup>3</sup> მუხლის მე-9 პუნქტის შესაბამისად, სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება მის მიერ განხილულ საქმეებზე მიღებული გადაწყვეტილებების დასაბუთებულობა და დამაჯერებლობა, მოსამართლის ანალიტიკური აზროვნების უნარი და პროფესიული გამოცდილება.

კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი სასამართლო გადაწყვეტილებების/განსხვავებული აზრის (1. დავის საგანი - ხელშეკრულებით ნაკისრი ვალდებულების შესრულება; 2. დავის საგანი - ბრძანების ბათილად ცნობა, სამუშაოზე აღდგენა; 3. განსხვავებული აზრი - დავის საგანი - სესხის ხელშეკრულების პასუხისმგებელი სუბიექტის შესახებ) გაცნობის შედეგად ირკვევა, რომ წარმოდგენილი გადაწყვეტილებები/პუბლიკაციები დასაბუთებულია, როგორც ფაქტობრივი, ისე სამართლებრივი თვალსაზრისით. გადაწყვეტილებები არის სათანადოდ არგუმენტირებული, განმტკიცებულია, შესაბამისი მატერიალური და პროცესუალური ნორმებით. წარმოდგენილ გადაწყვეტილებაში

კანდიდატის მიერ გამოყენებულია როგორც შიდა კანონმდებლობა, ისე საერთაშორისო აქტები, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს გადაწყვეტილებები, საკონსტიტუციო სასამართლოს გადაწყვეტილებები, გაეროს ადამიანის უფლებათა დაცვის უმაღლესი კომისარიატის, მსოფლიო ჯანდაცვის ორგანიზაციის რეკომენდაციები და ა.შ.

ამდენად, წარმოდგენილი გადაწყვეტილებები/სამართლებრივი აქტები შეესაბამება გადაწყვეტილების დასაბუთებულობის მაღალ სტანდარტს.

ამასთან, საჯარო გასაუბრების პროცესში კანდიდატმა გამოავლინა სამართლებრივი დასაბუთებისა და ანალიტიკური აზროვნების ძალიან კარგი უნარი.

ასევე უნდა აღინიშნოს, რომ აღნიშნული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას, კომპეტენციის კუთხით მხედველობაში უნდა იქნეს მიღებული, კანდიდატის იურიდიულ სფეროში მუშაობის 15 წლიანი გამოცდილება, მათ შორის, 10 წლიანი სამოსამართლო გამოცდილება.

ამდენად, კანდიდატის სამუშაო გამოცდილების, წარმოდგენილი გადაწყვეტილების/განსხვავებული აზრის და საჯარო გასაუბრების გათვალისწინებით, აღნიშნულ მახასიათებლის მიხედვით კანდიდატი უნდა შეფასდეს - 20 ქულით (100%).

### **2.3. წერის უნარი**

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36<sup>3</sup> მუხლის მე-10 პუნქტის შესაბამისად, წერის უნარის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება აზრის ნათლად და გასაგებად გადმოცემის, ლოგიკური მსჯელობისა და ანალიზის უნარი.

კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი 2 სასამართლო გადაწყვეტილების; განსხვავებული აზრის და სამეცნიერო სტატიის - „დიფამაცია ქართული და ევროპული სასამართლო პრაქტიკის მიხედვით“, გაცნობის შედეგად, მივიჩნევ, რომ კანდიდატის მიერ შედგენილი სამართლებრივი დოკუმენტები გასაგები ენით არის ჩამოყალიბებული, დოკუმენტები არის დასაბუთებული, სათანადოდ ორგანიზებული, დოკუმენტებში არსებული ფაქტობრივი გარემოებები თუ სამართლებრივი შეფასებები ჩამოყალიბებულია სტრუქტურირებულად და ლოგიკური თანმიმდევრობით, კანდიდატის მიერ ძირითადად დაცულია მართლწერისა და პუნქტუაციის წესები.

ამდენად, მიმაჩნია, რომ აღნიშნული მახასიათებლის მიხედვით კანდიდატი უნდა შეფასდეს - 18 ქულით (90%).



## 2.4 ზეპირი კომუნიკაციის უნარი

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36<sup>3</sup> მუხლის მე-11 პუნქტის შესაბამისად, ზეპირი კომუნიკაციის უნარის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება გამართული მეტყველების უნარი, სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი, ღიაობა, განსხვავებული აზრის მოსმენის შესაძლებლობა და სხვა.

საჯარო გასაუბრების შედეგად შესაძლებელია დავასკვნათ, რომ კანდიდატს გააჩნია ძალიან კარგი ზეპირი კომუნიკაციის უნარი, მეტყველებს გამართულად, გააჩნია საკუთარი აზრის გადმოცემისა და სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი, რის გამოც მისი შეფასება უნდა განხორციელდეს - 15 ქულით (100%).

## 2.5 პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36<sup>3</sup> მუხლის მე-12 პუნქტის შესაბამისად, პროფესიული თვისებების მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება გამართული მეტყველების უნარი, სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი, ღიაობა, განსხვავებული აზრის მოსმენის შესაძლებლობა და სხვა. პროფესიული თვისებების, მათ შორის, სასამართლო დარბაზში ქცევის, მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პუნქტუალურობა, საქმის ჯეროვნად და პასუხისმგებლობით მომზადება, ქცევა სასამართლო დარბაზში და სასამართლო სხდომის სათანადოდ წარმართვის უნარი, ქცევა მხარეებთან ურთიერთობისას, გულმოდგინება და შრომისმოყვარეობა, გადაწყვეტილების დაუბმარებლად მიღებისა და დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, სტრესულ სიტუაციაში მუშაობის უნარი, მიზანდასახულობა, პროდუქტიულობა და სისწრაფე, საპროცესო ვადების დაცვა, მენეჯერული უნარ-ჩვევები და სხვა.

აღნიშნული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას, მხედველობაში იქნა მიღებული რესპონდენტთა მოსაზრებები კანდიდატის პროფესიული თვისების, მათ შორის, სასამართლო დარბაზში ქცევის შესახებ, ასევე ინფორმაცია კანდიდატის მიმართ დისციპლინური სახდელის და დისციპლინური დევნის არ არსებობის შესახებ.

ამასთან, აღნიშნული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას, მხედველობაში ასევე იქნა მიღებული კანდიდატის მიერ საქმის განხილვის/სასამართლო გადაწყვეტილების მომზადების ვადების დაცვის და მის მიერ მიღებულ გადაწყვეტილებათა სტაბილურობის შესახებ სტატისტიკური ინფორმაცია (2017 წლის ნოემბერი - 2020 წლის ნოემბერი):

**საქმის განხილვის ვადების დაცვა** - 73,8% ვადის დარღვევით 26.2%

**გადაწყვეტილების მომზადების ვადების დაცვა** - ვადის დაცვით 75% ვადის დარღვევით 25%

**გასაჩივრებულ გადაწყვეტილებათა სტაბილურობა** - უცვლელი 90.2% შეცვლილი 9.8%.

არსებული სტატისტიკური მონაცემების გათვალისწინებით, უნდა აღინიშნოს, რომ კანდიდატი არის პროდუქტიული, აქვს სტრესულ გარემოში მუშაობის უნარი, უმეტესად იცავს საქმის განხივის ვადებს და მის მიერ მიღებული გადაწყვეტილებები არის ძირითადად სტაბილური.

ამდენად, ზემოაღნიშნულიდან მონაცემებიდან გამომდინარე, მათ შორის, გადაწყვეტილებათა სტაბილურობის კომპონენტის და ვადების დაცვის კომპონენტის გათვალისწინებით, კანდიდატი უნდა შეფასდეს - 12 ქულით (80%).

## **2.6 აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა**

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანულის კანონის 36<sup>3</sup> მუხლის მე-13 პუნქტის შესაბამისად, აკადემიური მიღწევების და პროფესიული წვრთნის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება სიახლეების მიმართ მისი ღიაობა, თვითგანვითარების უნარი, საოფისე კულტურა, ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი, პროფესიული წვრთნის პროგრამებში მონაწილეობა, შეძენილი ცოდნისა და უნარების პრაქტიკულ საქმიანობაში გამოყენება და სხვა.

კანდიდატს 2004 წელს ჩაბარებული აქვს პროკურატურის მუშაკთა და ასევე ადვოკატთა საკვალიფიკაციო გამოცდა. 2005 წელს ჩაბარებული აქვს მოსამართლეთა საკვალიფიკაციო გამოცდა.

კანდიდატი ქეთევან მესხიშვილი მრავალი წელია ეწევა აკადემიურ და სამეცნიერო საქმიანობას. მინიჭებული აქვს სამართლის დოქტორის აკადემიური ხარისხი.

კანდიდატი 2015 წლიდან დღემდე არის იუსტიციის უმაღლესი სკოლის მასწავლებელი. 2014 წლიდან დღემდე თავისუფალი უნივერსიტეტის სრული პროფესორი კერძო სამართლის მიმართულებით.

2020 წლიდან არის - თემაზე „გადახდისუუნარობის საქმის წარმოება“ - მოწვეული ექსპერტი GIZ, პრაქტიკოსი იურისტებისა და მოსამართლეებისათვის.

2020 წლიდან არის - სამართლის ინსტიტუტის მოწვეული ექსპერტი, თემა - „შრომით-სამართლებრივი ურთიერთობები და პანდემია“.

2020 წლიდან არის - მოწვეული ექსპერტი EWMI PROIoG, თემა - „პანდემია და ხელშეკრულებების შეცვლილი გარემოებებისადმი მისადაგება“.

2007 – 2012 წლებში იყო კავკასიის უნივერსიტეტის ასისტენტ-პროფესორი კერძო სამართლის მიმართულებით.

2005 – 2006 წლებში იყო საქართველოს ეროვნული უნივერსიტეტის მოწვეული ლექტორი საერთაშორისო სამართლის მიმართულებით.

2012 – 2014 წლებში იყო კავკასიის უნივერსიტეტის ასოცირებული პროფესორი კერძო სამართლის მიმართულებით.

2012 წლიდან არის - მოწვეული ექსპერტი მოსამართლეებისა და მოსამართლის თანაშემწეებისათვის (სემინარების ორგანიზატორი: GIZ, HSoJ), თემაზე - „სასამართლო გადაწყვეტილების დასაბუთების ტექნიკა“.

2014 წლიდან არის - სახელშეკრულებო სამართალი, სამოქალაქო საპროცესო სამართალი სალექციო კურსების ორგანიზატორი (თავისუფალი უნივერსიტეტი).

2015 წლიდან არის - მოწვეული ექსპერტი ნოტარიუსებისათვის (სემინარების ორგანიზატორი - საქართველოს ნოტარიუსთა პალატა), შემდეგ თემებზე - „მემკვიდრეობითი სამართალი“, „სანოტარო საქმე და სასამართლო პრაქტიკა“, „ნოტარიუსის მიერ სააღსრულებო ფურცლის გაცემის სამართლებრივი ასპექტები“.

2015 წლიდან არის - მოწვეული ექსპერტი მოსამართლეებისათვის, მოსამართლის თანაშემწეებისათვის (სემინარების ორგანიზატორი: CoE, HSoJ), თემაზე - „დისკრიმინაციის ყველა ფორმის აკრძალვა“.

2016 წლიდან არის - „საკუთრების უფლების მნიშვნელოვანი ასპექტები“ - მოწვეული ექსპერტი პრაქტიკოსი იურისტებისათვის (სემინარების ორგანიზატორი: იუსტიციის სამინისტროს სასწავლო ცენტრი) თემაზე „საკუთრების უფლების მნიშვნელოვანი ასპექტები“.

2016 წლიდან არის - მოწვეული ექსპერტი ჟურნალისტებისათვის, ადვოკატებისათვის (სემინარების ორგანიზატორი: OSGF, HSoJ, იურიდიული ფირმების ასოციაცია), თემაზე - „სიტყვისა და გამოხატვის თავისუფლება“.

2016 წლიდან არის - მოწვეული ექსპერტი მოსამართლეებისათვის, თემაზე - „საერთაშორისო და შიდასახელმწიფოებრივი შრომის სამართალი“ (სემინარების, სამუშაო ჯგუფის ორგანიზატორი: ILO, HSoJ).

2016 წლიდან არის - მოწვეული ექსპერტი მოსამართლეებისათვის, სასამართლოს მოხელეებისათვის, თემაზე „სამეწარმეო სამართალი“ (სემინარების ორგანიზატორი: GIZ, EWMI PROIoG, HSoJ)

2016 წლიდან არის - ტრენერი მოსამართლეებისათვის, სასამართლოს მოხელეებისათვის (სემინარების ორგანიზატორი: GIZ, EWMi PROlog, HSoJ), ტრენინგი - „სამოსამართლო ეთიკა“.

ასევე პროფესიული განვითარების მიზნით მონაწილეობა აქვს მიღებული არაერთ ტრენინგ/სემინარში, კერძოდ:

- შრომის სამართლის სამართლის საერთაშორისო სტანდარტები - სასწავლო კურსი.
- შრომითი მიგრაცია და ევროპული სამართალი - ტრენინგი.
- მომხმარებელთა უფლებები ევროკავშირის სამართლის მიხედვით - ევროპის მოსამართლეთა სასწავლო ქსელი - ტრენინგი
- სამოქალაქო სამართლის აქტუალური საკითხები - სასამართლო - ტრენინგი (გერმანია, დრეზდენი).
- დისტანციური სწავლების მეთოდოლოგია, ხორვატიის სამოსამართლო სწავლების ცენტრი - ტრენინგი
- ბუნდოვანი სამოქალაქო სამართლებრივი საკითხების ანალიზი გერმანული პერსპექტივით - დრეზდენის უმაღლესი სამხარეო სასამართლო - სტაჟირება
- კანდიდატთა და მოსამართლეთა განგრძობადი განათლება - ტრენინგი .
- ადამიანის უფლებათა სტანდარტები ევროკავშირის მართლმსაჯულების სასამართლოს პრაქტიკის მიხედვით - სემინარი.
- ტრენინგი ბავშვთა საერთაშორისო გატაცების სამოქალაქო ასპექტების შესახებ 1980 წლის ჰააგის კონვენციის მიხედვით - სემინარი.
- სამეწარმეო სამართალი - სემინარი.
- ინტელექტუალური სამართალი და სასამართლო პრაქტიკა - სემინარი.
- საერთაშორისო შრომითი სტანდარტები და საქართველოს შრომის კოდექსი - სემინარი.
- სამოსამართლო ეთიკა - სემინარი.
- ბავშვზე ზრუნვისა და კეთილდღეობის სამართლებრივი ასპექტები - სემინარი.
- რელაციის მეთოდი, გადაწყვეტილების სტრუქტურა და დასაბუთება - სემინარი.
- უსაფუძვლო გამდიდრება - სემინარი.
- საავტორო სასაქონლო ნიშნებისა და დიზაინის სამართალი - სემინარი.



- ზავშვზე ზრუნვის სამართლებრივი ასპექტები - სემინარი.
- იძულებით გადაადგილებულ პირთა უფლებრივი აღჭურვა - სემინარი.
- სამოქალაქო საპროცესო სამართლის აქტუალური საკითხები - სემინარი.
- თანამედროვე სწავლების მეთოდოლოგია - სემინარი. და ა. შ

ამდენად, იმ გარემოების გათვალისწინებით, რომ კანდიდატს აქვს სამართლის დოქტორის აკადემიური ხარისხი, მრავალწლიანი აკადემიური გამოცდილება, მონაწილეობა აქვს მიღებული არაერთ სასწავლო კურსსა თუ პროგრამაში, აღნიშნული მახასიათებლის მიხედვით იგი უნდა შეფასდეს - 5 ქულით (100%).

## 2.7 პროფესიული აქტივობა

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36<sup>3</sup> მუხლის მე-14 პუნქტის შესაბამისად, პროფესიული აქტივობის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე სხვადასხვა ფორმატის დისკუსიებში, შეხვედრებსა და სემინარებში მისი მონაწილეობა, საკუთარი პოზიციისა და შეხედულებების ღიად და თავისუფლად გამოხატვა, ინიციატივის გამოჩენის უნარი, იდეებისა და წინადადებების წამოყენება, სამეცნიერო და სხვა სახის პუბლიკაციები, დამსახურება იურიდიული პროფესიისა და საზოგადოების წინაშე და სხვა.

კანდიდატი ავტორია არაერთი სახელმძღვანელოს, სტატიისა თუ სამეცნიერო პუბლიკაციის, კერძოდ:

- „კერძო სამართლის აქტუალური საკითხები“ (მონოგრაფია), თბილისი, 2020
- „სიტყვისა და გამოხატვის თავისუფლება“, თბილისი, 2020, (რიდერი, თანაავტორი)
- „გადახდისუუნარობის სამართალი“, თბილისი, 2020 - (რიდერი, თანაავტორი) ბ. პუბლიკაციები . 2020
- საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის კომენტარები (თანაავტორი), 2016 წ.
- შრომის სამართლის სახელმძღვანელო (თანაავტორი), თბილისი 2016წ.
- „ურთიერთობები სასამართლო სხდომის დარბაზში“ (თანაავტორი) თბილისი, 2010 წ.
- პრაქტიკული რეკომენდაციები სამოქალაქო საპროცესო სამართლის საკითხებზე საერთო სასამართლოების მოსამართლეებისათვის (თანაავტორი), თბილისი, 2010 წელი.
- აღმოსავლეთ ქვეყნების კონსტიტუციები (თანაავტორი) თბილისი, 2007 წ.

- „დიფამაცია“ ქართული და ევროპული სასამართლო პრაქტიკის მიხედვით ჟურნალი ბიზნეს სამართლის მიმოხილვა, 2017 წ.
- „დისკრიმინაციის ყველა ფორმის აღმოფხვრის მცდელობა ქართული და ევროპული პერსპექტივით“ ჟურნალი ბიზნეს სამართლის მიმოხილვა 2017 წ.
- „თავდებობის სამართლებრივი ასპექტები, თეორია და სასამართლო პრაქტიკა“ ჟურნალი ბიზნეს სამართლის მიმოხილვა 2017 წ.
- „წინასახელშეკრულებო ურთიერთობა, წინარე ხელშეკრულება, ბე, შედარებითსამართლებრივი ანალიზი“ ჟურნალი ბიზნეს სამართლის მიმოხილვა 2017 წ.
- „ფარული ჩანაწერი როგორც მტკიცებულება სამოქალაქო სასამართლო სამართალწარმოების ფარგლებში“ ჟურნალი ბიზნეს სამართლის მიმოხილვა 2015 წელი.
- „ვალის აღიარება (თეორია და სასამართლო პრაქტიკა“ ჟურნალი ბიზნეს სამართლის მიმოხილვა 2016 წ.
- „პროცენტის გადახდა ფულადი თანხის გადახდის ვადის გადაცილებისას“ ქართული ბიზნეს სამართლის მიმოხილვა 2016 წ.
- „ვალუტის კურსის ცვლილების ზეგავლენა სამოქალაქო ურთიერთობებზე“ (ნომინალიზმის პრინციპი ქართული კანონმდებლობისა და სასამართლო პრაქტიკის მიხედვით“) ქართული ბიზნეს სამართლის მიმოხილვა, 2016 წ.
- „სამომხმარებლო კრედიტი“ ქართული ბიზნეს სამართლის მიმოხილვა, 2016 წ.
- „პირგასამტეხლო“ (თეორიული ასპექტები, სასამართლო პრაქტიკა) ქართული ბიზნეს სამართლის მიმოხილვა, 2014 წ.
- „მართლსაწინააღმდეგო ქმედებით მიყენებული ზიანის ანაზღაურება თაობაზე წარდგენილი სარჩელების სასამართლო წესით განხილვის ზოგიერთი თავისებურების პრაქტიკული ანალიზი“ „სტუდენტური სამართლებრივი ჟურნალი“, GIZ, თბილისი, 2012წ.
- „რეკეტული ქონების, თანამდებობის პირის, ქურდული სამყაროს წევრის, ადამიანით მოვაჭრის, ნარკოტიკული საშუალების გავრცელების ხელშემწყობის ან საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 194-ე მუხლის მე-3 ნაწილის „გ“ ქ/პ მსჯავრდებული პირის ქონების ჩამორთმევასა და სახელმწიფოსთვის გადაცემასთან დაკავშირებით სამოქალაქო წარმოების თავისებურებათა მატერიალურ - პროცესუალური ანალიზი“ სტუდენტური სამართლებრივი ჟურნალი, GIZ, თბილისი, 2012 წ.

- „ბაჟი მაგისტრატი მოსამართლეების განსჯად საქმეებზე, ბაჟისაგან გათავისუფლებისა და ბაჟის ოდენობის შემცირების შიდასახელმწიფოებრივი და საერთაშორისო სტანდარტები“ (სასამართლო პრაქტიკის მიმოხილვა“) ჟურნალი „თემიდა“ საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტი, თბილისი, 2012 წ.

- „ერთიანი განზოგადებული სასამართლო პრაქტიკის არსებობის მიზანშეწონილობა სასამართლო სისტემაში“, „მართლმსაჯულება და კანონი“ #2 (33) თბილისი, 2012წ.

- კავკასიის სამართლის სკოლის სამაგისტრო პროგრამა, თბილისი 2009წ.

- კავკასიის სამართლის სკოლის სადოქტორო პროგრამა, თბილისი, 2010წ.

- სასამართლო პრაქტიკის განზოგადება სამოქალაქო სამართლის მიმართულებით. 2006-2008, 2014 წ. და ა.შ.

ამდენად, ზემოაღნიშნული გარემოებების გათვალისწინებით, კანდიდატი უნდა შეფასდეს - 5 ქულით (100%).

### **დასკვნა კანდიდატის - ქეთევან მესხიშვილის კომპეტენტურობის შესახებ**

თითოეულ მახასიათებელში მიღებული შეფასებიდან გამომდინარე, კანდიდატი - ქეთევან მესხიშვილი კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით უნდა შეფასდეს - 94 ქულით, კერძოდ:

1. სამართლებრივი ნორმების ცოდნა - 19 ქულა
2. სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია - 20 ქულა
3. წერის უნარი - 18 ქულა
4. ზეპირი კომუნიკაციის უნარი - 15 ქულა
5. პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში - 12 ქულა
6. აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა - 5 ქულა
7. პროფესიული აქტივობა - 5 ქულა

**საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი**

ქეთევან ცინცაძე

