

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის ზაალ მარუაშვილის შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით			
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს			<input type="checkbox"/>
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს			<input type="checkbox"/>
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს			<input checked="" type="checkbox"/>
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით			
კრიტერიუმი		მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა		19	20
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია		19	20
წერის უნარი		19	20
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი		15	15
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში		14	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა		3	5
პროფესიული აქტივობები		4	5
ქულათა ჯამი		93	100

სახელი, გვარი: ზაზა ხარეზავა *ზ. ხარეზავა*

თარიღი: 27.05.2021წ

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

ზაზა ხარებავა

ზაალ მარუაშვილის შეფასების დასაბუთება

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის ზაალ მარუაშვილის შეფასების დასაბუთების შედეგის პროცესში ვიხელმძღვანელე „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34¹ მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით, რომლის მიხედვით: „საბჭოს წევრები, ამ კანონის 36³ მუხლის გათვალისწინებით, სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე კანდიდატს აფასებენ ქულებით ამ კანონის 35¹ მუხლის მე-16 პუნქტის შესაბამისად, ხოლო სამოსამართლო გამოცდილების მქონე კანდიდატს – ქულებით ამ კანონის 36⁴ მუხლის მე-8 პუნქტის შესაბამისად. საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრები კანდიდატებს აფასებენ აგრეთვე ამ კანონის 35¹ მუხლის მე-15 პუნქტის შესაბამისად. ამასთანავე, საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს ყოველი წევრი კანდიდატის შეფასებისას წერილობით ასაბუთებს ამ კანონის 35¹ მუხლის მე-16 პუნქტით, 36⁴ მუხლის მე-8 პუნქტით გათვალისწინებულ თითოეულ ქულას და ამ კანონის 36³ მუხლით გათვალისწინებულ კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის თითოეულ მახასიათებელს. აღნიშნულ შეფასებებსა და დასაბუთებებში მიეთითება საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს შესაბამისი წევრის სახელი, გვარი და ხელმოწერა“

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36³ მუხლის შესაბამისად კეთილსინდისიერებისა და კომპეტენტურობის მიხედვით:

1. კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მახასიათებლებია:

- ა) პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი;
- ბ) დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა;
- გ) პიროვნული და პროფესიული ქცევა;
- დ) პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია;
- ე) ფინანსური ვალდებულება.

2. კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მახასიათებლებია:

- ა) სამართლის ნორმების ცოდნა;

- ბ) სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია;
- გ) წერის უნარი;
- დ) ზეპირი კომუნიკაციის უნარი;
- ე) პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში;
- ვ) აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა;
- ზ) პროფესიული აქტივობა.

ხოლო „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლის შესაბამისად კეთილსინდისიერებისა და კომპეტენტურობის მიხედვით:

3. კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მახასიათებლებია:

- ა) პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი;
- ბ) დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა;
- გ) პიროვნული და პროფესიული ქცევა;
- დ) პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია.

4. კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მახასიათებლებია:

- ა) სამართლის ნორმების ცოდნა;
- ბ) სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია;
- გ) წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი;
- დ) პროფესიული თვისებები;
- ე) აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა;
- ვ) პროფესიული აქტივობა.

ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის საფუძველზე, განვახორციელებს საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის თაობაზე დადგენილი წესით მოძიებული ინფორმაციის შესწავლა, ორგანული კანონით განსაზღვრული თითოეული კრიტერიუმის მახასიათებლების მიხედვით შეფასება და შესაბამისი დასაბუთება.

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		დასაბუთება
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისთვის წარსადგენ კანდიდატ ზაალ მარუაშვილის კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით შეფასებისას დავეყრდენი „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის საფუძველზე მასზე მოძიებულ და აგრეთვე კანდიდატთან გამართულ საჯარო გასაუბრებით მიღებულ ინფორმაციას.
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	1. პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი:
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input checked="" type="checkbox"/>	<p>კანდიდატზე მოძიებული მასალების გაცნობისა და მისი საჯარო მოსმენის შედეგად შემძლია დავასკვნა, რომ იგი, პატიოსანი მოსამართლე და მოქალაქეა, არის კეთილსინდისიერი და გააჩნია მოვალეობებისა და პასუხისმგებლობის შესაბამისი შეგნება, არის სიმართლისმოყვარე. კანდიდატი კეთილსინდისიერად, გამჭვირვალედ და ჯეროვანი სიზუსტით ასრულებს სამსახურეობრივ და სამოქალაქო ვალდებულებებს, რაც ასევე დასტურდება მისი ფინანსური ვალდებულებებისა და ქონებრივი მდგომარეობის ამსახველი დეკლარაციის გაცნობისას, კერძოდ: ზაალ მარუაშვილს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება. აქვს მიმდინარე სესხი და აქვს დადებითი საკრედიტო ისტორია (ფიქსირდება „დახურული ვადაგადაცილება“). კანდიდატს 2017 წლის 11 ნოემბრიდან 2020 წლის 11 ნოემბრის ჩათვლით პერიოდში ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსით გათვალისწინებული სამართალდარღვევის შემთხვევები არ უფიქსირდება.</p> <p>კანდიდატის დახასიათების მიზნით წარმოდგენილ რეკომენდაციებსა და კითხვარებში, კანდიდატთან საქმიან ურთიერთობაში მყოფი პირები მას პატიოსან, კეთილსინდისიერ, ღირსეულ პიროვნებად ახასიათებენ.</p> <p>მივიჩნევ, რომ კანდიდატი ზაალ მარუაშვილი სრულად აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36³</p>

	<p>მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-3 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს.</p> <p>2. დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა:</p> <p>რეკომენდატორები მიუთითებენ, რომ კანდიდატი არის პრინციპული, დამოუკიდებელი, სამართლიანი, მიუკერძოებელი, ზეგავლენის მიმართ მედეგი პიროვნება. გასაუბრების პროცესშიც კანდიდატმა ყველა წამოჭრილი საკითხის ირგვლივ განავითარა ობიექტური და დამოუკიდებელი მსჯელობა, შესაბამისი ანალიზისა და არგუმენტაციის მოყვანით. კანდიდატი ზ. მარუაშვილი არ ყოფილა არცერთი პოლიტიკური პარტიის წევრი/მხარდამჭერი, ან შემომწირველი.</p> <p>დგინდება, რომ კანდიდატი დამოუკიდებელია სამოსამართლო ვალდებულებების შესრულებისას, სამოსამართლო ფუნქციებს ასრულებს ჯეროვნად, არის პრინციპული, შეუვალი. იკვეთება, რომ იგი თავისუფალია ყოველგვარი მიკერძოებისაგან, ან სხვა რაიმე ნიშნით დისკრიმინაციული მიდგომებისაგან, დამოუკიდებელია საზოგადოებრივი და პოლიტიკური გავლენებისგან, რაც აძლევს შესაძლებლობას დამოუკიდებლად მიიღოს გადაწყვეტილება და იყოს ზეგავლენის მიმართ მედეგი.</p> <p>მივიჩნევ, რომ კანდიდატი ზაალ მარუაშვილი სრულად აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36^მ მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-4 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს.</p> <p>3. პიროვნული და პროფესიული ქცევა:</p> <p>კანდიდატის თაობაზე მოძიებული მასალებით დგინდება, რომ ზაალ მარუაშვილის მიმართ დისციპლინური ან სისხლის სამართლებრივი დევნა არ დაწყებულა. კანდიდატი სასამართლოში მხარედ/დაზარალებულად წარმოდგენილი არ ყოფილა. კანდიდატს საანგარიშო პერიოდში</p>
--	--

	<p>ადმინისტრაციული სამართალდარღვევის ფაქტი არ უფიქსირდება. გასაუბრების პროცესში კანდიდატი თავდაჭერილი, ზრდილობიანი, კორექტულია. ვლინდება, რომ იგი იცავს სამოსამართლო ეთიკას, არის კორექტული კოლეგებთან თუ სხვა პირებთან ურთიერთობისას. რეკომენდატორები აღნიშნავენ მის თავდაჭერილობას. აქვს ემოციების მართვის უნარი, მისი ქცევა შეესაბამება მოსამართლის ქცევის მაღალ სტანდარტს.</p> <p>მივიჩნევ, რომ კანდიდატი ზაალ მარუაშვილი სრულად აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36^ბ მუხლის პირველი პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-5 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს.</p> <p>4. პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია:</p> <p>კანდიდატის შესახებ რეკომენდაციებისა და კითხვარების ფორმების, მასზე მოძიებული ინფორმაციის გაცნობის შემდეგ შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატი სარგებლობს შრომისმოყვარე, სამართლიანი, მაღალი პროფესიული კომპეტენციის მქონე პიროვნებისა და მოსამართლის სახელით. რეკომენდატორები უთითებენ, რომ კანდიდატი მაღალი პიროვნული ღირსების მქონეა, აქვს მაღალი საქმიანი და მორალური რეპუტაცია კოლეგებსა და იურიდიულ წრეებში, ასევე ზოგადად საზოგადოებაში. რეკომენდატორები და გამოკითხული პირები კანდიდატის სისუსტეებსა და ნაკლოვანებებს არ აღნიშნავენ.</p> <p>ინტერნეტ სივრცეში ხელმისაწვდომია ზაალ მარუაშვილის შესახებ სხვადასხვა სახის ინფორმაცია, მათ შორის მის მიერ განხილული საქმეების თაობაზე. თუმცა, მისი, როგორც დადებითი პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციის მქონე პიროვნების მიმართ ჩამოყალიბებული აზრის გამაბათილებელი, რაიმე დადგენილი ფაქტი, ან ობიექტური გარემოება არ გამოვლენილა.</p> <p>ამდენად მივიჩნევ, რომ კანდიდატი ზაალ მარუაშვილი სრულად აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული</p>
--	--

	<p>კანონის 36³ მუხლის პირველი პუნქტის „დ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-6 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს.</p> <p>5. ფინანსური ვალდებულება:</p> <p>კანდიდატზე მოძიებული ინფორმაციის გაცნობიდან ირკვევა, რომ თანამდებობის პირთა ქონებრივი მდგომარეობის დეკლარაციაში ასახულია მონაცემები კანდიდატის და მისი ოჯახის წევრების საკუთრებაში არსებული უძრავი ქონების შესახებ, ასევე საბანკო დაწესებულებაში არსებული ანგარიშისა და შენატანების თაობაზე.</p> <p>კანდიდატს აქვს მიმდინარე სესხი და დადებითი საკრედიტო ისტორია, სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება. ვლინდება, რომ კანდიდატის შესახებ უძრავი ქონების რეესტრში არსებული ინფორმაცია შესაბამისობაშია ქონებრივი მდგომარეობის დეკლარაციასთან.</p> <p>მოპოვებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით დგინდება, რომ მოსამართლის ქონებრივი ინტერესების მართლმსაჯულების ინტერესებთან დაპირისპირების რაიმე საფუძველი, რამაც შესაძლოა საფრთხე შეუქმნას მოსამართლის მიუკერძოებლობას, არ გამოვლენილა.</p> <p>მივიჩნევ, რომ კანდიდატი ზაალ მარუაშვილი სრულად აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36³ მუხლის პირველი პუნქტის „ე“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-7 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს.</p> <p>ამდენად, კანდიდატთან გასაუბრების პროცესში და არც მასზე მოძიებული მასალებში არ გამოვლენილა რაიმე ისეთი გარემოება, რაც ეჭვქვეშ დააყენებდა მის პიროვნულ კეთილსინდისიერებასა და პროფესიულ სინდისს.</p> <p>ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მახასიათებლების ანალიზისა და შეჯერების შედეგად, მიმაჩნია, რომ ზაალ მარუაშვილი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.</p>
<p>მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება</p>	

კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით			დასაბუთება
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა	
სამართლის ნორმების ცოდნა	19	20	<p>კანდიდატის სამართლებრივი ნორმების ცოდნის შეფასებისას ვიხელმძღვანელებ უშუალოდ კანდიდატთან გასაუბრების პროცესზე დაკვირვებით, მის მიერ წარმოდგენილი გადაწყვეტილების გაცნობით. კანდიდატმა წარმოდგინა მის მიერ განხილულ სამოქალაქო საქმეზე მიღებული სასამართლოს გადაწყვეტილება, კერძოდ: თბილისის საქალაქო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა კოლეგიის 2018 წლის 11 აპრილის გადაწყვეტილება, საქმე N2/6214-16, (სასაქონლო ნიშნის რეგისტრაციის ბათილად ცნობა.)</p> <p>კანდიდატის საჯარო მოსმენის შეფასების შედეგად შემიძლია დავასკვნა, რომ ზაალ მარუაშვილმა გამოავლინა ეროვნული კანონმდებლობის საკმაოდ მაღალი ცოდნის დონე. კანდიდატმა გასაუბრებისას ისაუბრა საქართველოს კონსტიტუციის, ადამიანის უფლებათა სამართლის, ადამიანის უფლებათა ევროპული კონვენციის, სამართლის ისტორიის, სამართლის ცნების, პრინციპების შესახებ. კანდიდატმა ასევე იმსჯელა ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს არაერთი გადაწყვეტილების შესახებ, აგრეთვე საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლოს გადაწყვეტილებებზე. კანდიდატმა კონკრეტული შემთხვევის მისადაგებით იმსჯელა რაციონალური შეფასების ტესტისა და მკაცრი შეფასების ტესტის გამოყენებაზე. საინტერესო ხედვა და მსჯელობა განავითარა სამოსამართლო სამართლის, როგორც სამართლის წყაროდ მიჩნევასთან დაკავშირებით. ასევე საინტერესო და არგუმენტირებულ მოსაზრებებზე დაფუძნებული მსჯელობა და ხედვა განავითარა ჩასახვისთანავე ნაყოფის ღირსების სუბსტანციურად არსებობასთან დაკავშირებით, ჩანასახის უფლების დაუცველობასთან მიმართებით, აბორტის დასაშვებობის პირობებში, ასევე ნაყოფისთვის მიყენებული ზიანის სამომავლოდ ანაზღაურების მოთხოვნის უფლების წარმოშობის ჭრილში და ა.შ. კანდიდატს გაუჭირდა მსჯელობა ისეთ საკითხზე, როგორცაა არაკეთილსინდისიერ კონკურენციასთან მიმართებით</p>

			<p>ანტიდემპინგური კანონმდებლობისა თუ მასთან დაკავშირებული სასამართლო პრაქტიკის შესახებ.</p> <p>მაქვს საფუძველი დავასკვნა, რომ კანდიდატს კარგად აქვს ჩამოყალიბებული სამართლებრივი პრობლემების იდენტიფიცირების, მათი გადაწყვეტისათვის ნორმატიული საფუძვლების მოძიების, განმარტებისა და გამოყენების უნარი.</p> <p>ზაალ მარუაშვილს ჩაბარებული აქვს მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდა საერთო სპეციალიზაციით. კანდიდატი ამჟამად არის თბილისის საქალაქო სასამართლოს სამოქალაქო კოლეგიის მოქმედი მოსამართლე.</p> <p>გასაუბრებიდან ჩანს, რომ კანდიდატი რეგულარულად ეცნობა საკანონმდებლო ცვლილებებს, ეროვნულ და ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტულ სამართალს და სწორად იყენებს მათ თავის საქმიანობაში. კანდიდატის მიერ განხილულ საქმეებზე წარმოდგენილი გადაწყვეტილების გაცნობის შემდეგ შემიძლია დავასკვნა, რომ სამართლის ნორმები სწორად არის გამოყენებული და განმარტებული.</p> <p>ამდენად მივიჩნევ, რომ კანდიდატი ზაალ მარუაშვილი აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36³ მუხლის მეორე პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-8 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს და შესაბამისად 36⁴ მუხლის მე-8 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის გათვალისწინებით, საბოლოოდ „სამართლის ნორმების ცოდნის“ კრიტერიუმში ზაალ მარუაშვილი უნდა შეფასდეს 19 (ცხრამეტი) ქულით.</p>
<p>სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია</p>	<p>19</p>	<p>20</p>	<p>კანდიდატის სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის მახასიათებლის შეფასებისას ვიხელმძღვანელებ კანდიდატის გასაუბრების პროცესზე დაკვირვებით, კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი გადაწყვეტილების ანალიზით და მისი პროფესიული გამოცდილების შეფასებებით.</p> <p>კანდიდატის მიერ წარმოდგენილ სასამართლოს გადაწყვეტილებაში მსჯელობა დასაბუთებული, ლოგიკური და თანმიმდევრულია. გადაწყვეტილების გაცნობის შედეგად დგინდება, რომ მათი დასაბუთების ხარისხი უზრუნველყოფს სამართლიანი სასამართლოს უფლების დაცვის აუცილებელ პირობას.</p>

		<p>აგრეთვე აღსანიშნავია, რომ საჯარო მოსმენის დროს კანდიდატის მსჯელობა იყო სამართლებრივად სწორი მიმართულებით არგუმენტირებული. იგი აზრს ავითარებდა გამართულად, თანმიმდევრულად და დამაჯერებლად. მას გააჩნია სამართლებრივი პრობლემის მრავალმხრივი ხედვისა და ანალიზის საფუძველზე, მისი გადაწყვეტის და შერჩეული მიდგომის დასაბუთების უნარი.</p> <p>კანდიდატს აქვს სპეციალობით საქმიანობის 26 წლიანი, ხოლო მოსამართლედ მუშაობის თითქმის 11 წლიანი გამოცდილება: 2002 წელს იყო ქუთაისის საოლქო სასამართლოს მოსამართლე 18 თვის ვადით, - 2003 წელს დაინიშნა ქუთაისის საოლქო სასამართლოს მოსამართლედ ათი წლის ვადით. - 2006 წელს განთავისუფლდა ქუთაისის საოლქო სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობიდან და ჩაირიცხა მოსამართლეთა რეზერვში. - 2010 წლის 10 დეკემბრიდან ამოირიცხა საერთო სასამართლოების მოსამართლეთა რეზერვიდან და განთავისუფლდა მოსამართლის თანამდებობიდან. - 2017 წლის 25 მაისიდან განწესდა თბილისის საქალაქო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა კოლეგიის მოსამართლის თანამდებობაზე 3 წლის ვადით. - 2019 წლის 11 ოქტომბრიდან განწესდა თბილისის საქალაქო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა კოლეგიის მოსამართლის თანამდებობაზე უვადოდ, კანონით დადგენილი ასაკის მიღწევამდე. ვლინდება, რომ კანდიდატს გააჩნია სათანადო პროფესიული და მათ შორის, სამოსამართლო გამოცდილება.</p> <p>ამდენად მივიჩნევ, რომ კანდიდატი ზაალ მარუაშვილი აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36³ მუხლის მეორე პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-9 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს და შესაბამისად 36⁴ მუხლის მე-8 პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის გათვალისწინებით, საბოლოოდ „სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენციის“ კრიტერიუმში ზაალ მარუაშვილი უნდა შეფასდეს 19 (ცხრამეტი) ქულით.</p>
--	--	--


წერის უნარი	19	20	<p>კანდიდატის წერის უნარის შეფასებისას ვიხელმძღვანელებ კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი გადაწყვეტილების გაცნობით, ასევე რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების მოსაზრებებით და შედეგად ვასკვნი, რომ ზაალ მარუაშვილი წერისას აზრს გადმოსცემს ნათლად და გასაგებად. გადაწყვეტილებებში ლოგიკურად ავითარებს მსჯელობას და სამართლებრივი ანალიზის საფუძველზე ასაბუთებს მიღებულ გადაწყვეტილებას. გააჩნია საკმაოდ დახვეწილი წერის მანერა. შესწავლილ მასალაში მნიშვნელოვანი გრამატიკული ან რედაქციული ხასიათის შეცდომები არ გამოვლენილა.</p> <p>რეკომენდატორებიც უთითებენ, რომ კანდიდატის წერილობით ნამუშევრებში აზრი დამაჯერებლად და ლაკონურადაა გადმოცემული.</p> <p>ამდენად მივიჩნევ, რომ კანდიდატი ზაალ მარუაშვილი აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36³-ე მუხლის მეორე პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-10 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს და შესაბამისად 36⁴ მუხლის მე-8 პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტის გათვალისწინებით, საბოლოოდ „წერის უნარის“ კრიტერიუმში ზაალ მარუაშვილი უნდა შეფასდეს 19 (ცხრამეტი) ქულით.</p>
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	15	15	<p>ზეპირი კომუნიკაციის უნარის შეფასებისას ვიხელმძღვანელებ საჯარო მოსმენის დროს კანდიდატზე დაკვირვებით, რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების მოსაზრებებით. კანდიდატმა გასაუბრებისას გამოავლინა ზეპირი კომუნიკაციის საკმაოდ კარგი უნარი. კანდიდატი მეტყველებს მკაფიოდ, გამართულად და აზრს გადმოსცემს გასაგებად. კანდიდატს გააჩნია სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი, განსხვავებული აზრის მოსმენის შესაძლებლობა და მიმღებლობა. რეკომენდატორებიც უთითებენ რომ კანდიდატი მეტყველებს გამართულად, აქვს მოსმენისა და კამათის კულტურა.</p> <p>ამდენად მივიჩნევ, რომ კანდიდატი ზაალ მარუაშვილი აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36³ მუხლის მეორე პუნქტის „დ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-11 პუნქტით განსაზღვრულ</p>

			კომპონენტებს და შესაბამისად 36 ⁴ მუხლის მე-8 პუნქტის, „დ“ ქვეპუნქტის გათვალისწინებით, საბოლოოდ „ზეპირი კომუნიკაციის უნარის“ კრიტერიუმში ზაალ მარუაშვილი უნდა შეფასდეს 15 (თხუთმეტი) ქულით.
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	14	15	<p>კანდიდატის პროფესიული თვისებებისა და მათ შორის სასამართლო დარბაზში ქცევის შეფასებისას ვიხელმძღვანელებ რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების დახასიათებით, სასამართლოდან მიღებული და საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს სასამართლო მენეჯმენტის დეპარტამენტის მიერ დამუშავებული სტატისტიკური მონაცემებით. ამ მონაცემების, ასევე საჯარო მოსმენისას მიღებული ინფორმაციის გაცნობისა და ანალიზის შედეგად შემდგომად დავასკვნა, რომ რომ ზაალ მარუაშვილი სამსახურებრივი მოვალეობის შესრულებისას არის პუნქტუალური, შრომისმოყვარე და მიზანდასახული. აქვს საქმის ჯეროვნად და პასუხისმგებლობით მომზადების უნარი, დისციპლინირებული პიროვნებაა. მას შესწევს სასამართლო სხდომების სათანადოდ წარმართვის, გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღებისა, დამოუკიდებელი აზროვნების უნარები. ის ზრდილობიანი და კორექტული. რეკომენდატორებიც აღნიშნავენ, ის არის მიზანდასახული, შრომისმოყვარე, პასუხისმგებელი. იგი არასამუშაო დროსაც ხშირად მუშაობს.</p> <p>სასამართლოდან მიღებული და საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს სასამართლო მენეჯმენტის დეპარტამენტის მიერ დამუშავებული სტატისტიკური მონაცემებიდან ირკვევა, რომ ზაალ მარუაშვილს საანგარიშო პერიოდში საპროცესო ვადების დაცვით მომზადებული აქვს საქმეთა -80,1%, ვადის დარღვევით -19,9%; ამავე პერიოდში, გადაწყვეტილებათა 100% მომზადდა ვადის დაცვით; გასაჩივრებულ გადაწყვეტილებათა სტაბილურობის კუთხით, გადაწყვეტილება უცვლელი დარჩა გასაჩივრებულ საქმეთა 76,4%, ხოლო შეცვალა 23,6%. საანგარიშო პერიოდში (994 დღე) მოსამართლეს დასრულებული აქვს 297 საქმე, დღეში საშუალოდ 0,3 საქმემდე. ირკვევა, რომ კანდიდატის მიერ განხილული საქმეები მომზადებულია საკმაოდ ჯეროვნად.</p> <p>შეიძლება ითქვას, რომ კანდიდატს გააჩნია სტრესულ სიტუაციაში მუშაობის უნარი. საქმის მომზადების, განხილვისა და გადაწყვეტილების მომზადებისას</p>

		<p>ძირითადად პროდუქტიული და სწრაფია, რაც შესაბამისად ვლინდება საქმის განხილვის დადგენილი ვადების დაცვაში, რაც ასევე კანდიდატის შესაბამის მენეჯერულ თვისებებზე მეტყველებს.</p> <p>ამდენად მივიჩნევ, რომ კანდიდატი ზაალ მარუაშვილი ძირითადად აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36³-ე მუხლის მეორე პუნქტის „ე“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-12 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს და შესაბამისად 36⁴ მუხლის მე-8 პუნქტის „ე“ ქვეპუნქტის გათვალისწინებით, საბოლოოდ „პროფესიული თვისებები, მათ შორის ქცევა სასამართლო დარბაზში“ კრიტერიუმში ზაალ მარუაშვილი უნდა შეფასდეს 14 (თოთხმეტი) ქულით.</p>
<p>აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა</p>	<p>3</p>	<p>5</p> <p>აკადემიური მიღწევებისა და პროფესიული წვრთნის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას ვიხელმძღვანელებ კანდიდატზე არსებული ინფორმაციის გაცნობით და ასევე გასაუბრების პროცესში მასზე დაკვირვებით. ზაალ მარუაშვილს ჩაბარებული აქვს მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდა საერთო სპეციალიზაციით.</p> <p>წარმოდგენილი ინფორმაციისა და კანდიდატთან გასაუბრების პროცესზე დაკვირვებით დგინდება, რომ ის არის შრომისმოყვარე და ღია სიახლეების მიმართ, ავლენს თვითგანვითარების ძლიერ უნარს, ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესს და ახდენს მათ პრაქტიკაში რეალიზებას, რაც დასტურდება მის მიერ განხილულ საქმეზე მიღებული გადაწყვეტილების გაცნობისა და ანალიზის შედეგად. თუმცა, ამავდროულად უნდა აღინიშნოს, რომ კანდიდატი ნაკლებად მონაწილეობს სხვადასხვა პროფესიული წვრთნის პროგრამებში.</p> <p>ამდენად მივიჩნევ, რომ კანდიდატი ზაალ მარუაშვილი ძირითადად აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36³-ე მუხლის მეორე პუნქტის „ვ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-13 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს და შესაბამისად 36⁴ მუხლის მე-8 პუნქტის „ვ“ ქვეპუნქტის გათვალისწინებით, საბოლოოდ „აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნის“ კრიტერიუმში ზაალ მარუაშვილი უნდა შეფასდეს 3 (სამი) ქულით.</p>

პროფესიული აქტივობა	4	5	<p>პროფესიული აქტივობის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას ვიხელმძღვანელებ კანდიდატზე არსებული ინფორმაციის გაცნობით და ასევე გასაუბრების პროცესში მასზე დაკვირვებით.</p> <p>კანდიდატს რამდენიმე სამართლებრივ ღონისძიებაში აქვს მონაწილეობა მიღებული, აღნიშნული სემინარები შეეხებოდა შემდეგ თემებს: საკორპორაციო/სამეწარმეო სამართალი (სამი ეტაპი); სამოსამართლო ეთიკის საბაზისო კურსი;სასამართლო სხდომების მართვა და კომუნიკაცია;</p> <p>კანდიდატის სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე გამართულ ღონისძიებებში მონაწილეობის და სხვა სახის პროფესიული აქტივობის შესახებ ინფორმაცია წარმოდგენილი არ არის.</p> <p>კანდიდატის საჯარო მოსმენის, მისი პროფესიული გამოცდილებისა და წერილობითი ნამუშევრის გაცნობისა და ანალიზის საფუძველზე შემიძლია დავასკვნა, რომ მას შეუძლია საკუთარი შეხედულებებისა და პოზიციის ღიად და თავისუფლად გამოხატვა, აქვს იდეებისა და წინადადებების წამოყენების, ინიციატივის გამოჩენის უნარები და ა.შ.</p> <p>ამდენად მივიჩნევ, რომ კანდიდატი ზაალ მარუაშვილი ძირითადად აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36³ მუხლის მეორე პუნქტის „ზ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-14 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს და შესაბამისად 36⁴ მუხლის მე-8 პუნქტის „ზ“ ქვეპუნქტის გათვალისწინებით, საბოლოოდ „პროფესიული აქტივობის“ კრიტერიუმში ზაალ მარუაშვილი უნდა შეფასდეს 4 (ოთხი) ქულით.</p>
ქულათა ჯამი	93	100	

სახელი, გვარი: ზაზა ხარებავა

ხელმოწერა: 

თარიღი : 27.05.2021^წ