

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

გეორგი კერატიშვილის  
 მოსამართლეობის კანდიდატის ----- შეფასების შედეგი: 90

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input checked="" type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	17	20
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	18	20
წერის უნარი	17	20
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	15	15
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	15	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	4	5
პროფესიული აქტივობები	4	5
<b>ქულათა ჯამი</b>	<b>90</b>	<b>100</b>

სახელი, გვარი: ქეთევან ცინცაძე  
 თარიღი: 28.05.21

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მიერ 2020 წლის 7 ოქტომბრის №1/134 გადაწყვეტილებით გამოცხადებულ, საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისთვის წარსადგენ კანდიდატთა შესარჩევ პროცედურაში მონაწილე კანდიდატის

## გიორგი კერატიშვილის

### შეფასება

28 მაისი, 2021 წელი

ქ. თბილისი

**კანდიდატის - გიორგი კერატიშვილის მიერ წარმოდგენილი დოკუმენტაციის** (ავტობიოგრაფია; სამართლებრივი დოკუმენტები/სასამართლო გადაწყვეტილებები; სერტიფიკატები) და **საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს შესაბამისი დეპარტამენტის მიერ კანდიდატის შესახებ მოპოვებული ინფორმაციის** (რეკომენდატორთა და რესპონდენტთა (კანდიდატთან სამსახურებრივ ურთიერთობაში მყოფი კოლეგების და სასამართლოს აპარატის თანამშრომელთა შეფასებები) მიერ შევსებული კითხვარები; ინფორმაცია კანდიდატის პროფესიული აქტივობების შესახებ; ინფორმაცია კანდიდატის მიმართ დაწყებული დისციპლინური დევნის/ არსებული დისციპლინური სახდელების შესახებ; საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს ინფორმაცია კანდიდატის ადმინისტრაციული სამართალდარღვევების შესახებ; ინფორმაცია კანდიდატის პოლიტიკური აქტივობების შესახებ; ინფორმაცია კანდიდატის რომელიმე საქმეში მხარედ მონაწილეობის შესახებ; კანდიდატის ქონებრივი მდგომარეობის ამსახველი დეკლარაცია; სს „კრედიტინფო საქართველოს“ მონაცემები კანდიდატის დახურული და მიმდინარე კრედიტების თაობაზე; სსიპ შემოსავლების სამსახურის მონაცემები კანდიდატის შემოსავლის წყაროს, აქტივებისა და საგადასახადო ვალდებულებების შესახებ; ინფორმაცია - მეწარმეთა და არასამეწარმეო იურიდიულ პირთა რეესტრიდან; უძრავი ქონების რეესტრიდან; სტატისტიკური ინფორმაცია მოსამართლეთა წარმოებაში არსებულ საქმეთა განხილვის თაობაზე - განხილვის ვადები და სტაბილურობა; ინტერნეტსივრცეში არსებული ინფორმაცია კანდიდატის შესახებ; ინფორმაცია კანდიდატის სოციალურ ქსელში აქტივობების და საჯარო გამოსვლების შესახებ და ა.შ) **შესწავლისა და კანდიდატთან ჩატარებული საჯარო გასაუბრების შედეგების საფუძველზე**, „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34<sup>1</sup> მუხლის მე-11 პუნქტის შესაბამისად, განხორციელდა **კანდიდატის - გიორგი კერატიშვილის** (სამოსამართლო გამოცდილების მქონე კანდიდატი) შეფასება „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36<sup>3</sup> მუხლით გათვალისწინებული კეთილსინდისიერების კრიტერიუმისა და ამავე კანონის 36<sup>4</sup> მუხლის მე-8 პუნქტით გათვალისწინებული კომპეტენტურობის კრიტერიუმის შესაბამისად.

## მოკლე ინფორმაცია კანდიდატის შესახებ

**კანდიდატი** - გიორგი კერატიშვილი

**ასაკი:** 36 წელი

**განათლება:** უმაღლესი იურიდიული, მაგისტრი

**სპეციალობით მუშაობის გამოცდილება:** 13 წელი

**სამუშაო ადგილი:** თბილისის საქალაქო სასამართლოს საგამომიებო და წინასასამართლო სხდომის კოლეგიის მოსამართლე

1. **კანდიდატის გიორგი კერატიშვილის - შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით:**

### 1.1 პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36<sup>3</sup> მუხლის მე-3 პუნქტის შესაბამისად, აღნიშნული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება პირის – როგორც მოსამართლისა და მოქალაქის – პატიოსნება, კეთილსინდისიერება, მოვალეობებისა და პასუხისმგებლობის შესაბამისი შეგნება, სიმართლისმოყვარეობა, გამჭვირვალობა, კორექტულობა და სიზუსტე სამსახურებრივი თუ სხვა მოვალეობების, ფინანსური თუ სხვა ვალდებულებების შესრულებისას (მაგალითად, ქონებრივი დეკლარაციის შევსებისას, ბანკის ან სხვა ვალის, კომუნალური ან სხვა გადასახადის გადახდისას, საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისათვის ჯარიმის გადახდისას) და სხვა.

აღნიშნული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას მხედველობაში იქნა მიღებული კანდიდატის შესახებ რეკომენდატორებისა და რესპონდენტთა მხრიდან შევსებული კითხვარები; კანდიდატის ქონებრივი დეკლარაცია; სსიპ შემოსავლების სამსახურის მონაცემები; ინფორმაცია სს „კრედიტინფო საქართველოდან“; საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს ინფორმაცია კანდიდატის ადმინისტრაციული სამართალდარღვევების შესახებ.

ზემოაღნიშნული მონაცემების საფუძველზე დგინდება, რომ კანდიდატს - გიორგი კერატიშვილს რეკომენდატორები ახასიათებენ, როგორც კეთილსინდისიერ, დამოუკიდებელ, თავდაჭერილ, კორექტულ, გულისხმიერ, კომპეტენტურ, შრომისმოყვარე, სამართლიან ადამიანს. რესპონდენტები მიიჩნევენ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების და კომპეტენტურების კრიტერიუმს.

კანდიდატს ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება. აქვს მიმდინარე სესხი და დადებითი საკრედიტო ისტორია. 2017 წლის 11 ნოემბრიდან 2020 წლის 11 ნოემბრის ჩათვლით პერიოდში ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსით გათვალისწინებული სამართალდარღვევის ფაქტი არ ფიქსირდება.

კანდიდატის შესახებ არსებული ინფორმაციის ფარგლებში, რაიმე ტიპის ნეგატიური ინფორმაცია, კანდიდატის - პატიოსნების, კეთილსინდისიერების ან სხვა მახასიათებლის ნაწილში არ გამოვლენილა, ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს პიროვნული კეთილსინდისიერებისა და პროფესიული სინდისის მახასიათებელს.

## **1.2 დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა**

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36<sup>3</sup> მუხლის მე-4 პუნქტის შესაბამისად, დამოუკიდებლობის, მიუკერძოებლობისა და სამართლიანობის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პრინციპულობა, გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი და ზეგავლენის მიმართ მედეგობა, პიროვნული სიმყარე და შეუვალობა, პოლიტიკური ან სხვა ნიშნით მიუკერძოებლობა, სამართლიანობა და სხვა.

კანდიდატის შესახებ მოპოვებული ინფორმაციიდან, მათ შორის, ინტერნეტ სივრცეში მის შესახებ მოპოვებული ინფორმაციიდან გამომდინარე, კანდიდატის მიერ გადაწყვეტილების მიღების პროცესში დამოუკიდებლობის პრინციპის ან რომელიმე მხარის მიმართ მიკერძოების ფაქტი არ გამოვლენილა. ამასთან, მართალია ინტერნეტ-სივრცეში მოიპოვება არაერთი სტატია მის მიერ განხილულ საქმეებთან დაკავშირებით, თუმცა რაიმე ფაქტი, რომელიც ეჭვქვეშ დააყენებდა კანდიდატის დამოუკიდებლობას, მიუკერძოებლობას და სამართლიანობას, არ გამოვლენილა. ამდენად, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი - გიორგი კერატიშვილი სრულად აკმაყოფილებს დამოუკიდებლობის, მიუკერძოებლობის და სამართლიანობის მახასიათებელს.

## **1.3 პიროვნული და პროფესიული ქცევა**

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36<sup>3</sup> მუხლის მე-5 პუნქტის შესაბამისად, პიროვნული და პროფესიული ქცევის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მის მიერ სამოსამართლო ეთიკის დაცვა, მისი კორექტულობა კოლეგებთან და სხვა პირებთან ურთიერთობისას, მოსამართლის მაღალი წოდების შესაბამისი ქცევა და იმიჯი, თავდაჭერილობა, საკუთარი ემოციების მართვის უნარი, ქცევა მის მიმართ დისციპლინური სამართალწარმოების მიმდინარეობისას, მხარედ მისი



მონაწილეობით სასამართლოში წარმართული დავები, მის წინააღმდეგ სისხლისსამართლებრივი ბრალდებების არსებობა და სხვა.

კანდიდატის შესახებ მოპოვებული ინფორმაციიდან გამომდინარე, მათ შორის, რეკომენდატორთა/რესპონდენტთა მიერ შევსებული კითხვარების და იმ გარემოების გათვალისწინებით, რომ კანდიდატის მიმართ დისციპლინური დევნა არ დაწყებულა, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს პიროვნული და პროფესიული ქცევის მახასიათებელს.

#### **1.4 პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია**

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36<sup>3</sup> მუხლის მე-6 პუნქტის შესაბამისად, პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი საქმიანი და მორალური რეპუტაცია და ავტორიტეტი იურიდიულ წრეებსა და საზოგადოებაში, იურიდიულ წრეებთან ურთიერთობის ხასიათი და ხარისხი და სხვა. მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი საქმიანი და მორალური რეპუტაცია და ავტორიტეტი იურიდიულ წრეებსა და საზოგადოებაში, იურიდიულ წრეებთან ურთიერთობის ხასიათი და ხარისხი და სხვა.

კანდიდატის შესახებ მოპოვებული ინფორმაციის ფარგლებში (კითხვარები; ინტერნეტ სივრცეში მის შესახებ არსებული ინფორმაცია), რაიმე სახის ნეგატიური ინფორმაცია კანდიდატის პიროვნული თუ პროფესიული რეპუტაციის შესახებ არ მოპოვებულა. ამდენად, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს ამ მახასიათებელსაც.

#### **1.5 ფინანსური ვალდებულება**

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36<sup>3</sup> მუხლის მე-7 პუნქტის შესაბამისად, ფინანსური ვალდებულების მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება ინფორმაცია მისი შემოსავლის წყაროს, აქტივების, საკუთრებაში ან/და სარგებლობაში არსებული ქონების და ამ ქონებისა და შემოსავლის შესაბამისი ვალისა და ვალდებულების შესახებ. ფინანსური ვალდებულების შემოწმების მიზანია, შეფასდეს, არსებობს თუ არა საფუძველი მოსამართლის ქონებრივი ინტერესების მართლმსაჯულების ინტერესებთან დაპირისპირებისა, რამაც შესაძლოა საფრთხე შეუქმნას მოსამართლის მიუკერძოებლობას.

კანდიდატის ქონებრივი მდგომარეობის ამსახველი დეკლარაციის, სს „კრედიტინფო საქართველოს“ მონაცემების, სსიპ შემოსავლების სამსახურის მონაცემების, მეწარმეთა და არასამეწარმეო იურიდიულ პირთა რეესტრიდან და უძრავი ქონების რეესტრიდან არსებული ინფორმაციის გათვალისწინებით, მივიჩნევ, რომ კანდიდატის ფინანსური ვალდებულებები და კანდიდატის ქონებრივი ინტერესები წინააღმდეგობაში არ მოდის

მართლმსაჯულების ინტერესებთან, შესაბამისად კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს აღნიშნულ კრიტერიუმსაც.

## **დასკვნა კანდიდატის კეთილსინდისიერების შესახებ**

გამომდინარე იქიდან, რომ კანდიდატმა - გიორგი კერატიშვილს, კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის ხუთივე მახასიათებელი დააკმაყოფილა სრულად, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

## **2. კანდიდატის გიორგი კერატიშვილის - შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით:**

### **2.1 სამართლებრივი ნორმების ცოდნა**

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36<sup>3</sup> მუხლის მე-8 პუნქტის შესაბამისად, სამართლის ნორმების ცოდნის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება მატერიალური და საპროცესო კანონმდებლობების, ადამიანის უფლებების სამართლის, მათ შორის, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლის, ცოდნის დონე.

აღნიშნული მახასიათებლის მიხედვით კანდიდატის შეფასებისას, მხედველობაში იქნა მიღებული კანდიდატის მიერ საჯარო გასაუბრების პროცესში გამოვლენილი სამართლებრივი ნორმების ცოდნა და მის მიერ წარმოდგენილ სასამართლო გადაწყვეტილებებში გამოყენებული სამართლებრივი ნორმების რელევანტურობა.

საჯარო გასაუბრების პროცესში, კანდიდატი გიორგი კერატიშვილი მის მიმართ არსებულ შეკითხვებს პასუხს სცემდა სრულყოფილად და დამაჯერებლად.

კანდიდატმა სრულყოფილად და საინტერესოდ იმსჯელა ადამიანის უფლებათა ევროპული კონვენციის მე-3 მუხლზე, ამავე კონვენციის მე-7 მუხლისა და სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 223<sup>1</sup> მუხლებზე; აღდგენითი მართლმსაჯულების მნიშვნელოვან საკითხებზე და არასრულწლოვანთან მიმართებაში სასჯელის დანიშვნის თავისებურებებზე; კაზუსზე კომპიუტერულ სისტემაში უკანონო შეღწევის შესახებ; ნარკოპოლიტიკასთან დაკავშირებით არსებულ საკონსტიტუციო სასამართლოს გადაწყვეტილებებზე. თუმცა, კანდიდატმა საკმაოდ მოკლედ და ლაკონურად ისაუბრა, საქართველოს კონსტიტუციის მე-2 თავზე და უნივერსალურ უფლებებზე; კონსტიტუციური კანონის საკონსტიტუციო კონტროლის შესაძლებლობაზე და ა.შ.

ასევე უნდა აღინიშნოს, რომ კანდიდატის მიერ წარმოდგენილ განაჩენებში შესაბამისი სამართლებრივი ნორმები გამოყენებულია არსებითად სწორად და თანმიმდევრულად.

ამდენად, კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი განაჩენებისა და იმ გარემოების გათვალისწინებით, რომ საჯარო გასაუბრების პროცესში კანდიდატი კითხვებზე პასუხს სცემდა ძირითადად სრულყოფილად და დამაჯერებლად, თუმცა რამდენიმე შემთხვევაში შემოიფარგლა მოკლე და ლაკონური პასუხით, სამართლებრივი ნორმების ცოდნის მახასიათებელში, იგი უნდა შეფასდეს 17 ქულით (85%).

## **2.2 სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის მახასიათებელი**

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36<sup>3</sup> მუხლის მე-9 პუნქტის შესაბამისად, სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გათვალისწინება მის მიერ განხილულ საქმეებზე მიღებული გადაწყვეტილებების დასაბუთებულობა და დამაჯერებლობა, მოსამართლის ანალიტიკური აზროვნების უნარი და პროფესიული გამოცდილება.

კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი სასამართლო განაჩენების გაცნობის შედეგად ირკვევა, რომ წარმოდგენილი დოკუმენტები დასაბუთებულია, როგორც ფაქტობრივი, ისე სამართლებრივი თვალსაზრისით. განაჩენები განმტკიცებულია, შესაბამისი მატერიალური და პროცესუალური ნორმებით, გამოყენებულია საქართველოს უზენაესი სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატის განაჩენი/განჩინებები, საკონსტიტუციო სასამართლოს გადაწყვეტილებები, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს გადაწყვეტილებები და ა.შ.

ამასთან, საჯარო გასაუბრების პროცესში კანდიდატმა გამოავლინა სამართლებრივი დასაბუთებისა და ანალიტიკური აზროვნების კარგი უნარი, თუმცა 2.1. მახასიათებლის ნაწილში მითითებული გარემოებების გათვალისწინებით, საჯარო გასაუბრების პროცესში კანდიდატს რამდენიმე საკითხთან მიმართებით სიღრმისეული დასაბუთება და ანალიზი არ განუხორციელებია (2.1. მახასიათებელში წარმოდგენილი მაგალითები).

ასევე უნდა აღინიშნოს, რომ აღნიშნული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას, კომპეტენციის კუთხით მხედველობაში უნდა იყოს მიღებული, კანდიდატის იურიდიულ სფეროში მუშაობის 13 წლიანი გამოცდილება, მათ შორის, 5 წლიანი სამოსამართლო გამოცდილება.

ამდენად, კანდიდატის სამუშაო გამოცდილების, წარმოდგენილი განაჩენების დასაბუთებულობისა და საჯარო გასაუბრების გათვალისწინებით, აღნიშნული მახასიათებლის მიხედვით კანდიდატი უნდა შეფასდეს - 18 ქულით (90%).

### 2.3. წერის უნარი

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36<sup>3</sup> მუხლის მე-10 პუნქტის შესაბამისად, წერის უნარის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება აზრის ნათლად და გასაგებად გადმოცემის, ლოგიკური მსჯელობისა და ანალიზის უნარი.

კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი 3 სასამართლო განაჩენის (1. განხილვის საგანი - განზრახ მკვლელობის მცდელობა ოჯახის წევრების მიმართ; 2. განხილვის საგანი - განზრახ მკვლელობის მცდელობა, განსაკუთრებული სისასტიკით, ცემა, რამაც დაზარალებულის ფიზიკური ტკივილი გამოიწვია, მაგრამ არ მოჰყოლია სსკ-ის 120-ე მუხლით გათვალისწინებული შედეგი; 3. განხილვის საგანი - დიდი ოდენობით და განსაკუთრებით დიდი ოდენობით ნარკოტიკული საშუალების უკანონო შეძენა/შენახვა) და სტატიის - („ევროპული და საერთაშორისო სამართლის ზეგავლენა ქართულ სისხლის საპროცესო სამართალზე“ ნაწილი მე-3, თავი მე-5, “გამოძიების შინაარსი და თავისებურებები ქართული სისხლის სამართლის პროცესის მიხედვით”), გაცნობის შედეგად მივიჩნევ, რომ სამართლებრივი დოკუმენტები გასაგები ენით არის ჩამოყალიბებული, გადაწყვეტილებაში არსებული ფაქტობრივი გარემოებები ჩამოყალიბებულია სტრუქტურირებულად და ლოგიკური თანმიმდევრობით, კანდიდატის მიერ უმეტესად დაცულია მართლწერისა და პუნქტუაციის წესები.

ამდენად, მიმაჩნია, რომ აღნიშნული მახასიათებლის მიხედვით კანდიდატი უნდა შეფასდეს - 17 ქულით (85%).

### 2.4 ზეპირი კომუნიკაციის უნარი

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36<sup>3</sup> მუხლის მე-11 პუნქტის შესაბამისად, ზეპირი კომუნიკაციის უნარის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება გამართული მეტყველების უნარი, სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი, ღიაობა, განსხვავებული აზრის მოსმენის შესაძლებლობა და სხვა.

საჯარო გასაუბრების შედეგად შესაძლებელია დავასკვნათ, რომ კანდიდატს გააჩნია კარგი ზეპირი კომუნიკაციის უნარი, გააჩნია საკუთარი აზრის გადმოცემისა და სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი, რის გამოც მისი შეფასება უნდა განხორციელდეს - 15 ქულით (100%).



## 2.5 პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36<sup>3</sup> მუხლის მე-12 პუნქტის შესაბამისად, პროფესიული თვისებების მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება გამართული მეტყველების უნარი, სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი, ღიაობა, განსხვავებული აზრის მოსმენის შესაძლებლობა და სხვა. პროფესიული თვისებების, მათ შორის, სასამართლო დარბაზში ქცევის, მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პუნქტუალურობა, საქმის ჯეროვნად და პასუხისმგებლობით მომზადება, ქცევა სასამართლო დარბაზში და სასამართლო სხდომის სათანადოდ წარმართვის უნარი, ქცევა მხარეებთან ურთიერთობისას, გულმოდგინება და შრომისმოყვარეობა, გადაწყვეტილების დაუხმარებლად მიღებისა და დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, სტრესულ სიტუაციაში მუშაობის უნარი, მიზანდასახულობა, პროდუქტიულობა და სისწრაფე, საპროცესო ვადების დაცვა, მენეჯერული უნარ-ჩვევები და სხვა.

აღნიშნული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას, მხედველობაში იქნა მიღებული რესპონდენტთა მოსაზრებები კანდიდატის პროფესიული თვისების, მათ შორის, სასამართლო დარბაზში ქცევის შესახებ, ასევე ინფორმაცია კანდიდატის მიმართ დისციპლინური სახდელის ან დისციპლინური დევნის არ არსებობის შესახებ.

ამასთან, აღნიშნული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას, მხედველობაში იქნა მიღებული კანდიდატის მიერ საქმის განხილვის/სასამართლო გადაწყვეტილების მომზადების ვადების და მის მიერ მიღებულ გადაწყვეტილებათა სტაბილურობის შესახებ სტატისტიკური ინფორმაცია (პერიოდი - 2017 წლის 1 ნოემბერი - 2020 წლის 1 ნოემბერი)

**საქმის განხილვის ვადების დაცვა** - ვადის დაცვით -100 %.

**გადაწყვეტილების მომზადების ვადების დაცვა** - ვადის დაცვით -100 %.

**გასაჩივრებულ გადაწყვეტილებათა სტაბილურობა** - უცვლელი - 98,3%; შეცვლილი -1,7%.

არსებული სტატისტიკური მონაცემების გათვალისწინებით, უნდა აღინიშნოს, რომ კანდიდატი არის პროდუქტიული, სწრაფი, აქვს სტრესულ გარემოში მუშაობის უნარი, აქტიურად იცავს საპროცესო ვადებს, მისი გადაწყვეტილებები არის გამორჩეულად სტაბილური.

ამდენად, აღნიშნული მახასიათებლის მიხედვით კანდიდატი უნდა შეფასდეს - 15 ქულით (100%).

## 2.6 აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36<sup>3</sup> მუხლის მე-13 პუნქტის შესაბამისად, აკადემიური მიღწევების და პროფესიული წვრთნის მახასიათებლით

მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება სიახლეების მიმართ მისი ღიაობა, თვითგანვითარების უნარი, საოფისე კულტურა, ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი, პროფესიული წვრთნის პროგრამებში მონაწილეობა, შეძენილი ცოდნისა და უნარების პრაქტიკულ საქმიანობაში გამოყენება და სხვა.

კანდიდატი გიორგი კერატიშვილი არის ივანე ჯავახიშვილის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის დოქტორანტი. ივ. ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტში ეწევა აკადემიურ საქმიანობას, არის სისხლის სამართლის საპროცესო სამართლის ლექტორი.

პროფესიული განვითარების მიზნით მონაწილეობა აქვს მიღებული რამდენიმე ტრენინგ/სემინარში, კერძოდ:

- ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართალი
- სტრასბურგის საერთაშორისო სასამართლო - სტაჟირება
- ადამიანის უფლებათა და ძირითად თავისუფლებათა დაცვის კონვენციის მე-5 და მე-6 მუხლები.
- ადამიანის უფლებათა და ძირითად თავისუფლებათა დაცვის კონვენციის მე-10 და მე-14 მუხლები.
- სამართლებრივი სიკეთის დაცვა, საზოგადოებრივ ჭრილში.
- 2018 წლის 27 ოქტომბრიდან 2 ნოემბრის ჩათვლით მივლინებულ იქნა აშშ - ში ამერიკის შეჯიბრებითობის პროცესის გაცნობის მიზნით.
- 2018 წლის 12-15 სექტემბერს მონაწილეობა მიიღო სემინარში „არჩევანი დემოკრატიული კულტურის სასარგებლოდ.“
- ადამიანის უფლებათა ევროპული და საერთაშორისო სტანდარტები - ტრენინგი.
- საქმეთა ნაკადის მართვა - ტრენინგი.
- არასრულწლოვანთა მართლმსაჯულება - ტრენინგი.
- ნარკომომხმარებელთა უფლებები - ტრენინგი.
- სამოსამართლო ეთიკის საბაზისო კურსი -ტრენინგი.
- სიძულვილის მოტივით ჩადენილი დანაშაულების ეფექტიანი განხილვა - ტრენინგი.
- კორუფციასთან დაკავშირებულ საქმეთა ეფექტიანი განხილვა - ტრენინგი.

- ადამიანით ვაჭრობა (ტრეფიკინგი) - ტრენინგი. - როგორ უნდა შევავასოთ სასამართლოს გარეთ გაკეთებული განცხადება, მაშინ როცა არ გვაქვს ფორმალური წესები ირიბ ჩვენებებთან დაკავშირებით - ტრენინგი.

ამდენად, ზემოაღნიშნული გარემოებების გათვალისწინებით, კანდიდატი აღნიშნული მახასიათებლის მიხედვით უნდა შეფასდეს - 4 ქულით (80%).

## 2.7 პროფესიული აქტივობა

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36<sup>3</sup> მუხლის მე-14 პუნქტის შესაბამისად, პროფესიული აქტივობის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გათვალისწინება სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე სხვადასხვა ფორმატის დისკუსიებში, შეხვედრებსა და სემინარებში მისი მონაწილეობა, საკუთარი პოზიციისა და შეხედულებების დიად და თავისუფლად გამოხატვა, ინიციატივის გამოჩენის უნარი, იდეებისა და წინადადებების წამოყენება, სამეცნიერო და სხვა სახის პუბლიკაციები, დამსახურება იურიდიული პროფესიისა და საზოგადოების წინაშე და სხვა.

კანდიდატი - გიორგი კერატიშვილი არის სამართლებრივი სახელმძღვანელოს „ევროპული და საერთაშორისო სამართლის ზეგავლენა ქართულ სისხლის საპროცესო სამართალზე“ ნაწილი მე-3, თავი მე-5. “გამოძიების შინაარსი და თავისებურებები ქართული სისხლის სამართლის პროცესის მიხედვით” - თანაავტორი.

ასევე უნდა აღინიშნოს, რომ 2018 წლის 26 ივლისს საქართველოში ყაზახეთის დელეგაციის სტუმრობისას კანდიდატის მიერ გაკეთდა მოხსენება შემდეგ თემებზე: 1. მოსამართლეთა კანდიდატების შერჩევა და კრიტერიუმები: 2. სასამართლოების საქმიანობის ადმინისტრირება.

ამასთან, 2018 წლის 19-21 ნოემბერს კანდიდატი მივლინებულ იქნა სტრასბურგში დემოკრატიის მსოფლიო ფორუმზე.

ამდენად, მითითებული გარემოებების გათვალისწინებით, აღნიშნული მახასიათებლის მიხედვით კანდიდატი უნდა შეფასდეს - 4 ქულით ( 80%).

## დასკვნა კანდიდატის - გიორგი კერატიშვილის კომპეტენტურობის შესახებ

თითოეულ მახასიათებელში მიღებული შეფასებიდან გამომდინარე, კანდიდატი - გიორგი კერატიშვილი კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით უნდა შეფასდეს - 90 ქულით, კერძოდ:

1. სამართლებრივი ნორმების ცოდნა - 17 ქულა
2. სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია - 18 ქულა
3. წერის უნარი - 17 ქულა
4. ზეპირი კომუნიკაციის უნარი - 15 ქულა
5. პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში - 15 ქულა
6. აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა - 4 ქულა
7. პროფესიული აქტივობა - 4 ქულა

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

ქეთევან ცინცაძე

