

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის ნონა თოლორაიას -----

შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input checked="" type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	15	20
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	15	20
წერის უნარი	15	20
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	14	15
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	12	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	3	5
პროფესიული აქტივობები	4	5
ქულათა ჯამი	78	100

სახელი, გვარი: ზაზა ხარებავა



თარიღი: 27.05.2021წ

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

ზაზა ხარებავა

ნონა თოლორაიას შეფასების დასაბუთება

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის ნონა თოლორაიას შეფასების დასაბუთების შედგენის პროცესში ვიხელმძღვანელე „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34¹ მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით, რომლის მიხედვით: „საბჭოს წევრები, ამ კანონის 36³ მუხლის გათვალისწინებით, სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე კანდიდატს აფასებენ ქულებით ამ კანონის 35¹ მუხლის მე-16 პუნქტის შესაბამისად, ხოლო სამოსამართლო გამოცდილების მქონე კანდიდატს – ქულებით ამ კანონის 36⁴ მუხლის მე-8 პუნქტის შესაბამისად. საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრები კანდიდატებს აფასებენ აგრეთვე ამ კანონის 35¹ მუხლის მე-15 პუნქტის შესაბამისად. ამასთანავე, საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს ყოველი წევრი კანდიდატის შეფასებისას წერილობით ასაბუთებს ამ კანონის 35¹ მუხლის მე-16 პუნქტით, 36⁴ მუხლის მე-8 პუნქტით გათვალისწინებულ თითოეულ ქულას და ამ კანონის 36³ მუხლით გათვალისწინებულ კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის თითოეულ მახასიათებელს. აღნიშნულ შეფასებებსა და დასაბუთებებში მიეთითება საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს შესაბამისი წევრის სახელი, გვარი და ხელმოწერა“

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36³ მუხლის შესაბამისად კეთილსინდისიერებისა და კომპეტენტურობის მიხედვით:

1. კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მახასიათებლებია:

- ა) პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი;
- ბ) დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა;
- გ) პიროვნული და პროფესიული ქცევა;
- დ) პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია;
- ე) ფინანსური ვალდებულება.

2. კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მახასიათებლებია:

- ა) სამართლის ნორმების ცოდნა;
- ბ) სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია;
- გ) წერის უნარი;

- დ) ზეპირი კომუნიკაციის უნარი;
- ე) პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში;
- ვ) აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა;
- ზ) პროფესიული აქტივობა.

ხოლო „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლის შესაბამისად კეთილსინდისიერებისა და კომპეტენტურობის მიხედვით:

3. კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მახასიათებლებია:

- ა) პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი;
- ბ) დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა;
- გ) პიროვნული და პროფესიული ქცევა;
- დ) პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია.

4. კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მახასიათებლებია:

- ა) სამართლის ნორმების ცოდნა;
- ბ) სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია;
- გ) წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი;
- დ) პროფესიული თვისებები;
- ე) აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა;
- ვ) პროფესიული აქტივობა.

ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის საფუძველზე, განვახორციელებს საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის თაობაზე დადგენილი წესით მოძიებული ინფორმაციის შესწავლა, ორგანული კანონით განსაზღვრული თითოეული კრიტერიუმის მახასიათებლების მიხედვით შეფასება და შესაბამისი დასაბუთება.

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		დასაბუთება
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	<p>უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისთვის წარსადგენ კანდიდატ ნონა თოლორაიას კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით შეფასებისას დავეყრდენი „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის საფუძველზე მასზე მოძიებულ და აგრეთვე კანდიდატთან გამართულ საჯარო გასაუბრებით მიღებულ ინფორმაციას.</p> <p>1. პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი:</p> <p>კანდიდატზე მოძიებული მასალების გაცნობისა და მისი საჯარო მოსმენის შედეგად შემიძლია დავასკვნა, რომ იგი, პატიოსანი მოქალაქეა, არის კეთილსინდისიერი და გააჩნია მოვალეობებისა და პასუხისმგებლობის შესაბამისი შეგნება, საკმაოდ კორექტულად, ღიად და გამჭვირვალედ აფიქსირებს თავის მოსაზრებებს. კანდიდატი კეთილსინდისიერად და ჯეროვანი სიზუსტით ასრულებს სამსახურეობრივ და სამოქალაქო ვალდებულებებს, რაც მისი ფინანსური ვალდებულებებისა და ქონებრივი მდგომარეობის ამსახველი დეკლარაციის გაცნობისას ჩანს, კერძოდ: კერძოდ კანდიდატს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება. აქვს მიმდინარე სესხი და დადებითი საკრედიტო ისტორია. მოძიებული მასალით კანდიდატს საგზაო მოძრაობის წესის დარღვევის რამდენიმე ფაქტი უფიქსირდება, კანდიდატს სრულად და დროულად აქვს გადახდილი დადგენილი ჯარიმა.</p> <p>კანდიდატის დახასიათების მიზნით წარმოდგენილ რეკომენდაციებსა და კითხვარებში, კანდიდატთან საქმიან ურთიერთობაში მყოფი პირები მას კეთილსინდისიერ პიროვნებად ახასიათებენ.</p> <p>მივიჩნევ, რომ კანდიდატი ნონა თოლორაია სრულად აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36³ მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის</p>
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input checked="" type="checkbox"/>	

მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-3 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს.

2. დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა:

გასაუბრების პროცესში კანდიდატმა მის მიმართ დასმული ყოველი საკითხი განიხილა დამოუკიდებლად, ობიექტურად, შესაბამისი ანალიზისა და არგუმენტაციის გათვალისწინებით. ასევე რეკომენდატორები უთითებენ, რომ ნონა თოლორაია გამოირჩევა დამოუკიდებლობით, მიუკერძოებლობით, სამართლიანობით.

კანდიდატზე არსებული მონაცემებით დგინდება, რომ ნ. თოლორაია 2008-2010 წლებში იყო „რესპუბლიკური პარტიის“ წევრი და ეკავა ზუგდიდის რაიონული ორგანიზაციის თავმჯდომარის თანამდებობა. კანდიდატი 2012 წელს იყო პარტია „ქართული ოცნების“ წევრი და ეკავა სამეგრელო-ზემო სვანეთის რეგიონში საოლქო შტაბების რეგიონალური კოორდინატორის თანამდებობა; ამასთან, იგი წარმოადგენდა პარლამენტის წევრობის კანდიდატს პროპორციული სიით.

კანდიდატის შესახებ მოძიებული და წარმოდგენილი ინფორმაციის, მისი საჯარო მოსმენის შედეგად შემიძლია დავასკვნა, რომ იგი გამოირჩევა პრინციპულობით, გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარით, სიმტკიცით, შეუვალობით. ის თავისუფალია ყოველგვარი მიკერძოებისაგან და დისკრიმინაციული მიდგომებისაგან, დამოუკიდებელია საზოგადოებრივი და პოლიტიკური გავლენებისგან, რაც აძლევს შესაძლებლობას დამოუკიდებლად მიიღოს გადაწყვეტილება და იყოს ზეგავლენის მიმართ მედეგი.

მივიჩნევ, რომ კანდიდატი ნონა თოლორაია სრულად აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36 მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-4 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს.

3. პიროვნული და პროფესიული ქცევა:

გასაუბრების პროცესში კანდიდატი თავდაჭერილი, ზრდილობიანი,

კორექტულია. შესწევს ემოციების მართვის უნარი. რეკომენდატორებიც გამოარჩევენ კანდიდატის მაღალ პიროვნულ და პროფესიულ ქცევას. კანდიდატის თაობაზე მოძიებული მასალებით დგინდება, რომ ნონა თოლორაიას მიმართ დისციპლინური დევნა არ დაწყებულა. შსს-ს ერთიან საინფორმაციო ბანკში ინახება ინფორმაცია კანდიდატის მიმართ წარსულში არსებულ სისხლისამართლებრივი დევნის თაობაზე, საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 336-ე მუხლის (2006 წლის 31 მაისის რედაქციით) 1-ლი ნაწილით გათვალისწინებულ დანაშაულთან დაკავშირებით. კანდიდატის მიერ მოწოდებული ინფორმაციით, მან ადამიანის უფლებათა ევროპულ სასამართლოში გაასაჩივრა ქუთაისის სააპელაციო სასამართლოს 2006 წლის 31 მაისის განაჩენი, მის მიმართ ცრუ და უკანონო ბრალდების საქმეზე. კანდიდატის მიმართ სხვა სისხლისამართლებრივი დევნა არ განხორციელებულა. კანდიდატს საანგარიშო პერიოდში რამდენჯერმე უფიქსირდება ადმინისტრაციული სამართალდარღვევის ფაქტი, საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისთვის. მივიჩნევ, რომ კანდიდატი ნონა თოლორაია სრულად აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36³ მუხლის პირველი პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-5 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს.

4. პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია:

კანდიდატის შესახებ რეკომენდაციებისა და კითხვარების ფორმების, მასზე მოძიებული ინფორმაციის გაცნობის შემდეგ შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატი სარგებლობს მაღალი პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციით. ერთ-ერთმა რეკომენდატორმა კანდიდატის ნაკოვანებაში და სისუსტეში მიუთითა „უკომპრომისობა“. რეკომენდატორებს და გამოკითხულ პირებს კანდიდატის სხვა პიროვნულ ან პროფესიულ ნაკლოვანებებზე არ მიუთითებიათ.

ნონა თოლორაიას შესახებ ინტერნეტ სივრცეში ხელმისაწვდომია ინფორმაცია მისი საქმიანობის შესახებ. გამოქვეყნებულია მისი ინტერვიუები პოლიტიკური საკითხების, რესპუბლიკური პარტიის წევრობის შესახებ.

გავრცელდა ცნობა პროკურორად დანიშვნის თაობაზე. აღსანიშნავია, რომ კანდიდატის, როგორც დადებითი პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციის მქონე პიროვნების მიმართ ჩამოყალიბებული აზრის საწინააღმდეგო რაიმე დადასტურებული ფაქტი, ან ობიექტურად არგუმენტირებული მოსაზრება არ გამოვლენილა.

ამდენად, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი ნონა თოლორაია სრულად აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36³ მუხლის პირველი პუნქტის „დ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-6 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს.

5. ფინანსური ვალდებულება:

კანდიდატზე მოძიებული ინფორმაციის გაცნობიდან ირკვევა, რომ თანამდებობის პირთა ქონებრივი მდგომარეობის დეკლარაციაში ასახულია მონაცემები კანდიდატის საკუთრებაში არსებული უძრავი/მოდრავი ქონების შესახებ, ასევე საბანკო დაწესებულებაში არსებული ანგარიშისა და შენატანების თაობაზე.

კანდიდატს აქვს მიმდინარე სესხი და დადებითი საკრედიტო ისტორია. კანდიდატს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება. მოპოვებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით მიმაჩნია, რომ არ არსებობს საფუძველი კანდიდატის ქონებრივი ინტერესების მართლმსაჯულების ინტერესებთან დაპირისპირებისა, რამაც შესაძლოა საფრთხე შეუქმნას მოსამართლის მიუკერძოებლობას.

მივიჩნევ, რომ კანდიდატი ნონა თოლორაია სრულად აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36³ მუხლის პირველი პუნქტის „ე“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-7 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს. ამდენად, კანდიდატთან გასაუბრების პროცესში და არც მასზე მოძიებული მასალებში არ გამოვლენილა რაიმე ისეთი გარემოება, რაც ეჭვქვეშ დააყენებდა მის პიროვნულ კეთილსინდისიერებასა და პროფესიულ სინდისს.

ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, კეთილსინდისიერების

			კრიტერიუმის მახასიათებლების ანალიზისა და შეჯერების შედეგად, მიმაჩნია, რომ ნონა თოლორაია სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით			დასაბუთება
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა	
სამართლის ნორმების ცოდნა	15	20	<p>კანდიდატის სამართლებრივი ნორმების ცოდნის შეფასებისას ვიხელმძღვანელებ უშუალოდ კანდიდატთან გასაუბრების პროცესზე დაკვირვებით.</p> <p>საჯარო გასაუბრებისას ნონა თოლორაია უმეტესწილად გამოავლინა სამართლის ნორმების შესაბამისი ცოდნა, თუმცა გარკვეულ სამართლებრივ საკითხებზე მისი პასუხი არ იყო დამაკმაყოფილებელი (მაგალითად: კანდიდატმა სრულყოფილად ვერ განმარტა აუცილებელ მოგერიებასა და უკიდურეს აუცილებლობას შორის განსხვავება) და სხვა.</p> <p>კანდიდატმა ისაუბრა ნაფიც მსაჯულთა ინსტიტუტზე, მათ თავისებურებაზე სისხლის სამართლის პროცესში და ა.შ.</p> <p>საჯარო მოსმენის შედეგად ჩანს, რომ კანდიდატი მეტ-ნაკლებად ეცნობა საკანონმდებლო ცვლილებებს, ეროვნულ და ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტულ სამართალს და მეტ-ნაკლებად საკუთარ საქმიანობაში იყენებს მათ.</p> <p>ამდენად მივიჩნევ, რომ კანდიდატი ნონა თოლორაია ძირითადად აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36³ მუხლის მეორე პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-8 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს და შესაბამისად 36⁴ მუხლის მე-8 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის გათვალისწინებით, საბოლოოდ „სამართლის ნორმების ცოდნის“ კრიტერიუმში ნონა თოლორაია უნდა შეფასდეს 15 (თხუთმეტი) ქულით.</p>

<p>სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია</p>	<p>15</p>	<p>20</p>	<p>კანდიდატის სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის მახასიათებლის შეფასებისას ვიხელმძღვანელებ კანდიდატის გასაუბრების პროცესზე დაკვირვებით.</p> <p>საჯარო მოსმენის დროს კანდიდატმა გამოავლინა ანალიტიკური აზროვნების უნარი, თუმცა გარკვეულ საკითხებზე მისი მსჯელობა არ იყო ბოლომდე დამაკმაყოფილებელი.</p> <p>კანდიდატს აქვს 21 წლიანი პროფესიული გამოცდილება. მათ შორის 6 წლიანი სამოსამართლო გამოცდილება. ამჟამად იგი არის სამეგრელო-ზემო სვანეთის საოლქო პროკურატურის უფროსი პროკურორი.</p> <p>ამდენად მივიჩნევ, რომ კანდიდატი ნონა თოლორაია ძირითადად აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36³ მუხლის მეორე პუნქტი „ბ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-9 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს და შესაბამისად 36⁴ მუხლის მე-8 პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის გათვალისწინებით, საბოლოოდ „სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია“ კრიტერიუმში ნონა თოლორაია უნდა შეფასდეს 15 (თხუთმეტი) ქულით.</p>
<p>წერის უნარი</p>	<p>15</p>	<p>20</p>	<p>კანდიდატის წერის უნარის შეფასებისას ვიხელმძღვანელებ საჯარო მოსმენის დროს კანდიდატზე დაკვირვებით, კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი სამართლებრივი დოკუმენტების გაცნობით.</p> <p>კანდიდატმა წარმადგინა სააპელაციო საჩივარი მოსამართლის განაჩენზე; შესაგებელი სააპელაციო საჩივარზე; დადგენილება პირის ბრალდების შესახებ; დადგენილება სისხლის სამართლის საქმეზე გამოძიების შეწყვეტის შესახებ; საპროცესო შეთანხმების დადების ოქმი;</p> <p>რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების მოსაზრებებისა და წარმოდგენილი დოკუმენტების გაცნობის შედეგად ვასკენი, რომ წერისას კანდიდატი აზრს ნათლად და გასაგებად გადმოსცემს.</p> <p>ამდენად მივიჩნევ, რომ კანდიდატი ნონა თოლორაია ძირითადად აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36³ მუხლის მეორე პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული</p>

			კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-10 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს და შესაბამისად 36 ⁴ მუხლის მე-8 პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტის გათვალისწინებით, საბოლოოდ „წერის უნარის“ კრიტერიუმში ნონა თოლორაია უნდა შეფასდეს 15 (თხუთმეტი) ქულით.
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	14	15	<p>ზეპირი კომუნიკაციის უნარის შეფასებისას ვიხელმძღვანელებ საჯარო მოსმენის დროს კანდიდატზე დაკვირვებით და რეკომენდატორების მოსაზრებების გაცნობით. კანდიდატმა გამოავლინა ზეპირი კომუნიკაციის კარგი უნარი. კანდიდატი მეტყველებს მკაფიოდ, გამართულად და აზრს გადმოსცემს გასაგებად. გასაუბრების დროს კანდიდატს საუბრისას აღენიშნებოდა დეღვა. კანდიდატს გააჩნია სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი, განსხვავებული აზრის მოსმენის შესაძლებლობა. რეკომენდატორებიც უთითებენ რომ კანდიდატს აქვს ლოგიკური მსჯელობისა და ანალიზის უნარი.</p> <p>ამდენად მივიჩნევ, რომ კანდიდატი ნონა თოლორაია ძირითადად აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36³ მუხლის მეორე პუნქტის „დ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-11 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს და შესაბამისად 36⁴ მუხლის მე-8 პუნქტის „დ“ ქვეპუნქტის გათვალისწინებით, საბოლოოდ „ზეპირი კომუნიკაციის უნარის“ კრიტერიუმში ნონა თოლორაია უნდა შეფასდეს 14 (თოთხმეტი) ქულით.</p>
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	12	15	<p>კანდიდატის პროფესიული თვისებებისა და მათ შორის სასამართლო დარბაზში ქცევის შეფასებისას ვიხელმძღვანელებ რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების დახასიათებით, ასევე საჯარო მოსმენისას მიღებული ინფორმაციის გაცნობისა და ანალიზის შედეგად შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატი ძირითადად არის კომპეტენტური, არის შრომისმოყვარე, პუნქტუალური და მიზანდასახულია, აქვს დამოუკიდებელი აზროვნების და ანალიზის უნარი. აქვს გუნდურად მუშაობის გამოცდილება და სტრესულ გარემოში მუშაობის უნარი.</p> <p>ამდენად მივიჩნევ, რომ კანდიდატი ნონა თოლორაია ძირითადად აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული</p>

			<p>კანონის 36³ მუხლის მეორე პუნქტის „ე“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-12 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს და შესაბამისად 36⁴ მუხლის მე-8 პუნქტის „ე“ ქვეპუნქტის გათვალისწინებით, საბოლოოდ „პროფესიული თვისებები, მათ შორის ქცევა სასამართლო დარბაზში“ კრიტერიუმში ნონა თოლორაია უნდა შეფასდეს 12 (თორმეტი) ქულით.</p>
<p>აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა</p>	<p>3</p>	<p>5</p>	<p>აკადემიური მიღწევებისა და პროფესიული წვრთნის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას ვიხელმძღვანელებ კანდიდატზე არსებული ინფორმაციის გაცნობით და ასევე გასაუბრების პროცესში მასზე დაკვირვებით. აკადემიური მიღწევებისა და პროფესიული წვრთნის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას ვიხელმძღვანელებ კანდიდატზე არსებული ინფორმაციის გაცნობით და ასევე გასაუბრების პროცესში მასზე დაკვირვებით.</p> <p>ნ. თოლორაიას გავლილი აქვს მოსამართლის თანაშემწის სამთვიანი სასწავლო კურსი. ჩაბარებული აქვს მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდა (4.03.2000).</p> <p>ნონა თოლორაიას საქართველოს მთავარი პროკურორის 2016 წლის 1 დეკემბრის ბრძანების საფუძველზე, 2016 წლის 13 ნოემბრიდან მიენიჭა მეორე კლასის იურისტის სახელმწიფო სპეციალური წოდება.</p> <p>კანდიდატი ფლობს გერმანულ და რუსულ ენებს.</p> <p>წარმოდგენილი ინფორმაციისა და კანდიდატთან გასაუბრების პროცესზე დაკვირვებით ჩანს, რომ ის არის შრომისმოყვარე და ღია სიახლეების მიმართ, გააჩნია თვითგანვითარების უნარი, აქვს ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი და მათი პრაქტიკაში რეალიზების შესაძლებლობა.</p> <p>ამდენად მივიჩნევ, რომ კანდიდატი ნონა თოლორაია ძირითადად აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36³ მუხლის მეორე პუნქტის „ვ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-13 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს და შესაბამისად 36⁴ მუხლის მე-8 პუნქტის „ვ“ ქვეპუნქტის გათვალისწინებით, საბოლოოდ „აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნის“ კრიტერიუმში ნონა თოლორაია უნდა შეფასდეს 3</p>

პროფესიული აქტივობა	4	5	<p>(სამი) ქულით.</p> <p>პროფესიული აქტივობის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას ვიხელმძღვანელებ კანდიდატზე არსებული ინფორმაციის გაცნობით და ასევე გასაუბრების პროცესზე მასზე დაკვირვებით.</p> <p>კანდიდატმა მონაწილეობა მიიღო სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე გამართულ შემდეგ ღონისძიებებში:- ტასისის მოსამართლეთა კვალიფიკაციის ამაღლების პროექტი, სასწავლო კურსი. - საარჩევნო სასამართლო ტრენინგი მოსამართლეებისათვის - USAID, სემინარი. - ქალთა მზარდი მონაწილეობის გაზრდა პოლიტიკაში - OSCE, სემინარი. - ნაფიც მსაჯულთა სასამართლო - USA, ტრენინგი.</p> <p>კანდიდატს გამოქვეყნებული აქვს სამართლებრივი სტატიები შემდეგ თემებზე: - „აუცილებელი მოგერიების ფარგლები და მისი გადაცილება“, საერთაშორისო სამეცნიერო ჟურნალი „ინტელექტუალი“, N20, 2012 წ.;- „აუცილებელი მოგერიების აქტუალური პრობლემები“, საერთაშორისო სამეცნიერო ჟურნალი „ინტელექტუალი“, N 22, 2013 წ.; - „ძალადობის მსხვერპლი ქალები და აუცილებელი მოგერიება“, საერთაშორისო სამეცნიერო კონფერენციის შრომების სპეციალური ნომერი N2 მსოფლიო და გენდერი, 2013 წ.; - „აუცილებელი მოგერიების ფარგლები და მისი გადაცილება“, სამეცნიერო შრომების კრებული N4, 2010 წ.</p> <p>კანდიდატი ეწეოდა პედაგოგიური საქმიანობას: - ნ. თოლორაია უძღვებოდა სალექციო კურსებს „შოთა მესხიას სახელობის ზუგდიდის დამოუკიდებელი უნივერსიტეტში“ შემდეგ თემებზე: „ინდივიდუალური სამართლებრივი სიკეთის წინააღმდეგ მიმართული დანაშაულის სუბსუმციისა და კვალიფიკაციის პრობლემები“ და „საყოველთაო სამართლებრივი სიკეთის წინააღმდეგ მიმართული დანაშაულის სუბსუმციისა და კვალიფიკაციის პრობლემები“.</p> <p>კანდიდატის პროფესიული აქტივობის თაობაზე სხვა ინფორმაცია საჯარო მოსმენის მომენტისათვის არ გამოვლენილა.</p> <p>ამდენად მივიჩნევ, რომ კანდიდატი ნონა თოლორაია ძირითადად აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36³ მუხლის მეორე პუნქტის „ზ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული</p>
---------------------	---	---	--

			კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-14 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს და შესაბამისად 36 ⁴ მუხლის მე-8 პუნქტის „ზ“ ქვეპუნქტის გათვალისწინებით, საბოლოოდ „პროფესიული აქტივობის“ კრიტერიუმში ნონა თოლორაია უნდა შეფასდეს 4 (ოთხი) ქულით.
ქულათა ჯამი	78	100	

სახელი, გვარი: ზაზა ხარეზავა

ხელმოწერა: 

თარიღი: 27.05.2021წ.