საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის *თინა ვაშაყმაძის* ---------- შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით	
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☐
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☐
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☒

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით

კრიტერიუმი	**მიღებული ქულა**	**მაქსიმალური ქულა**
სამართლის ნორმების ცოდნა	16	20
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	17	20
წერის უნარი	18	20
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	15	15
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	15	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	4	5
პროფესიული აქტივობები	4	5
ქულათა ჯამი	89	100

სახელი, გვარი: ზაზა ხარებავა

თარიღი: 27.05.2021 წ.

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

ზაზა ხარებავა

თინა ვაშაყმაძის შეფასება

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის თინა ვაშაყმაძის შეფასების დასაბუთების შედგენის პროცესში ვიხელმძღვანელე ,,საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 34^1 მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით, რომლის მიხედვით: ,,საბჭოს წევრები, ამ კანონის 36^3 მუხლის გათვალისწინებით, სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე კანდიდატს აფასებენ ქულებით ამ კანონის 35^1 მუხლის მე-16 პუნქტის შესაბამისად, ხოლო სამოსამართლო გამოცდილების მქონე კანდიდატს – ქულებით ამ კანონის 36^4 მუხლის მე-8 პუნქტის შესაბამისად. საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრები კანდიდატებს აფასებენ აგრეთვე ამ კანონის 35^1 მუხლის მე-15 პუნქტის შესაბამისად. ამასთანავე, საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს ყოველი წევრი კანდიდატის შეფასებისას წერილობით ასაბუთებს ამ კანონის 35^1 მუხლის მე-16 პუნქტით, 36^4 მუხლის მე-8 პუნქტით გათვალისწინებულ თითოეულ ქულას და ამ კანონის 36^3 მუხლით გათვალისწინებულ კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის თითოეულ მახასიათებელს. აღნიშნულ შეფასებებსა და დასაბუთებებში მიეთითება საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს შესაბამისი წევრის სახელი, გვარი და ხელმოწერა"

,,საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 36^3 მუხლის შესაბამისად კეთილსინდისიერებისა და კომპეტენტურობის მიხედვით:

1. კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მახასიათებლებია:

ა) პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი;
ბ) დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა;
გ) პიროვნული და პროფესიული ქცევა;
დ) პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია;
ე) ფინანსური ვალდებულება.

2. კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მახასიათებლებია:

ა) სამართლის ნორმების ცოდნა;
ბ) სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია;
გ) წერის უნარი;

დ) ზეპირი კომუნიკაციის უნარი;
ე) პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში;
ვ) აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა;
ზ) პროფესიული აქტივობა.

ხოლო ,,საერთო სასამართლოების შესახებ'' საქართველოს ორგანული კანონის 35[1] მუხლის შესაბამისად კეთილსინდისიერებისა და კომპეტენტურობის მიხედვით:

3. კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მახასიათებლებია:
ა) პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი;
ბ) დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა;
გ) პიროვნული და პროფესიული ქცევა;
დ) პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია.

4. კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მახასიათებლებია:
ა) სამართლის ნორმების ცოდნა;
ბ) სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია;
გ) წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი;
დ) პროფესიული თვისებები;
ე) აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა;
ვ) პროფესიული აქტივობა.

ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, ,,საერთო სასამართლოების შესახებ'' საქართველოს ორგანული კანონის საფუძველზე, განვახორციელე საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის თაობაზე დადგენილი წესით მოძიებული ინფორმაციის შესწავლა, ორგანული კანონით განსაზღვრული თითოეული კრიტერიუმის მახასიათებლების მიხედვით შეფასება და შესაბამისი დასაბუთება.

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		დასაბუთება
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☐	უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისთვის წარსადგენ კანდიდატ თინა ვაშაყმაძის კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით შეფასებისას დავეყრდენი ,,საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის საფუძველზე მასზე მოძიებულ და აგრეთვე კანდიდატთან გამართულ საჯარო გასაუბრებით მიღებულ ინფორმაციას. **1. პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი:** კანდიდატის შესახებ მოძიებული დოკუმენტაციით დასტურდება, რომ იგი კეთილსინდისიერად, გამჭვირვალედ და ჯეროვანი სიზუსტით ასრულებს სამსახურეობრივ და სამოქალაქო ვალდებულებებს, რაც მისი ფინანსური ვალდებულებებისა და ქონებრივი მდგომარეობის ამსახველი დეკლარაციის გაცნობისას ჩანს, კერძოდ: თინა ვაშაყმაძეს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება. აქვს მიმდინარე სესხი და აქვს დადებითი საკრედიტო ისტორია. აგრეთვე სრულად და დროულად აქვს გადახდილი საგზაო წესების დარღვევისთვის დადგენილი ჯარიმები. კანდიდატის დახასიათების მიზნით წარმოდგენილ რეკომენდაციებსა და კითხვარებში, კანდიდატთან კეთილსინდისიერ, თავაზიან, გულწრფელ, პასუხისმგებლიან, პიროვნებად ახასიათებენ. კანდიდატზე მოძიებული მასალების გაცნობისა და მისი საჯარო მოსმენის შედეგად შემიძლია დავასკვნა, რომ იგი, პატიოსანი მოსამართლე და მოქალაქეა, არის სიმართლისმოყვარე, კეთილსინდისიერი და გააჩნია მოვალეობებისა და პასუხისმგებლობის შესაბამისი შეგნება. მივიჩნევ, რომ კანდიდატი თინა ვაშაყმაძე სრულად აკმაყოფილებს ,,საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 36[3] მუხლის პირველი პუნქტის ,,ა" ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-3 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს.
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☐	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☒	

		2. დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა: კანდიდატის შესახებ წარმოდგენილ რეკომენდაციებში, რეკომენდატორები უთითებენ, რომ კანდიდატი ობიექტური, მტკიცე, პრინციპული, სამართლიანი და მიუკერძოებელია. საჯარო მოსმენის პროცესში კანდიდატმა მის მიმართ დასმული ყოველი საკითხი განიხილა დამოუკიდებელი, ობიექტური მსჯელობებით, შესაბამისი ანალიზისა და არგუმენტაციის გათვალისწინებით. კანდიდატი არ ყოფილა არცერთი პოლიტიკური პარტიის წევრი/მხარდამჭერი და შემომწირველი. ვლინდება, რომ კანდიდატი დამოუკიდებელია სამოსამართლო ვალდებულებების შესრულებისას, სამოსამართლო ფუნქციებს ასრულებს ჯეროვნად, არის პრინციპული, შეუვალი. იკვეთება, რომ იგი თავისუფალია პოლიტიკური თუ სხვა სახის მიკერძოებისაგან და დისკრიმინაციული მიდგომებისაგან, დამოუკიდებელია საზოგადოებრივი და პოლიტიკური გავლენებისგან, რაც აძლევს შესაძლებლობას დამოუკიდებლად მიიღოს გადაწყვეტილება და იყოს ზეგავლენის მიმართ მედეგი. მივიჩნევ, რომ კანდიდატი თინა ვაშაყმაძე სრულად აკმაყოფილებს ,,საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 36[3] მუხლის პირველი პუნქტის ,,ბ" ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-4 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს. **3. პიროვნული და პროფესიული ქცევა:** რეკომენდატორების აზრით, კანდიდატი გამოირჩევა თავმდაბლობით, თავაზიანობით, კორექტულობით. აქვს სხვისი აზრის მოსმენის უნარი, არასოდეს აკნინებს სხვის პოზიციას. მისი ქცევა შეესაბამება მოსამართლის მაღალ სტატუს. გასაუბრების პროცესში კანდიდატი თავდაჭერილი, ზრდილობიანი და კორექტულია. კანდიდატის თაობაზე მოძიებული მასალებით დგინდება, რომ თინა ვაშაყმაძის მიმართ დისციპლინური ან სისხლის სამართლებრივი დევნა არ დაწყებულა. თინა ვაშაყმაძე სისხლის სამართლის საქმეში დაზარალებულად წარმოდგენილი არ ყოფილა. კანდიდატი იყო მოპასუხე ერთ სამოქალაქო საქმეში (N2/29310-18, დავის საგანი - ზიანის ანაზღაურება) სასამართლოს განჩინებით მოსარჩელეს სარჩელის მიღებაზე ეთქვა უარი. ადმინისტრაციულ

		სამართალდარღვევათა ერთიანი საინფორმაციო ბანკის მონაცემებით, მოსამართლე საანგარიშო პერიოდში რამდენჯერმე არის დაჯარიმებული, ავტოსაგზაო წესების დარღვევის გამო. დასტურდება, რომ კანდიდატი იცავს სამოსამართლო ეთიკას, არის კორექტული კოლეგებთან, თუ სხვა პირებთან ურთიერთობისას, ძალიან კარგად აქვს განვითარებული საკუთარი ემოციების მართვის უნარი. მივიჩნევ, რომ კანდიდატი თინა ვაშაყმაძე სრულად აკმაყოფილებს ,,საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 36³ მუხლის პირველი პუნქტი ,,გ" ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-5 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს. **4. პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია:** კანდიდატის შესახებ რეკომენდაციებისა და კითხვარების ფორმების, მასზე მოძიებული ინფორმაციის გაცნობის შემდეგ შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატი სარგებლობს შრომისმოყვარე, სამართლიანი, მაღალი პროფესიული კომპეტენციის მქონე პიროვნებისა და მოსამართლის სახელით. რეკომენდატორებიც უთითებენ, რომ კანდიდატი იურიდიულ წრეებში გამოირჩევა მაღალი პროფესიული და პიროვნული რეპუტაციით. რეკომენდატორები და გამოკითხული პირები კანდიდატის სისუსტეებსა და ნაკლოვანებებს არ აღნიშნავენ. კანდიდატის შესახებ ინტერნეტ სივრცეში ხელმისაწვდომია ინფორმაცია მისი მოსამართლედ განწესების თაობაზე. აღსანიშნავია, რომ მოსამართლის, როგორც დადებითი პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციის მქონე პიროვნების მიმართ ჩამოყალიბებული აზრის გამაბათილებელი რაიმე ფაქტი, ან ობიექტური მოსაზრება არ გამოვლენილა. ამდენად მივიჩნევ, რომ კანდიდატი თინა ვაშაყმაძე სრულად აკმაყოფილებს ,,საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 36³ მუხლის პირველი პუნქტის ,,დ" ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-6 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს.

			5. ფინანსური ვალდებულება: კანდიდატზე მოძიებული ინფორმაციის გაცნობით ირკვევა, რომ თანამდებობის პირთა ქონებრივი მდგომარეობის დეკლარაციაში ასახულია მონაცემები კანდიდატის საკუთრებაში არსებული მოძრავი ქონების შესახებ, ასევე საბანკო დაწესებულებაში არსებული ანგარიშისა და შენატანების თაობაზე. კანდიდატის სახელზე რეგისტრირებულია ავტომანქანა, ხოლო უძრავი ქონება რეგისტრირებული არ არის. კანდიდატს აქვს მიმდინარე სესხი და დადებითი საკრედიტო ისტორია. კანდიდატს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება. მოპოვებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით მიმაჩნია, რომ კანდიდატის ქონებრივი ინტერესების მართლმსაჯულების ინტერესებთან დაპირისპირების რაიმე საფუძველი, რამაც შესაძლოა საფრთხე შეუქმნას მოსამართლის მიუკერძოებლობას არ არსებობს. მივიჩნევ, რომ კანდიდატი თინა ვაშაყმაძე სრულად აკმაყოფილებს ,,საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 36[3] მუხლის პირველი პუნქტის ,,ე" ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-7 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს. ამდენად, კანდიდატთან გასაუბრების პროცესში და არც მასზე მოძიებული მასალებში არ გამოვლენილა რაიმე ისეთი გარემოება, რაც ეჭვქვეშ დააყენებდა მის პიროვნულ კეთილსინდისიერებასა და პროფესიულ სინდისს. ყოველივე ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მახასიათებლების ანალიზისა და შეჯერების შედეგად, მიმაჩნია, რომ კანდიდატი თინა ვაშაყმაძე სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით			**დასაბუთება**
კრიტერიუმი	**მიღებული ქულა**	**მაქსიმალური ქულა**	

სამართლის ნორმების ცოდნა	16	20	კანდიდატის სამართლებრივი ნორმების ცოდნის შეფასებისას ვიხელმძღვანელე უშუალოდ კანდიდატთან გასაუბრების პროცესზე დაკვირვებით, მის მიერ წარმოდგენილი გადაწყვეტილებების გაცნობით, ასევე იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებით. კანდიდატმა წარმოადგინა მის მიერ განხილულ სამოქალაქო სამართლის საქმეზე მიღებული სასამართლოს 2 გადაწყვეტილება: თბილისის საქალაქო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა კოლეგიის 2018 წლის 3 აგვისტოს გადაწყვეტილება, საქმე N2/6869-18 (დავის საგანი - დირექტორის თანამდებობიდან გათავისუფლება). თბილისის საქალაქო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა კოლეგიის 2018 წლის 19 ოქტომბრის გადაწყვეტილება, საქმე N2/15894-18 (დავის საგანი - პარტნიორთა კრების ოქმის გაუქმება (ბათილობა), თანამდებობაზე აღდგენა, სახელფასო განაცდურის ანაზღაურება). კანდიდატის საჯარო მოსმენის შეფასების შედეგად შემიძლია დავასკვნა, რომ თინა ვაშაყმაძემ ძირითადად, საჯარო მოსმენისას კერძო და საჯარო სამართლის, საქართველოს კონსტიტუციის, ადამიანის უფლებათა სამართლის, ადამიანის უფლებათა ევროპული კონვენციის შესაბამისი ცოდნის დონე გამოავლინა. კანდიდატმა სწორი სამართლებრივი საფუძვლებით განმარტა საწარმოს დირექტორის პასუხისმგებლობის ფარგლები, ფიდუციური ვალდებულების არსი, დერივაციული სარჩელის გამოყენების შესაძლებლობა და ა.შ. კანდიდატმა იმსჯელა ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს გადაწყვეტილების შესახებ, აგრეთვე საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლოს გადაწყვეტილებებზე და სხვა. აქვე უნდა ითქვას, რომ მისი პასუხები ისეთ საკითხებზე, როგორიცაა საწარმოს დამფუძნებელთა გამჭოლ პასუხისმგებლობა, ასევე სიცოცხლის უფლებისა და ღირსების ურთიერთმიმართებაზე, არ იყო სამართლებრივად სრულყოფილად ჩამოყალიბებული. კანდიდატს აქვს სამართლებრივი პრობლემების იდენტიფიცირების, მათი გადაწყვეტისათვის ნორმატიული საფუძვლების მოძიების, განმარტებისა და გამოყენების უნარი, აგრეთვე შეუძლია სამართლებრივი ნორმების ინტერპრეტაცია და სწორად შეფარდება; საჯარო მოსმენის პროცესიდან და წარმოდგენილი სამართლებრივი მასალის გაცნობის შედეგად ჩანს, რომ კანდიდატი ძირითადად რეგულარუად ეცნობა საკანონმდებლო ცვლილებებს, ეროვნულ და საერთაშორისო სასამართლო

			პრაქტიკას. სამართლის ნორმების ცოდნის შეფასების მიზნით შევისწავლე სსიპ იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასება, რომლის მიხედვითაც თინა ვაშაყმაძეს აქვს კარგი თეორიული ცოდნა სამართლის სამივე დარგში და თავისუფლად შეუძლია მათი პრაქტიკაში გამოყენება. კანდიდატი არის თბილისის საქალაქო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა კოლეგიის მოქმედი მოსამართლე. კანდიდატმა წარმოადგინა მის მიერ განხილულ საქმეზე მიღებული ორი გადაწყვეტილება. მათი გაცნობის შედეგად შემიძლია დავასკვნა, რომ სამართლის ნორმები სწორად არის გამოყენებული და განმარტებული. ამდენად მივიჩნევ, რომ კანდიდატი თინა ვაშაყმაძე ძირითადად აკმაყოფილებს ,,საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 36^3 მუხლის მეორე პუნქტის,,ა" ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-8 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს და შესაბამისად 36^4 მუხლის მე-8 პუნქტის ,,ა" ქვეპუნქტის გათვალისწინებით, საბოლოოდ ,,სამართლის ნორმების ცოდნის" კრიტერიუმში თინა ვაშაყმაძე უნდა შეფასდეს 16 (თექვსმეტი) ქულით.
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	17	20	კანდიდატის სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის მახასიათებლის შეფასებისას ვიხელმძღვანელე კანდიდატის გასაუბრების პროცესზე დაკვირვებით, კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი გადაწყვეტილებების ანალიზით, იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებითა და მისი პროფესიული გამოცდილების შეფასებებით. საჯარო მოსმენის დროს კანდიდატმა ძირითადად გამოავლინა საკითხზე არგუმენტირებული მსჯელობის, ანალიზის, საკუთარი პოზიციის დასაბუთებისა და დასაბუთებული დასკვნის ჩამოყალიბების უნარი. კანდიდატი აზრს ავითარებდა გასაგებად, თანმიმდევრულად და არგუმენტირებულად. აგრეთვე აღსანიშნავია, რომ კანდიდატის მიერ წარმოდგენილ გადაწყვეტილებებში მსჯელობა ძირითადად დასაბუთებული, ლოგიკური და თანმიმდევრულია, რაც საკმაოდ დამაჯერებელს ხდის მას. გადაწყვეტილების გაცნობის შედეგად დგინდება, რომ დაცულია სამართლიანი სასამართლოს ისეთი აუცილებელი ელემენტი, როგორიც არის დასაბუთებული გადაწყვეტილება. იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებით, თინა

			ვაშაყმაძეს აქვს კარგი სამართლებრივი ანალიზის უნარი, არგუმენტირებული და დახვეწილი სამართლებრივი მსჯელობა. კანდიდატს აქვს სპეციალობით მუშაობის 12 წლიანი, მათ შორის სამოსამართლო საქმიანობის 3 წლიანი გამოცდილება. იგი სამოსამართლო უფლებამოსილებას ახორციელებს თბილისის საქალაქო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა კოლეგიაში. ამდენად მივიჩნევ, რომ კანდიდატი თინა ვაშაყმაძე აკმაყოფილებს ,,საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 36^3 მუხლის მეორე პუნქტის ,,ბ" ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-9 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს და შესაბამისად 36^4 მუხლის მე-8 პუნქტის ,,ბ" ქვეპუნქტის გათვალისწინებით, საბოლოოდ ,,სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენციის" კრიტერიუმში თინა ვაშაყმაძე უნდა შეფასდეს 17 (ჩვიდმეტი) ქულით.
წერის უნარი	**18**	**20**	კანდიდატის წერის უნარის შეფასებისას ვიხელმძღვანელე მის მიერ წარმოდგენილი გადაწყვეტილების გაცნობით, ასევე რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების მოსაზრებებით, იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებით და შედეგად ვასკვნი, რომ წერისას თინა ვაშაყმაძე აზრს ნათლად და გასაგებად გადმოსცემს. გადაწყვეტილებებში კარგად ავითარებს მსჯელობას და ასაბუთებს დასკვნას. შესწავლილ მასალებში მნიშვნელოვანი გრამატიკული ან რედაქციული ხასიათის შეცდომები არ გამოვლენილა. რეკომენდატორებიც უთითებენ, რომ კანდიდატს აქვს წერის კარგი მანერა, გადაწყვეტილებას ასაბუთებს ნათლად და გარკვევით, ნორმებს უფარდებს სწორად, ასევე მისი გადაწყვეტილებები არ არის შაბლონური. იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებით, კანდიდატის მიერ მომზადებულ საპროცესო დოკუმენტებში ფაქტობრივი გარემოებები და სამართლებრივი მსჯელობა, კარგად იყო გადმოცემული. შედგენილი დოკუმენტები არ საჭიროებდნენ მნიშვნელოვან შესწორებას. ამდენად მივიჩნევ, რომ კანდიდატი თინა ვაშაყმაძე ძირითადად აკმაყოფილებს ,,საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 36^3 მუხლის მეორე პუნქტის ,,გ" ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის

			მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-10 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს და შესაბამისად 36[4] მუხლის მე-8 პუნქტის ,,გ" ქვეპუნქტის გათვალისწინებით, საბოლოოდ ,,წერის უნარის" კრიტერიუმში თინა ვაშაყმაძე უნდა შეფასდეს 18 (თვრამეტი) ქულით.
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	15	15	ზეპირი კომუნიკაციის უნარის შეფასებისას ვიხელმძღვანელე საჯარო მოსმენის დროს კანდიდატზე დაკვირვებით, რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების მოსაზრებებით, იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებით. რეკომენდატორები აღნიშნავენ, რომ კანდიდატს შესწევს აზრის ნათლად და დამაჯერებლად ჩამოყალიბების უნარი. იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებით, სტაჟირების გავლის პერიოდში თინა ვაშაყმაძეს შეეძლო საუბრისას ყურადღება გაემახვილებინა მნიშვნელოვან გარემოებებზე. აქვს უნარი, საქმის გარემოებები და პრობლემატური საკითხები სტრუქტურულად ჩამოაყალიბოს ზეპირად. ვლინდება, რომ კანდიდატს აქვს გამართული და ჩამოყალიბებული ზეპირი მეტყველების, ასევე, სხვისი აზრის, მათ შორის, განსხვავებული აზრის მოთმინებით მოსმენის კარგად ჩამოყალიბებული უნარი. ამდენად მივიჩნევ, რომ კანდიდატი თინა ვაშაყმაძე აკმაყოფილებს ,,საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 36[3] მუხლის მეორე პუნქტის ,,დ" ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-11 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს და შესაბამისად 36[4] მუხლის მე-8 პუნქტის ,,დ" ქვეპუნქტის გათვალისწინებით, საბოლოოდ ,,ზეპირი კომუნიკაციის უნარის" კრიტერიუმში თინა ვაშაყმაძე უნდა შეფასდეს 15 (თხუთმეტი) ქულით.
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	15	15	კანდიდატის პროფესიული თვისებებისა და მათ შორის სასამართლო დარბაზში ქცევის შეფასებისას ვიხელმძღვანელე რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების დახასიათებით, სასამართლოდან მიღებული და საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს სასამართლო მენეჯმენტის დეპარტამენტის მიერ დამუშავებული სტატისტიკური მონაცემებით. ამ მონაცემების, ასევე საჯარო მოსმენისას მიღებული ინფორმაციის გაცნობისა და ანალიზის შედეგად შემიძლია დავასკვნა, რომ რომ თინა ვაშაყმაძე სამსახურებრივი მოვალეობის შესრულებისას არის პუნქტუალური, გულმოდგინე და შრომისმოყვარე. აქვს საქმის ჯეროვნად და

			პასუხისმგებლობით მომზადების უნარი, დისციპლინირებული პიროვნებაა. მას შესწევს გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების, დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი. რეკომენდატორების მითითებით კანდიდატი არის შრომისმოყვარე, პუნქტუალური, მიზანდასახული, თვითგანვითარებაზე ორიენტირებული. აქვს მენეჯერული უნარ-ჩვევევები. კანდიდატის მიერ განხილული საქმეები მომზადებულია ჯეროვნად. სასამართლოდან მიღებული და საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს სასამართლო მენეჯმენტის დეპარტამენტის მიერ დამუშავებული სტატისტიკური მონაცემებიდან ირკვევა, რომ თინა ვაშაყმაძეს საანგარიშო პერიოდში საპროცესო ვადების დაცვით მომზადებული აქვს საქმეთა - 93,1% ხოლო ვადის დარღვევით 6%. ამავე პერიოდში, გადაწყვეტილებათა 100% მომზადდა ვადის დაცვით. გასაჩივრებულ გადაწყვეტილებათა სტაბილურობის კუთხით, გადაწყვეტილება უცვლელი დარჩა გასაჩივრებულ საქმეთა 88,5%, ხოლო შეიცვალა 11,5%. საანგარიშო პერიოდში (975 დღე) მოსამართლეს დასრულებული აქვს 660 საქმე, დღეში საშუალოდ 0,7 საქმემდე. შეიძლება ითქვას, რომ კანდიდატს გააჩნია სტრესულ სიტუაციაში მუშაობის უნარი, საქმის მომზადების, განხილვისა და გადაწყვეტილების მომზადებისას ძირითადად პროდუქტიული და სწრაფია, რაც შესაბამისად ვლინდება საქმის განხილვის დადგენილი ვადების დაცვაში, რაც ასევე კანდიდატის შესაბამის მენეჯერულ თვისებებზე მეტყველებს. ამდენად მივიჩნევ, რომ კანდიდატი თინა ვაშაყმაძე აკმაყოფილებს ,,საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36^3 მუხლის მეორე პუნქტის ,,ე“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-12 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს და შესაბამისად 36^4 მუხლის მე-8 პუნქტის ,,ე“ ქვეპუნქტის გათვალისწინებით, საბოლოოდ ,,პროფესიული თვისებები, მათ შორის ქცევა სასამართლო დარბაზში“ კრიტერიუმში თინა ვაშაყმაძე უნდა შეფასდეს 15 (თხუთმეტი) ქულით.
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	4	5	აკადემიური მიღწევებისა და პროფესიული წვრთნის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას ვიხელმძღვანელე კანდიდატზე არსებული ინფორმაციის გაცნობით და ასევე გასაუბრების პროცესში მასზე დაკვირვებით. თინა ვაშაყმაძეს ჩაბარებული აქვს მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდა

			სამოქალაქო-ადმინისტრაციული სამართლის სპეციალიზაციით; კანდიდატს ასევე ჩაბარებული აქვს ადვოკატის საკვალიფიკაციო გამოცდა (სამოქალაქო სამართლის სპეციალიზაცია) და პროკურატურის მუშაკთა საკვალიფიკაციო გამოცდა. თ. ვაშაყმაძემ 2012 წელს გაიმარჯვა ,,American Councils''-ის მიერ გამოცხადებულ კონკურსში და მონაწილეობდა საერთაშორისო განათლების ამერიკული საბჭოების მიერ ადმინისტრირებულ პროგრამაში „Open World" ამერიკის შეერთებულ შტატებში: ვაშინგტონსა და ატლანტაში იურიდიულ სფეროში ამერიკული გამოცდილების მისაღებად. წარმატებით აქვს გავლილი სსიპ იუსტიციის უმაღლეს სკოლაში სასწავლო კურსი. წარმოდგენილი ინფორმაციისა და კანდიდატთან გასაუბრების პროცესზე დაკვირვებით ჩანს, რომ ის არის შრომისმოყვარე და ღია სიახლეების მიმართ, გააჩნია თვითგანვითარების უნარი, აქვს ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი და მათი პრაქტიკაში რეალიზების შესაძლებლობა, რაც დასტურდება მის მიერ განხილულ საქმეთა გაცნობისა და ანალიზის შედეგად. ამდენად მივიჩნევ, რომ კანდიდატი თინა ვაშაყმაძე აკმაყოფილებს ,,საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 36^3 მუხლის მეორე პუნქტის ,,ვ" ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-13 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს და შესაბამისად 36^4 მუხლის მე-8 პუნქტის ,,ვ" ქვეპუნქტის გათვალისწინებით, საბოლოოდ ,,აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნის" კრიტერიუმში თინა ვაშაყმაძე უნდა შეფასდეს 4 (ოთხი) ქულით.
პროფესიული აქტივობა	4	5	პროფესიული აქტივობის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას ვიხელმძღვანელე კანდიდატზე არსებული ინფორმაციის გაცნობით და ასევე გასაუბრების პროცესზე მასზე დაკვირვებით. კანდიდატს არაერთ სამართლებრივ ღონისძიებაში აქვს მონაწილეობა მიღებული, შემდეგ თემებზე: ლიდერობა მოსამართლეებისათვის, იურიდიული ენის ტრენინგი - ევროკავშირის ქვეყნებში საერთაშორისო თანამშრომლობის სფეროში - სამოსამართლო სკოლა - Judical School of Spain - ტრენინგი, მომხმარებელთა უფლებების დაცვა ფინანსური მომსახურების სფეროში, საერთაშორისო ნასყიდობის ხელშეკრულებების აღსრულების საკითხები; საარბიტრაჟო წარმოება -

			სემინარი. - სამოსამართლო ეთიკის სიღრმისეული კურსი - სემინარი. - კონდიქციური სამართლის პრობლემატური საკითხები - სემინარი. - სტრესის მართვა - სემინარი. - სასამართლო სხდომების მართვა და კომუნიკაცია - სემინარი. და სხვა. კანდიდატის სხვა სახის პროფესიული საქმიანობის თაობაზე ინფორმაცია წარმოდგენილი არ არის. ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე შეიძლება დავასკვნა, რომ კანდიდატს შეუძლია ღიად და თავისუფლად გამოხატოს საკუთარი პოზიცია და შეხედულებები, აქვს ინიციატივის გამოჩენის, იდეებისა და წინადადებების წამოყენების უნარები და ა.შ. ამდენად მივიჩნევ, რომ კანდიდატი თინა ვაშაყმაძე აკმაყოფილებს ,,საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 36^3 მუხლის მეორე პუნქტის ,,ზ" ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-14 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს და შესაბამისად 36^4-მუხლის მე-8 პუნქტის ,,ზ" ქვეპუნქტის გათვალისწინებით, საბოლოოდ ,,პროფესიული აქტივობის" კრიტერიუმში თინა ვაშაყმაძე უნდა შეფასდეს 4 (ოთხი) ქულით.
ქულათა ჯამი	89	100	

სახელი, გვარი: ზაზა ხარებავა

ხელმოწერა:

თარიღი: 27.05.2021 წ.