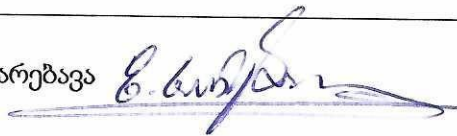


საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის გია ბერაიას შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input checked="" type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	18	20
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	18	20
წერის უნარი	18	20
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	14	15
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	15	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	3	5
პროფესიული აქტივობები	3	5
ქულათა ჯამი	89	100

სახელი, გვარი: ზაზა ხარებავა



თარიღი: 27.05.2021წ

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

ზაზა ხარებავა

გია ბერაიას შეფასების დასაბუთება

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის გია ბერაიას შეფასების დასაბუთების შედგენის პროცესში ვიხელმძღვანელე „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34¹ მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით, რომლის მიხედვით: „საბჭოს წევრები, ამ კანონის 36³ მუხლის გათვალისწინებით, სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე კანდიდატს აფასებენ ქულებით ამ კანონის 35¹ მუხლის მე-16 პუნქტის შესაბამისად, ხოლო სამოსამართლო გამოცდილების მქონე კანდიდატს – ქულებით ამ კანონის 36⁴ მუხლის მე-8 პუნქტის შესაბამისად. საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრები კანდიდატებს აფასებენ აგრეთვე ამ კანონის 35¹ მუხლის მე-15 პუნქტის შესაბამისად. ამასთანავე, საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს ყოველი წევრი კანდიდატის შეფასებისას წერილობით ასაბუთებს ამ კანონის 35¹ მუხლის მე-16 პუნქტით, 36⁴ მუხლის მე-8 პუნქტით გათვალისწინებულ თითოეულ ქულას და ამ კანონის 36³ მუხლით გათვალისწინებულ კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის თითოეულ მახასიათებელს. აღნიშნულ შეფასებებსა და დასაბუთებებში მიეთითება საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს შესაბამისი წევრის სახელი, გვარი და ხელმოწერა“

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36³ მუხლის შესაბამისად კეთილსინდისიერებისა და კომპეტენტურობის მიხედვით:

1. კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მახასიათებლებია:

- ა) პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი;
- ბ) დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა;
- გ) პიროვნული და პროფესიული ქცევა;
- დ) პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია;
- ე) ფინანსური ვალდებულება.

2. კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მახასიათებლებია:

- ა) სამართლის ნორმების ცოდნა;
- ბ) სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია;
- გ) წერის უნარი;

- დ) ზეპირი კომუნიკაციის უნარი;
- ე) პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში;
- ვ) აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა;
- ზ) პროფესიული აქტივობა.

ხოლო „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლის შესაბამისად კეთილსინდისიერებისა და კომპეტენტურობის მიხედვით:

3. კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მახასიათებლებია:

- ა) პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი;
- ბ) დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა;
- გ) პიროვნული და პროფესიული ქცევა;
- დ) პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია.

4. კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მახასიათებლებია:

- ა) სამართლის ნორმების ცოდნა;
- ბ) სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია;
- გ) წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი;
- დ) პროფესიული თვისებები;
- ე) აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა;
- ვ) პროფესიული აქტივობა.

ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის საფუძველზე, განვახორციელე საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის თაობაზე დადგენილი წესით მოძიებული ინფორმაციის შესწავლა, ორგანული კანონით განსაზღვრული თითოეული კრიტერიუმის მახასიათებლების მიხედვით შეფასება და შესაბამისი დასაბუთება.

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		დასაბუთება
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	<p>უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისთვის წარსადგენ კანდიდატ გია ბერაიას კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით შეფასებისას დავეყრდენი „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის საფუძველზე მასზე მოძიებულ და აგრეთვე კანდიდატთან გამართულ საჯარო გასაუბრებით მიღებულ ინფორმაციას.</p> <p>1. პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი:</p> <p>კანდიდატი კეთილსინდისიერად და ჯეროვანი სიზუსტით ასრულებს სამსახურეობრივ და სამოქალაქო ვალდებულებებს, რაც მისი ფინანსური ვალდებულებებისა და ქონებრივი მდგომარეობის ამსახველი დეკლარაციის გაცნობისას ირკვევა, კერძოდ: კანდიდატს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება. აქვს მიმდინარე სესხი და დადებითი საკრედიტო ისტორია. მოძიებული მასალით ფიქსირდება რამდენიმე საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევის ფაქტი, თუმცა კანდიდატს სრულად და დროულად აქვს გადახდილი დადგენილი ჯარიმები.</p> <p>კანდიდატის დახასიათების მიზნით წარმოდგენილ რეკომენდაციებსა და კითხვარებში, მასთან საქმიან ურთიერთობაში მყოფი პირები, გ. ბერაიას პატიოსან, შრომისმოყვარე, კეთილსინდისიერ, საქმისადმი ერთგულ პიროვნებად ახასიათებენ. კანდიდატმა გასაუბრებისას აღნიშნა, რომ მისთვის პროფესიული ღირსება ნიშნავს იმას, რომ ის მოსამართლეა და გარკვეულწილად შეზღუდულია მოსამართლის ღირსებით.</p> <p>კანდიდატზე მოძიებული მასალების გაცნობისა და მისი საჯარო მოსმენის შედეგად შემიძლია დავასკვნა, რომ იგი, პატიოსანი მოსამართლე და მოქალაქეა, არის კეთილსინდისიერი და გააჩნია მოვალეობებისა და პასუხისმგებლობის შესაბამისი შეგნება, სიმართლისმოყვარეა, საკმაოდ ღიად და გამჭვირვალედ აფიქსირებს თავის მოსაზრებებს.</p> <p>მივიჩნევ, რომ კანდიდატი გია ბერაია სრულად აკმაყოფილებს „საერთო</p>
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input checked="" type="checkbox"/>	

სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36³ მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-3 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს.

2. დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა:

კანდიდატი დამოუკიდებელია სამოსამართლო ვალდებულებების შესრულებისას, სამოსამართლო ფუნქციებს ასრულებს ჯეროვნად, არის პრინციპული, იკვეთება პიროვნული სიმყარე და შეუვალობა, აგრეთვე იკვეთება, რომ იგი თავისუფალია ყოველგვარი მიკერძოებისაგან და დისკრიმინაციული მიდგომებისაგან, დამოუკიდებელია საზოგადოებრივი და პოლიტიკური გავლენებისგან, რაც აძლევს შესაძლებლობას დამოუკიდებლად მიიღოს გადაწყვეტილება და იყოს ზეგავლენის მიმართ მედეგი.

გასაუბრების პროცესშიც კანდიდატმა მის მიმართ დასმული ყოველი საკითხი განიხილა დამოუკიდებლად, ობიექტურად, შესაბამისი ანალიზისა და არგუმენტაციის გათვალისწინებით. ასევე რეკომენდატორები უთითებენ, რომ კანდიდატი არის სამართლიანი, პრინციპული, თავდაჯერებული პიროვნება. აგრეთვე, შესწევს სტრესულ გარემოში მუშაობისა და გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი.

მივიჩნევ, რომ კანდიდატი გია ბერაია სრულად აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36³ მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-4 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს.

3. პიროვნული და პროფესიული ქცევა:

რეკომენდატორები კანდიდატს გაწონასწორებულ, დინჯ, ტაქტიან პიროვნებად ახასიათებენ. ერთ-ერთი რეკომენდატორი უთითებს, რომ მოსამართლე კორექტულია შენიშვნის მიცემისას და საწინააღმდეგო აზრის გამოთქმის დროსაც. კანდიდატის თაობაზე მოძიებული მასალებით დგინდება, რომ გია ბერიას მიმართ დისციპლინური დევნა არ დაწყებულა. კანდიდატი სასამართლოში მხარედ/დაზარალებულად წარმოდგენილი არ ყოფილა. მის

მიმართ არც სისხლისამართლებრივი დევნა განხორციელებულა. გასაუბრების პროცესში კანდიდატი თავდაჭერილი, ზრდილობიანი და კორექტულია. კანდიდატი იცავს სამოსამართლო ეთიკას, არის კორექტული კოლეგებთან თუ სხვა პირებთან ურთიერთობისას.

მივიჩნევ, რომ კანდიდატი გია ბერაია სრულად აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36³ მუხლის პირველი პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-5 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს.

4. პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია:

კანდიდატის შესახებ რეკომენდაციებისა და კითხვარების ფორმების, მასზე მოძიებული ინფორმაციის გაცნობის შემდეგ შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატი სარგებლობს შრომისმოყვარე, სამართლიანი, მაღალი პროფესიული კომპეტენციის მქონე პიროვნებისა და მოსამართლის სახელით. რეკომენდატორები უთითებენ, რომ კანდიდატი იურიდიულ წრეებსა და საზოგადოებაში სარგებლობს კარგი პიროვნული და პროფესიული ავტორიტეტით. რეკომენდატორებსა და გამოკითხულ პირებს კანდიდატის ნაკლოვანებებისა და სუსტი მხარეების შესახებ არ მიუთითებიათ.

ინტერნეტ სივრცეში გაშუქდა გია ბერაიას უვადო მოსამართლედ განწესება. აგრეთვე დაიწერა ე.წ. მიწების საქმის, ასევე ახალციხის მერიის ყოფილი თანამშრომლის, ოქროს მედლების, „რუსთაველის“ საქმეების შესახებ. თუმცა კანდიდატის პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციის შემზღალავი რაიმე დადასტურებული ობიექტური ფაქტი ან გარემოება არ გამოვლენილა.

ამდენად მივიჩნევ, რომ კანდიდატი გია ბერაია სრულად აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36³ მუხლის პირველი პუნქტის „დ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-6 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს.

5. ფინანსური ვალდებულება:

		<p>კანდიდატზე მოძიებული ინფორმაციის გაცნობიდან ირკვევა, რომ თანამდებობის პირთა ქონებრივი მდგომარეობის დეკლარაციაში ასახულია მონაცემები კანდიდატის საკუთრებაში არსებული მოძრავი/უძრავი ქონების შესახებ, მისი შემოსავლების, ასევე საბანკო დაწესებულებაში არსებული ანგარიშისა და შენატანების თაობაზე.</p> <p>კანდიდატს აქვს მიმდინარე სესხი და დადებითი საკრედიტო ისტორია. კანდიდატს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება. ჩანს, რომ კანდიდატის თაობაზე უძრავი ქონების რეესტრში არსებული ინფორმაცია შესაბამისობაშია ქონებრივი მდგომარეობის დეკლარაციაში მითითებულ მონაცემებთან.</p> <p>მოპოვებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით მიმაჩნია, რომ არ არსებობს საფუძველი კანდიდატის ქონებრივი ინტერესების მართლმსაჯულების ინტერესებთან დაპირისპირებისა, რამაც შესაძლოა საფრთხე შეუქმნას მოსამართლის მიუკერძოებლობას.</p> <p>მივიჩნევ, რომ კანდიდატი გია ბერაია სრულად აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36³ მუხლის პირველი პუნქტის „ე“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-7 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს. ამდენად, კანდიდატთან გასაუბრების პროცესში და არც მასზე მოძიებული მასალებში არ გამოვლენილა რაიმე ისეთი გარემოება, რაც ეჭვქვეშ დააყენებდა მის პიროვნულ კეთილსინდისიერებასა და პროფესიულ სინდისს.</p> <p>ყოველივე ზემოაღნიშნულზე დაყრდნობით, კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მახასიათებლების ანალიზისა და შეჯერების შედეგად, მიმაჩნია, რომ კანდიდატი გია ბერაია სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.</p>	
<p>მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით</p>		<p>დასაბუთება</p>	
<p>კრიტერიუმი</p>	<p>მიღებული ქულა</p>	<p>მაქსიმალური ქულა</p>	

<p>სამართლის ნორმების ცოდნა</p>	<p>18</p>	<p>20</p>	<p>კანდიდატის სამართლებრივი ნორმების ცოდნის შეფასებისას ვიხელმძღვანელებ უშუალოდ კანდიდატთან გასაუბრების პროცესზე დაკვირვებით, მის მიერ წარმოდგენილი გადაწყვეტილებების გაცნობით. კანდიდატმა წარმოადგინა მის მიერ განხილულ საქმეზე მიღებული გადაწყვეტილება (განჩინება): -თბილისის სააპელაციო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა პალატის 2020 წლის 21 ივლისის გადაწყვეტილება, საქმე N3ბ/771-20 (დავის საგანი - ადმინისტრაციული აქტის ბათილად ცნობა).</p> <p>კანდიდატმა გასაუბრებისას უმეტესწილად გამოავლინა მატერიალური და საპროცესო სამართლის ნორმების ცოდნის შესაბამისი დონე, უფრო მეტად მისი სპეციალიზაციის მიმართულებით და შედარებით ვრცლად ისაუბრა ადმინისტრაციული კანონმდებლობიდან გამომდინარე საკითხებზე. ასევე კანდიდატმა მოკლედ მიმოიხილა არასრულწლოვანთა მართლმსაჯულების საკითხები, იმსჯელა ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს გადაწყვეტილების შესახებ და მის მიმართ დასმულ სხვა სამართლებრივ თუ ზოგადი მიმართულების საკითხებზე. მსჯელობისას მოჰყავდა პრაქტიკული მაგალითები მის მიერ განხილულ საქმეებზე მიღებული გადაწყვეტილებებიდან. კანდიდატმა ძირითადად გამოავლინა სამართლებრივი პრობლემების იდენტიფიცირების, მათი სამართლებრივად სწორი მიმართულებით განმარტებისა და გამოყენების უნარი.</p> <p>აქვე აღსანიშნავია, კანდიდატის პასუხი ზოგიერთ საკითხზე (მაგალითად: კაზუსურ შეკითხვაზე - ინტერნეტის ქსელის პაროლის გატეხვაზე პასუხისმგებლობასთან დაკავშირებით და სხვა) არ იყო სრულყოფილი და დამაჯერებელი.</p> <p>კანდიდატი არის მოქმედი მოსამართლე და სამოსამართლო უფლებამოსილებას ახორციელებს თბილისის სააპელაციო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა პალატაში. კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი გადაწყვეტილების (განჩინების) გაცნობის შედეგად შემძლია დავასკვნა, რომ სამართლის ნორმები სწორად არის გამოყენებული და განმარტებული.</p> <p>ამდენად მივიჩნევ, რომ კანდიდატი გაა ბერაია ძირითადად აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36³-ე მუხლის მეორე პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-8 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს</p>
---------------------------------	-----------	-----------	---

სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	18	20	<p>და შესაბამისად 36⁴ მუხლის მე-8 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის გათვალისწინებით, საბოლოოდ „სამართლის ნორმების ცოდნის“ კრიტერიუმში გია ბერაია უნდა შეფასდეს 18 (თვრამეტი) ქულით.</p> <p>კანდიდატის სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის მახასიათებლის შეფასებისას ვიხელმძღვანელებ კანდიდატის გასაუბრების პროცესზე დაკვირვებით, მის მიერ წარმოდგენილი გადაწყვეტილების ანალიზისა და მისი პროფესიული გამოცდილების შეფასებებით.</p> <p>საჯარო მოსმენის დროს კანდიდატი მსჯელობისას აზრს ავითარებდა ლოგიკური თანმიმდევრობით, გასაგებად და საკმაოდ დამაჯერებლად. იმსჯელა მის ერთ-ერთ გადაწყვეტილების დასაბუთებაზე, რომელიც ეხებოდა გამოხატვის თავისუფლებას. კანდიდატი სამართლებრივ საკითხზე მსჯელობისას იშველიებდა ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლის პრაქტიკას.</p> <p>კანდიდატის მიერ წარმოდგენილ სასამართლოს გადაწყვეტილებაში (განჩინებაში) მსჯელობა დასაბუთებული, ლოგიკურად გაანალიზებული და თანმიმდევრულია. მისი გაცნობის შედეგად ვლინდება, რომ გადაწყვეტილება საკმარისად დასაბუთებულია, რაც წარმოადგენს სამართლიანი სასამართლოს უფლების დაცვის აუცილებელ ელემენტს.</p> <p>კანდიდატს აქვს მოსამართლედ მუშაობის ხანგრძლივი - 14 წლიანი გამოცდილება. მუშაობდა სხვადასხვა სასამართლოებში: ხარაგაულის, ბორჯომის, ახალციხის რაიონულ სასამართლოებში (მათ შორის იყო სასამართლოს თავმჯდომარე), 2019 წლიდან არის თბილისის სააპელაციო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა პალატის მოსამართლე.</p> <p>ამდენად მივიჩნევ, რომ კანდიდატი გია ბერაია ძირითადად აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36³ მუხლის მეორე პუნქტი „ბ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-9 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს და შესაბამისად 36⁴ მუხლის მე-8 პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის გათვალისწინებით, საბოლოოდ „სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია“ კრიტერიუმში გია ბერაია უნდა შეფასდეს 18 (თვრამეტი) ქულით.</p>
--	----	----	---

წერის უნარი	18	20	<p>კანდიდატის წერის უნარის შეფასებისას ვიხელმძღვანელებ კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი გადაწყვეტილების გაცნობით, ასევე რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების მოსაზრებებით და შედეგად ვასკვნი, რომ კანდიდატი გადაწყვეტილებაში ძირითადად კარგად ავითარებს მსჯელობას, ფაქტების სწორი შეფასებითა და ანალიზით ახდენს სამართლებრივ დასაბუთებას, მიზნობრივად იყენებს სამართლებრივ ლექსიკას და ნორმებს, შესაბამისად მკითხველისთვის იოლად აღსაქმელია. შესწავლილ მასალაში მნიშვნელოვანი გრამატიკული ან რედაქციული ხასიათის შეცდომები არ გამოვლენილა.</p> <p>რეკომენდატორებიც უთითებენ, რომ კანდიდატს თავისუფლად შეუძლია წერილობით ნათლად, გასაგებად, დასაბუთებულად და ლაკონურად გადმოსცეს საკუთარი აზრი.</p> <p>ამდენად მივიჩნევ, რომ კანდიდატი გია ბერაია აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36³ მუხლის მეორე პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-10 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს და შესაბამისად 36⁴ მუხლის მე-8 პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტის გათვალისწინებით, საბოლოოდ „წერის უნარის“ კრიტერიუმში გია ბერაია უნდა შეფასდეს 18 (თვრამეტი) ქულით.</p>
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	14	15	<p>ზეპირი კომუნიკაციის უნარის შეფასებისას ვიხელმძღვანელებ საჯარო მოსმენის დროს კანდიდატზე დაკვირვებით, ასევე რეკომენდატორების მოსაზრებებით, რომელთა თანახმად კანდიდატს შეუძლია მარტივი, პოპულარული ენით გადმოსცეს ფაქტები და დასაბუთება, ასევე გააჩნია სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი, გამოხატავს მზაობას და ინტერესს განსხვავებული აზრის მოსმენის მიმართ. მივიჩნევ, რომ კანდიდატი ძირითადად მეტყველებს გამართულად და აზრს გადმოსცემს გასაგებად, თუმცა, საუბრისას მეტნაკლებად შეიმჩნეოდა მომეტებული ემოციურობის გამოხატულება.</p> <p>ამდენად მივიჩნევ, რომ კანდიდატი გია ბერაია ძირითადად აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36³ მუხლის მეორე პუნქტის „დ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-11 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს და შესაბამისად 36⁴ მუხლის მე-8 პუნქტის „დ“ ქვეპუნქტის გათვალისწინებით,</p>

			<p>საბოლოოდ „ზეპირი კომუნიკაციის უნარის“ კრიტერიუმში გია ბერაია უნდა შეფასდეს 14 (თოთხმეტი) ქულით.</p>
<p>პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში</p>	<p>15</p>	<p>15</p>	<p>კანდიდატის პროფესიული თვისებებისა და მათ შორის სასამართლო დარბაზში ქცევის შეფასებისას ვიხელმძღვანელებ რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების დახასიათებით, სასამართლოდან მიღებული და საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს სასამართლო მენეჯმენტის დეპარტამენტის მიერ დამუშავებული სტატისტიკური მონაცემებით. ამ მონაცემების, ასევე საჯარო მოსმენისას მიღებული ინფორმაციის გაცნობისა და ანალიზის შედეგად შემიძლია დავასკვნა, რომ გია ბერაია სამსახურებრივი მოვალეობის შესრულებისას არის პუნქტუალური, აქვს საქმის ჯეროვნად და პასუხისმგებლობით მომზადების უნარი, შრომისმოყვარე, დისციპლინირებული პიროვნებაა. მას შესწევს გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღებისა და დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი. რეკომენდატორები აღნიშნავენ, რომ კანდიდატი გამოირჩევა პუნქტუალურობით, შრომისმოყვარეობით, კოლეგიალურობით, თავდაჯერებულობით, სტრესულ სიტუაციაში მუშაობის უნარით. ერთ-ერთი რეკომენდატორი აღნიშნავს რომ მოსამართლე ასევე გამოიჩევა მენეჯერული უნარ-ჩვევებით.</p> <p>სასამართლოდან მიღებული და საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს სასამართლო მენეჯმენტის დეპარტამენტის მიერ დამუშავებული სტატისტიკური მონაცემებიდან ირკვევა, რომ გია ბერაიას საანგარიშო პერიოდში საპროცესო ვადების დაცვით მომზადებული აქვს საქმეთა - 99,8%, ხოლო ვადის დარღვევით 0,2%. ამავე პერიოდში, გადაწყვეტილებათა 98,9% მომზადდა ვადის დაცვით, ხოლო ვადის დარღვევით 1,1%. გასაჩივრებულ გადაწყვეტილებათა სტაბილურობის კუთხით, გადაწყვეტილება უცვლელი დარჩა გასაჩივრებულ საქმეთა 71,4%, ხოლო შეიცვალა 28,6%.</p> <p>საანგარიშო პერიოდში (1042 დღე) მოსამართლეს დასრულებული აქვს 1042 საქმე, დღეში საშუალოდ 1,5 საქმემდე.</p> <p>შეიძლება ითქვას, რომ კანდიდატის მიერ განხილული საქმეები მომზადებულია ჯეროვნად. მას გააჩნია სტრესულ სიტუაციაში მუშაობის უნარი, მიზანდასახულია, საქმის მომზადების, განხილვისა და</p>

			<p>გადაწყვეტილების მომზადებისას ძირითადად პროდუქტიული და სწრაფია, რაც შესაბამისად ვლინდება საქმის განხილვის დადგენილი ვადების დაცვაში, რაც ასევე კანდიდატის შესაბამის მენეჯერულ თვისებებზე მიუთითებს.</p> <p>ამდენად მივიჩნევ, რომ კანდიდატი გია ბერაია აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36³ მუხლის მეორე პუნქტის „ე“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-12 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს და შესაბამისად 36⁴ მუხლის მე-8 პუნქტის „ე“ ქვეპუნქტის გათვალისწინებით, საბოლოოდ „პროფესიული თვისებები, მათ შორის ქცევა სასამართლო დარბაზში“ კრიტერიუმით გია ბერაია უნდა შეფასდეს 15 (თხუთმეტი) ქულით.</p>
<p>აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა</p>	<p>3</p>	<p>5</p>	<p>აკადემიური მიღწევებისა და პროფესიული წვრთნის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას ვიხელმძღვანელებ კანდიდატზე არსებული ინფორმაციის გაცნობით და ასევე გასაუბრების პროცესში მასზე დაკვირვებით.</p> <p>წარმოდგენილი ინფორმაციისა და კანდიდატთან გასაუბრების პროცესზე დაკვირვებით ჩანს, რომ ის არის შრომისმოყვარე და აქვს შესაბამისი საოფისე კულტურა, თუმცა ნაკლებად მონაწილეობს პროფესიული წვრთნის პროგრამებში და შესაბამისად ნაკლებად ვლინდება თვითგანვითარებისადმი მისი ძალისხმევა, ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი. აქვე აღსანიშნავია, რომ საგრძნობია კანდიდატის ღიაობა სიახლეების მიმართ და აქვს მათი პრაქტიკაში რეალიზების შესაძლებლობა.</p> <p>გია ბერაიას ჩაბარებული აქვს მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდა სისხლის სამართლის სპეციალიზაციით.</p> <p>ამდენად მივიჩნევ, რომ კანდიდატი გია ბერაია ძირითადად აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36³ მუხლის მეორე პუნქტის „ვ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-13 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს და შესაბამისად 36⁴ მუხლის მე-8 პუნქტის „ვ“ ქვეპუნქტის გათვალისწინებით, საბოლოოდ „აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნის“ კრიტერიუმში გია ბერაია უნდა შეფასდეს 3 (სამი) ქულით.</p>

პროფესიული აქტივობა	3	5	<p>პროფესიული აქტივობის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას ვიხელმძღვანელებ კანდიდატზე არსებული ინფორმაციის გაცნობით და ასევე საჯარო მოსმენისას მასზე დაკვირვებით.</p> <p>კანდიდატს სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე გამართულ რამდენიმე ღონისძიებაში აქვს მონაწილეობა მიღებული, აღნიშნული სემინარები შეეხებოდა შემდეგ თემებს: პედაგოგიკისა და ფსიქოლოგიაში არასრულწლოვანთა მართლმსაჯულებას, ადამიანთა ვაჭრობის წინააღმდეგ ბრძოლას, სამოქალაქო საქმეზე გადაწყვეტილების ჩამოყალიბებას, არასრულწლოვანთა მართლმსაჯულებას.</p> <p>კანდიდატი 2010-2011 წლებში ეწეოდა პედაგოგიურ საქმიანობას, კითხულობდა ლექციებს ახალციხის სახელმწიფო სასწავლო უნივერსიტეტში. ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე შეიძლება დავასკვნა, რომ ნაკლებად ვლინდება კანდიდატის უნარები პროფესიული აქტივობის კუთხით ღია და თავისუფლად გამოხატოს საკუთარი პოზიცია და შეხედულებები, გამოიჩინოს ინიციატივა, წამოყენების იდეები და წინადადებები და ა.შ.</p> <p>ამდენად მივიჩნევ, რომ კანდიდატი გია ბერაია ძირითადად აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36³ მუხლის მეორე პუნქტის „ზ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-14 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს და შესაბამისად 36⁴ მუხლის მე-8 პუნქტის „ზ“ ქვეპუნქტის გათვალისწინებით, საბოლოოდ „პროფესიული აქტივობის“ კრიტერიუმში გია ბერაია უნდა შეფასდეს 3 (სამი) ქულით.</p>
ქულათა ჯამი	89	100	

სახელი, გვარი: ზაზა ხარებავა

ხელმოწერა: 

თარიღი: 27.05.2021წ