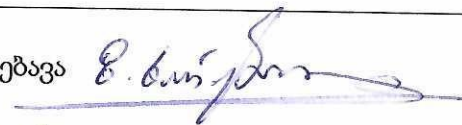


საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის გოჩა აბუსერიძის შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input checked="" type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	19	20
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	19	20
წერის უნარი	18	20
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	15	15
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	14	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	5	5
პროფესიული აქტივობები	5	5
ქულათა ჯამი	95	100

სახელი, გვარი: ზაზა ხარებავა 

თარიღი: 27.05.2021^v

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

ზაზა ხარებავა

გოჩა აბუსერიძის შეფასების დასაბუთება

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის გოჩა აბუსერიძის შეფასების დასაბუთების შედეგის პროცესში ვიხელმძღვანელებ „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34¹ მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით, რომლის მიხედვით: „საბჭოს წევრები, ამ კანონის 36³ მუხლის გათვალისწინებით, სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე კანდიდატს აფასებენ ქულებით ამ კანონის 35¹ მუხლის მე-16 პუნქტის შესაბამისად, ხოლო სამოსამართლო გამოცდილების მქონე კანდიდატს – ქულებით ამ კანონის 36⁴ მუხლის მე-8 პუნქტის შესაბამისად. საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრები კანდიდატებს აფასებენ აგრეთვე ამ კანონის 35¹ მუხლის მე-15 პუნქტის შესაბამისად. ამასთანავე, საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს ყოველი წევრი კანდიდატის შეფასებისას წერილობით ასაბუთებს ამ კანონის 35¹ მუხლის მე-16 პუნქტით, 36⁴ მუხლის მე-8 პუნქტით გათვალისწინებულ თითოეულ ქულას და ამ კანონის 36³ მუხლით გათვალისწინებულ კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის თითოეულ მახასიათებელს. აღნიშნულ შეფასებებსა და დასაბუთებებში მიეთითება საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს შესაბამისი წევრის სახელი, გვარი და ხელმოწერა“

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36³ მუხლის შესაბამისად კეთილსინდისიერებისა და კომპეტენტურობის მიხედვით:

1. კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მახასიათებლებია:

- ა) პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი;
- ბ) დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა;
- გ) პიროვნული და პროფესიული ქცევა;
- დ) პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია;
- ე) ფინანსური ვალდებულება.

2. კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მახასიათებლებია:

- ა) სამართლის ნორმების ცოდნა;
- ბ) სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია;
- გ) წერის უნარი;

- დ) ზეპირი კომუნიკაციის უნარი;
- ე) პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში;
- ვ) აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა;
- ზ) პროფესიული აქტივობა.

ხოლო „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლის შესაბამისად კეთილსინდისიერებისა და კომპეტენტურობის მიხედვით:

3. კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მახასიათებლებია:

- ა) პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი;
- ბ) დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა;
- გ) პიროვნული და პროფესიული ქცევა;
- დ) პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია.

4. კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მახასიათებლებია:

- ა) სამართლის ნორმების ცოდნა;
- ბ) სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია;
- გ) წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი;
- დ) პროფესიული თვისებები;
- ე) აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა;
- ვ) პროფესიული აქტივობა.

ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის საფუძველზე, განვახორციელე საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის თაობაზე დადგენილი წესით მოძიებული ინფორმაციის შესწავლა, ორგანული კანონით განსაზღვრული თითოეული კრიტერიუმის მახასიათებლების მიხედვით შეფასება და შესაბამისი დასაბუთება.

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		დასაბუთება
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	<p>უზუნაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისთვის წარსადგენ კანდიდატ გოჩა აბუსერიძის კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით შეფასებისას დავეყრდენი „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის საფუძველზე მასზე მოძიებულ და აგრეთვე კანდიდატთან გამართულ საჯარო გასაუბრებით მიღებულ ინფორმაციას.</p> <p>1. პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი:</p> <p>კანდიდატზე მოძიებული მასალების გაცნობისა და მისი საჯარო მოსმენის შედეგად შემიძლია დავასკვნა, რომ იგი, პატიოსანი მოსამართლე და მოქალაქეა, გააჩნია მოვალეობებისა და პასუხისმგებლობის შესაბამისი შეგნება, სიმართლისმოყვარეა, საკმაოდ ღიად და გამჭვირვალედ აფიქსირებს თავის მოსაზრებებს. კანდიდატი კეთილსინდისიერად და ჯეროვანი სიზუსტით ასრულებს სამსახურეობრივ და სამოქალაქო ვალდებულებებს, რაც მისი ფინანსური ვალდებულებებისა და ქონებრივი მდგომარეობის ამსახველი დეკლარაციის გაცნობისას ჩანს, კერძოდ: გოჩა აბუსერიძეს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება. აქვს მიმდინარე სესხი და მისი საკრედიტო ისტორია დადებითია (ფიქსირდება დახურული ვადაგადაცილება). აგრეთვე, სრულად და დროულად აქვს გადახდილი საგზაო წესების დარღვევისთვის დადგენილი ჯარიმები.</p> <p>კანდიდატის დახასიათების მიზნით წარმოდგენილ რეკომენდაციებსა და კითხვარებში, კანდიდატთან საქმიან ურთიერთობაში მყოფი პირები მას კეთილსინდისიერ, გულისხმიერ, გულწრფელ, თავმდაბალ, კორექტულ პიროვნებად ახასიათებენ. გასაუბრებისას კანდიდატმა აღნიშნა, რომ დემოკრატიული საზოგადოებისთვის მნიშვნელოვანია ღირსებადაცული ადამიანი. ერის ღირსება კი გადის უფლებაზე.</p> <p>მივიჩნევ, რომ კანდიდატი გოჩა აბუსერიძე სრულად აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36³ მუხლის</p>
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input checked="" type="checkbox"/>	

პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-3 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს.

2. დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა:

რეკომენდატორების მითითებით, კანდიდატი არის პრინციპული, ობიექტური, სამართლიანი, მიუკერძოებელი და დამოუკიდებელი. კანდიდატის შესახებ მოძიებული მასალების გაცნობისა და მისი საჯარო მოსმენის შედეგად მივიჩნევ, რომ იგი სამოსამართლო ფუნქციებს ასრულებს ჯეროვნად, სამოსამართლო ვალდებულებების შესრულებისას ავლენს პიროვნულ სიმყარეს, არის პრინციპული, შეუვალი. გოჩა აბუსერიძე არ ყოფილა რომელიმე პოლიტიკური პარტიის წევრი, მხარდამჭერი და შემომწირველი. იკვეთება, რომ კანდიდატი თავისუფალია ყოველგვარი პოლიტიკური თუ სხვა სახის მიკერძოებისაგან და დისკრიმინაციული მიდგომებისაგან, დამოუკიდებელია საზოგადოებრივი და პოლიტიკური გავლენებისგან, რაც აძლევს შესაძლებლობას დამოუკიდებლად მიიღოს გადაწყვეტილება და იყოს ზეგავლენის მიმართ მედეგი.

გასაუბრების პროცესშიც მის მიმართ დასმული საკითხების განხილვისას კანდიდატი ავლენდა დამოუკიდებელი აზროვნების, ობიექტური მიდგომისა და შესაბამისი ანალიზისა და არგუმენტაციის ჩამოყალიბების უნარს.

მივიჩნევ, რომ კანდიდატი გოჩა აბუსერიძე სრულად აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36³ მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-4 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს.

3. პიროვნული და პროფესიული ქცევა:

კანდიდატის თაობაზე მოძიებული მასალებით დგინდება, რომ გოჩა აბუსერიძის მიმართ დისციპლინური ან სისხლის სამართლებრივი დევნა არ დაწყებულა. იგი სასამართლოში მხარედ/დაზარალებულად წარმოდგენილი არ ყოფილა. ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა ერთიანი საინფორმაციო ბანკის მონაცემებით, კანდიდატი საანგარიშო პერიოდში

	<p>რამდენჯერმე არის დაჯარიმებული ავტოსაგზაო წესების დარღვევის გამო. რეკომენდატორების მოსაზრებით კანდიდატის ქცევა შეესაბამება მოსამართლის მაღალ თანამდებობას.</p> <p>გოჩა აბუსერიძის საჯარო მოსმენის პროცესში შესამჩნევია მისი თავდაჭერილობა, ზრდილობა და კორექტულობა. ვლინდება, რომ კანდიდატი იცავს სამოსამართლო ეთიკას, არის კორექტული კოლეგებთან თუ სხვა პირებთან ურთიერთობისას. ზემოაღნიშნული გარემოებების შეჯერების საფუძველზე ვთვლი, რომ კანდიდატის ქცევა კოლეგებთან თუ სხვა პირებთან, მისი იმიჯი, სრულ შესაბამისობაშია მოსამართლის მაღალ წოდებასთან.</p> <p>მივიჩნევ, რომ კანდიდატი გოჩა აბუსერიძე სრულად აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36³ მუხლის პირველი პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-5 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს.</p> <p>4. პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია:</p> <p>კანდიდატის შესახებ რეკომენდაციებისა და კითხვარების ფორმების, მასზე მოძიებული ინფორმაციის გაცნობის შემდეგ შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატი სარგებლობს შრომისმოყვარე, სამართლიანი, მაღალი პროფესიული კომპეტენციის მქონე პიროვნებისა და მოსამართლის სახელით. რეკომენდატორების მითითებით გოჩა აბუსერიძე სარგებლობს კარგი ავტორიტეტით იურიდიულ წრეებსა და საზოგადოებაში. რეკომენდატორები და გამოკითხული პირები კანდიდატის სისუსტეებსა და ნაკლოვანებებს არ აღნიშნავენ. ინტერნეტ სივრცეში ხელმისაწვდომია ინფორმაცია, კანდიდატის მიერ განხილული საქმეების შესახებ: მედიაში დაიწერა შ.პ.ს „ჯორჯიან მანგანეზის“, ურეკის „ტროტუარების“ საქმეების შესახებ. გაშუქდა გოჩა აბუსერიძის უვადოდ გამწესება, მისი მონაწილეობა უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში. აღსანიშნავია, რომ კანდიდატის, როგორც დადებითი პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციის მქონე პიროვნების მიმართ ჩამოყალიბებული აზრის საწინააღმდეგო რაიმე დადგენილი ფაქტი, ან ობიექტური მოსაზრება არ გამოვლენილა.</p> <p>ამდენად მივიჩნევ, რომ კანდიდატი გოჩა აბუსერიძე სრულად აკმაყოფილებს</p>
--	---

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36³ მუხლის პირველი პუნქტის „დ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-6 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს.

5. ფინანსური ვალდებულება:

კანდიდატზე მოძიებული ინფორმაციის გაცნობის შედეგად ირკვევა, რომ თანამდებობის პირთა ქონებრივი მდგომარეობის დეკლარაციაში ასახულია მონაცემები კანდიდატის საკუთრებაში არსებული უძრავი ქონების შესახებ, რომელიც თანხვედრაშია საჯარო რეესტრში რეგისტრირებულ მონაცემებთან. ასევე მოძიებულია ინფორმაცია საბანკო დაწესებულებაში არსებული ანგარიშისა და შენატანების თაობაზე, საიდანაც ირკვევა, რომ კანდიდატს აქვს მიმდინარე სესხი და მისი საკრედიტო ისტორია დადებითია (ფიქსირდება დახურული ვადაგადაცილება) მას სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება.

მოპოვებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით მიმაჩნია, რომ კანდიდატის ქონებრივი ინტერესების მართლმსაჯულების ინტერესებთან დაპირისპირების რაიმე საფუძველი, რასაც შესაძლოა საფრთხე შეექმნა მოსამართლის მიუკერძოებლობისადმი, არ გამოვლენილა.

მივიჩნევ, რომ კანდიდატი გოჩა აბუსერიძე სრულად აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36³ მუხლის პირველი პუნქტის „ე“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-7 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს.

ამდენად, კანდიდატთან გასაუბრების პროცესში და არც მასზე მოძიებული მასალებში არ გამოვლენილა რაიმე ისეთი გარემოება, რაც ეჭვქვეშ დააყენებდა მის პიროვნულ კეთილსინდისიერებასა და პროფესიულ სინდისს.

ყოველივე ზემოაღნიშნულზე დაყრდნობით, კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მახასიათებლების ანალიზისა და შეჯერების შედეგად, მიმაჩნია, რომ კანდიდატი გოჩა აბუსერიძე სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით			დასაბუთება
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალ ური ქულა	
სამართლის ნორმების ცოდნა	19	20	<p>კანდიდატის სამართლებრივი ნორმების ცოდნის შეფასებისას ვიხელმძღვანელებ უშუალოდ კანდიდატთან გასაუბრების პროცესზე დაკვირვებით, მის მიერ წარმოდგენილი გადაწყვეტილებისა და სამართლებრივი პუბლიკაციების გაცნობით, ასევე იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებით.</p> <p>კანდიდატმა წარმოდგინა მის მიერ განხილულ ადმინისტრაციულ საქმეზე მიღებული სასამართლოს გადაწყვეტილება და სამი სამართლებრივი პუბლიკაცია.</p> <p>სასამართლო გადაწყვეტილება: -ქუთაისის სააპელაციო სასამართლოს 2016 წლის 19 მაისის გადაწყვეტილება, საქმე N3/ზ-74-2016წ.; (ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ - სამართლებრივი აქტების ბათილად ცნობა);</p> <p>პუბლიკაციები:</p> <ul style="list-style-type: none"> - The Rights of the Interested Persons According to „Law of Georgia on Enforcement Proceedings“; -“სასამართლო დავის განახლების თავისებურებანი ადმინისტრაციული კანონმდებლობის მიხედვით“; -“პრევენციული დავის ღონისძიებები ადმინისტრაციულ სამართალში“. <p>კანდიდატის საჯარო მოსმენის შეფასების შედეგად შემძლია დავასკვნა, რომ გოჩა აბუსერიძემ საჯარო მოსმენისას ეროვნული კანონმდებლობის, საქართველოს კონსტიტუციის, ადამიანის უფლებათა სამართლის, ადამიანის უფლებათა ევროპული კონვენციის სათანადო ცოდნა, ხოლო სპეციალიზაციის სფეროში მეტად სიღრმისეული ცოდნა გამოავლინა. კანდიდატმა სწორი სამართლებრივი შეფასებებითა და დასაბუთებით ისაუბრა გამოხატვის თავისუფლებაზე და უფლების შეზღუდვის თავისებურებებზე, ისაუბრა ე.წ. სამწვეროვანი ტესტის შესახებ, აღნიშნულ უფლებასთან დაკავშირებით შეაჯერა ამერიკულ და ევროპული მიდგომა. კანდიდატმა ასევე იმსჯელა</p>

		<p>ადმინისტრაციულ პროცესში მესამე პირების ჩაბმაზე და გამოკვეთა მათთან დაკავშირებული პრობლემური საკითხები. აღნიშნული საკითხები წარმოადგენს კანდიდატის სადისერტაციო ნაშრომის თემას.</p> <p>ამასთან, რამოდენიმე საკითხზე კანდიდატის მსჯელობა არ იყო ამომწურავი მაგალითად: დისკრიმინაციის აკრძალვის უფლებასთან დაკავშირებით, საქართველოში ბოლო წლებში განხორციელებულ სასამართლო რეფორმების კუთხით და სხვა. კანდიდატმა მეტნაკლები სიცხადით იმსჯელა ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს გადაწყვეტილებებისა და საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლოს გადაწყვეტილებებზე და სხვა. სამართლებრივ საკითხებზე მსჯელობისას მაგალითები მოჰყავდა მის მიერ მიღებული გადაწყვეტილებებიდან. კანდიდატს კარგად ესმის სამართლის არსი და სამართლის ფუნდამენტური პრინციპების მნიშვნელობა.</p> <p>კანდიდატს აქვს სამართლებრივი პრობლემების იდენტიფიცირების, მათი გადაწყვეტისათვის ნორმატიული საფუძვლების მოძიების, განმარტებისა და გამოყენების უნარი, აგრეთვე შეუძლია სამართლებრივი ნორმების ინტერპრეტაცია და სწორად შეფარდება;</p> <p>გასაუბრებიდან ჩანს, რომ კანდიდატი რეგულარულად ეცნობა საკანონმდებლო ცვლილებებს, ეროვნულ და საერთაშორისო სასამართლო პრაქტიკას.</p> <p>გოჩა აბუსერიძეს ჩაბარებული აქვს მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდა, სისხლის სამართლის სპეციალიზაციით. კანდიდატი ამჟამად არის თბილისის სააპელაციო სასამართლოს ადმინისტრაციული პალატის მოსამართლე. მას გავლილი აქვს იუსტიციის უმაღლესი სკოლის სრული სასწავლო კურსი. იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებით ირკვევა, რომ გოჩა აბუსერიძის სამართლებრივი ცოდნა არ შემოიფარგლება მხოლოდ სისხლის სამართლით, იგი საფუძვლიან ცოდნას ფლობს სამართლის სხვა დარგებში. კანდიდატი არის თბილისის სააპელაციო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა პალატის მოქმედი მოსამართლე.</p> <p>კანდიდატმა წარმოადგინა მის მიერ განხილულ საქმეზე მიღებული გადაწყვეტილება და პუბლიკაციური ნაშრომები. გადაწყვეტილების გაცნობის შედეგად შემიძლია დავასკვნა, რომ სამართლის ნორმები სწორად არის გამოყენებული და განმარტებული. სამართლებრივ სტატიებში სამართლებრივი საკითხი სწორადაა იდენტიფიცირებული და მასზე მსჯელობა საფუძვლიანი</p>
--	--	--

			<p>დასაბუთებით არის გამყარებული.</p> <p>ამდენად მივიჩნევ, რომ კანდიდატი გოჩა აბუსერიძე აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36³ მუხლის მეორე პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-8 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს და შესაბამისად 36⁴ მუხლის მე-8 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის გათვალისწინებით, საბოლოოდ „სამართლის ნორმების ცოდნის“ კრიტერიუმში გოჩა აბუსერიძე უნდა შეფასდეს 19 (ცხრამეტი) ქულით.</p>
<p>სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია</p>	<p>19</p>	<p>20</p>	<p>კანდიდატის სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის მახასიათებლის შეფასებისას ვიხელმძღვანელებ კანდიდატის გასაუბრების პროცესზე დაკვირვებით, კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი გადაწყვეტილებებისა და სამართლებრივი პუბლიკაციების ანალიზით, იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებითა და მისი პროფესიული გამოცდილების შეფასებებით.</p> <p>საჯარო მოსმენის დროს კანდიდატმა გამოავლინა საკითხზე არგუმენტირებული მსჯელობის, ანალიზის, საკუთარი პოზიციის დასაბუთებისა და დასაბუთებული დასკვნის ჩამოყალიბების უნარი. მას შეუძლია თეორიული და პრაქტიკული ხედვის ურთიერთშეჯერების საფუძველზე სამართლებრივი პრობლემის სწორი ანალიზი. კანდიდატმა ასევე გაიხსენა მის წარმოებაში არსებული საქმე, რომელიც ეხებოდა ყადაღადადებული ქონების აუქციონის გზით რეალიზაციას და სამოქალაქო ბრუნვის სტაბილურობისთვის საფრთხის შექმნას. კანდიდატმა აღნიშნა, რომ საკითხი იყო კომპლექსური და რთული, თუმცა საბოლოოდ მიიღო შუალედური გადაწყვეტილება, რომელიც უზენაესმა სასამართლომ ძალაში დატოვა და ერთგვარ პრეცედენტად დაამკვიდრა.</p> <p>კანდიდატი აზრს ავითარებდა გასაგებად, თანმიმდევრულად და არგუმენტირებულად.</p> <p>აგრეთვე აღსანიშნავია, რომ კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი გადაწყვეტილებასა და სამართლებრივ პუბლიკაციებში მსჯელობა დასაბუთებული, ლოგიკური და თანმიმდევრულია, რაც შესაბამისად სძენს მათ დამაჯერებლობას. გადაწყვეტილების გაცნობის შედეგად დგინდება, რომ</p>

		<p>დაცულია სამართლიანი სასამართლოს უფლების ისეთი აუცილებელი ელემენტი, როგორც არის დასაბუთებული გადაწყვეტილება.</p> <p>იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებით, გოჩა აბუსერიძეს გააჩნია დასაბუთებული, თანმიმდევრული მსჯელობის, ანალიტიკური და ლოგიკური აზროვნების და მტკიცების უნარი.</p> <p>კანდიდატს აქვს მოსამართლედ მუშაობის 11 წლიანი გამოცდილება. იგი მუშაობდა სხვადასხვა სასამართლოებში, კერძოდ: 2009 წლის 30 ოქტომბრიდან დაინიშნა სოხუმისა და გაგრა-გუდაუთის რაიონული სასამართლოს მოსამართლედ. - 2010 წლის 22 სექტემბრიდან დაინიშნა ქუთაისის საქალაქო სასამართლოს მოსამართლედ. - 2012 წლის 31 ოქტომბრიდან დაინიშნა ქუთაისის სააპელაციო სასამართლოს მოსამართლედ. - 2013 წლის 19 მარტიდან დაინიშნა ქუთაისის სააპელაციო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა პალატის თავმჯდომარედ. - 2017 წლის 25 მაისიდან გამწესდა ქუთაისის სააპელაციო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა პალატის მოსამართლის თანამდებობაზე 3 წლის ვადით. - 2019 წლის 11 ოქტომბრიდან გამწესდა ქუთაისის სააპელაციო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა პალატის მოსამართლის თანამდებობაზე უვადოდ, კანონით დადგენილი ასაკის მიღწევამდე. - 2020 წლის 23 მარტიდან თავისი სამოსამართლო უფლებამოსილების ვადის ფარგლებში დაინიშნა თბილისის სააპელაციო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა პალატის მოსამართლედ. ნათელია, რომ კანდიდატს გააჩნია საკმაოდ ხანგრძლივი სამოსამართლო პროფესიული გამოცდილებაც.</p> <p>ამდენად მივიჩნევ, რომ კანდიდატი გოჩა აბუსერიძე ძირითადად აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36³ მუხლის მეორე პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-9 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს და შესაბამისად 36⁴ მუხლის მე-8 პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის გათვალისწინებით, საბოლოოდ „სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენციის“ კრიტერიუმში გოჩა აბუსერიძე უნდა შეფასდეს 19 (ცხრამეტი) ქულით.</p>
--	--	---

წერის უნარი	18	20	<p>კანდიდატის წერის უნარის შეფასებისას ვიხელმძღვანელებ კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი გადაწყვეტილებისა და სამართლებრივი ნაშრომების გაცნობით, ასევე რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების მოსაზრებებით, იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებით და შედეგად შემიძლია დავასკვნა, რომ წერისას გოჩა აბუსერიძე ძირითადად აზრს ნათლად და გასაგებად გადმოსცემს. სამართლებრივი დოკუმენტები არ არის გადატვირთული არამიზნობრივი მსჯელობით, კარგად ფლობს და ადეკვატურად იყენებს სამართლებრივ ლექსიკას, გადაწყვეტილებაში ლოგიკურად ავითარებს მსჯელობას და გაანალიზებულად ასაბუთებს მიღებულ გადაწყვეტილებას, მისი ნაშრომები მკითხველისთვის იოლად აღსაქმელია. შესწავლილ მასალაში მნიშვნელოვანი გრამატიკული ან რედაქციული ხასიათის შეცდომები არ გამოვლენილა.</p> <p>რეკომენდატორებიც უთითებენ, რომ კანდიდატს აქვს წერის კარგი მანერა, წერის პროცესში ავლენს განვითარებული მსჯელობის ლოგიკურად და ლაკონურად გადმოცემის უნარს.</p> <p>იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებით კანდიდატს აქვს საქმის ყოველმხრივი შესწავლისა და სწორი სამართლებრივი შეფასების უნარი.</p> <p>ამდენად მივიჩნევ, რომ კანდიდატი გოჩა აბუსერიძე აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36³ მუხლის მეორე პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-10 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს და შესაბამისად 36⁴ მუხლის მე-8 პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტის გათვალისწინებით, საბოლოოდ „წერის უნარის“ კრიტერიუმში გოჩა აბუსერიძე უნდა შეფასდეს 18 (თვრამეტი) ქულით.</p>
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	15	15	<p>ზეპირი კომუნიკაციის უნარის შეფასებისას ვიხელმძღვანელებ საჯარო მოსმენის დროს კანდიდატზე დაკვირვებით, რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების მოსაზრებებით, იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებით. კანდიდატმა გასაუბრებისას გამოავლინა ზეპირი კომუნიკაციის კარგი უნარი. კანდიდატი მეტყველებს მკაფიოდ, გამართულად და აზრს გადმოსცემს გასაგებად. კანდიდატს გააჩნია სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი, განსხვავებული აზრის მოსმენის შესაძლებლობა.</p>

			<p>რეკომენდატორებიც უთითებენ რომ კანდიდატს შესწევს აზრის ნათლად და დამაჯერებლად ჩამოყალიბების უნარი. იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებით, სტაჟირების გავლის პერიოდში გ. აბუსერიძე იყო კომუნიკაბელური. დავალების შესრულებისას დაშვებული უზუსტობის შემთხვევაში მითითებას იღებდა უმტკივნეულოდ და შეეძლო მისი აღიარება და შემდგომში გამოსწორება.</p> <p>ამდენად მივიჩნევ, რომ კანდიდატი გოჩა აბუსერიძე აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36³ მუხლის მეორე პუნქტის „დ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-11 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს და შესაბამისად 36⁴ მუხლის მე-8 პუნქტის „დ“ ქვეპუნქტის გათვალისწინებით, საბოლოოდ „ზეპირი კომუნიკაციის უნარის“ კრიტერიუმში გოჩა აბუსერიძე უნდა შეფასდეს 15 (თხუთმეტი) ქულით.</p>
<p>პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში</p>	<p>14</p>	<p>15</p>	<p>კანდიდატის პროფესიული თვისებებისა და მათ შორის სასამართლო დარბაზში ქცევის შეფასებისას ვიხელმძღვანელებ რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების დახასიათებით, სასამართლოდან მიღებული და საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს სასამართლო მენეჯმენტის დეპარტამენტის მიერ დამუშავებული სტატისტიკური მონაცემებით. ამ მონაცემების, ასევე საჯარო მოსმენისას მიღებული ინფორმაციის გაცნობისა და ანალიზის შედეგად შემიძლია დავასკვნა, რომ გოჩა აბუსერიძე სამსახურებრივი მოვალეობის შესრულებისას არის პუნქტუალური, შრომისმოყვარე და დისციპლინირებული. აქვს საქმის ჯეროვნად და პასუხისმგებლობით მომზადების უნარი. სასამართლო სხდომებს წარმართავს სათანადოდ. მას შესწევს გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღებისა და დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი. რეკომენდატორებიც აღნიშნავენ, რომ კანდიდატი არის პუნქტუალური, შრომისმოყვარე და შესწევს სტრესულ გარემოში მუშაობის უნარი.</p> <p>აღსანიშნავია, რომ კანდიდატის მიერ განხილული საქმეები მომზადებულია ჯეროვნად. სასამართლოდან მიღებული და საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს სასამართლო მენეჯმენტის დეპარტამენტის მიერ დამუშავებული სტატისტიკური მონაცემებიდან ირკვევა, რომ გოჩა აბუსერიძეს</p>

		<p>საანგარიშო პერიოდში საპროცესო ვადების დაცვით მომზადებული აქვს საქმეთა - 99.6%, ხოლო ვადის დარღვევით 0,4%. ამავე პერიოდში, საქმეთა 57% გადაწყვეტილება მომზადდა ვადის დაცვით, ხოლო ვადის დარღვევით 43%. გასაჩივრებულ გადაწყვეტილებათა სტაბილურობის კუთხით, გადაწყვეტილება უცვლელი დარჩა გასაჩივრებულ საქმეთა 92,2%, ხოლო შეიცვალა 7,8%.</p> <p>საანგარიშო პერიოდში (1029 დღე) მოსამართლეს დასრულებული აქვს 849 საქმე, დღეში საშუალოდ 0,8 საქმემდე.</p> <p>აღნიშნულ მაჩვენებლებზე დაყრდნობით მიმაჩნია, რომ კანდიდატს გააჩნია სტრესულ სიტუაციაში მუშაობის უნარი, საქმის მომზადებისა და განხილვისას პროდუქტიული და სწრაფია, რაც შესაბამისად ვლინდება საქმის განხილვის დადგენილი ვადების დაცვაში, რაც ასევე კანდიდატის შესაბამის მენეჯერულ თვისებებზე მეტყველებს. გადაწყვეტილების მომზადების ვადების დაცვის მხრივ ვლინდება სისწრაფისა და პროდუქტიულობის ნაკლებობა.</p> <p>ამდენად მივიჩნევ, რომ კანდიდატი გოჩა აბუსერიძე აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36³ მუხლის მეორე პუნქტის „ე“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-12 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს და შესაბამისად 36⁴ მუხლის მე-8 პუნქტის „ე“ ქვეპუნქტის გათვალისწინებით, საბოლოოდ „პროფესიული თვისებები, მათ შორის ქცევა სასამართლო დარბაზში“ კრიტერიუმში გოჩა აბუსერიძე უნდა შეფასდეს 14 (თოთხმეტი) ქულით.</p>
<p>აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა</p>	<p>5</p>	<p>5</p> <p>აკადემიური მიღწევებისა და პროფესიული წვრთნის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას ვიხელმძღვანელებ კანდიდატზე არსებული ინფორმაციის გაცნობით და ასევე გასაუბრების პროცესში მასზე დაკვირვებით. გოჩა აბუსერიძეს ჩაბარებული აქვს მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდა სისხლის სამართლის სპეციალიზაციით;</p> <p>წარმატებით აქვს გავლილი სსიპ იუსტიციის უმაღლეს სკოლაში სასწავლო კურსი.</p> <p>გოჩა აბუსერიძე არის გრ.რობაქიძის სახელობის უნივერსიტეტის დოქტორანტი.</p> <p>წარმოდგენილი ინფორმაციისა და კანდიდატთან გასაუბრების პროცესზე დაკვირვებით ჩანს, რომ ის არის შრომისმოყვარე და ღია სიახლეების მიმართ,</p>

			<p>იგი მონაწილეობდა სხვადასხვა სამართლებრივ პროგრამებში და სემინარებში, ეწეოდა პედაგოგიურ/სამეცნიერო საქმიანობას, მას გააჩნია თვითგანვითარების უნარი, აქვს ახალი ცოდნისა და უნარების შექმნის ინტერესი და მათი პრაქტიკაში რეალიზების შესაძლებლობა, რაც დასტურდება მის მიერ განხილულ საქმეთა და აკადემიური საქმიანობის ამსახველი დოკუმენტაციის გაცნობისა და ანალიზის შედეგად.</p> <p>ამდენად მივიჩნევ, რომ კანდიდატი გოჩა აბუსერიძე აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36³ მუხლის მეორე პუნქტის „ვ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-13 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს და შესაბამისად 36⁴ მუხლის მე-8 პუნქტის „ვ“ ქვეპუნქტის გათვალისწინებით, საბოლოოდ „აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნის“ კრიტერიუმში გოჩა აბუსერიძე უნდა შეფასდეს 5 (ხუთი) ქულით.</p>
<p>პროფესიული აქტივობა</p>	<p>5</p>	<p>5</p>	<p>პროფესიული აქტივობის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას ვიხელმძღვანელებ კანდიდატზე არსებული ინფორმაციის გაცნობით და ასევე გასაუბრების პროცესში მასზე დაკვირვებით.</p> <p>კანდიდატს სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე გამართულ არაერთ ღონისძიებაში აქვს მონაწილეობა მიღებული, აღნიშნული სემინარები შეეხებოდა შემდეგ თემებს: - „ადამიანის უფლებათა დაცვა“; სემინარი, იუსტიციის უმაღლესი სკოლა. (ქ. თბილისი); - „ადმინისტრაციულ სამართალში ერთგვაროვანი პრაქტიკის ჩამოყალიბება“; სემინარი, იუსტიციის უმაღლესი სკოლა. (ქ. თბილისი); - „ადმინისტრაციული სამართალდარღვევის საქმეთა განხილვის პრობლემატური საკითხები“; სემინარი, იუსტიციის უმაღლესი სკოლა. (ქ. თბილისი); - „სასამართლო პროცესზე კომუნიკაციის სტანდარტები“; სემინარი, იუსტიციის უმაღლესი სკოლა. (ქ. თბილისი); - „სამოსამართლო ქცევა და ეთიკა“; სემინარი, იუსტიციის უმაღლესი სკოლა. (ქ. თბილისი); - „საოჯახო ურთიერთობიდან გამომდინარე სუსტი მხარის დაცვის თავისებურებანი სასამართლოში“; ესტონეთის განვითარების თანამშრომლობა; ესტონეთი; - The Rights of the Interested Persons According to „Law of Georgia on Enforcement Proceedings“ - ევრაზიის მესამე მულტიდისციპლინარული</p>

			<p>ფორუმი, EMF 2015; საერთაშორისო კონფერენცია; - საარჩევნო დავების გადაწყვეტა და სხვა.</p> <p>გ.აბუსერიძე ეწეოდა პედაგოგიურ საქმიანობას, იყო აკ.წერეთლის სახელობის ქუთაისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის მოწვეული სპეციალისტი 2012-2020 წლებში, ხოლო 2017 წლიდან -დღემდე არის იუსტიციის უმაღლესი სკოლის ტრენერი (მიმართულება: ქალთა წინააღმდეგ ძალადობა და ოჯახში ძალადობა).</p> <p>კანდიდატს გამოქვეყნებული აქვს სამართლებრივი სტატიები ჟურნალებში „მართლმსაჯულება და კანონი“; „ადვოკატი“ და სხვა.</p> <p>ამდენად მივიჩნევ, რომ კანდიდატი გოჩა აბუსერიძე აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36³-ე მუხლის მეორე პუნქტის „ზ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-14 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს და შესაბამისად 36⁴-ე მუხლის მე-8 პუნქტის „ზ“ ქვეპუნქტის გათვალისწინებით, საბოლოოდ „პროფესიული აქტივობის“ კრიტერიუმში გოჩა აბუსერიძე უნდა შეფასდეს 5 (ხუთი) ქულით.</p>
ქულათა ჯამი	95	100	

სახელი, გვარი: ზაზა ხარებავა

ხელმოწერა: 

თარიღი: 27.05.2021^წ